

الفوائد العيانية  
في علو مقام النبلاء

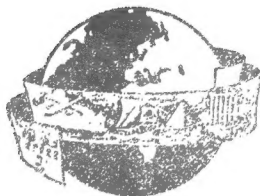
د. عاشق حسين

دار الكتاب اللبناني  
بيروت

دار الكتاب المصري  
القاهرة







# دار الكتاب اللبناني

طباعة - نشر - توزيع

رئيس التحرير: د. محمد كوركي - نقابة المحققين

الطبعة: ١٩٦٣ / ١٠٧٩٩ - فاكس: ٣٥٤٣٢ (٩٦١١) - فاكس: ٣٥٤٣٢ (٩٦١١)

الطبعة: ١٩٦٣ / ١١ أو ١٣٥٣٥٢ - بيروت - لبنان - كتيون - لبنان

TELEX No: UKL 23715 LE - AT1 MISS MAY. H H ZEIN

FAX (9611) 351433 BEIHUF - I HANON



## الفوائد الغياثية

في علوم البلاغة

رقم الإيداع

١٩٩٠ / ٤٣٩٩

I.S.B.N. 977 - 238 - 054 - 4

**دار الكتاب اللبناني**

شارع مدام كوري - مقابل فندق بريستول  
ت. ٨٦٠٧٩٢ - ٨٦٠٥٣٠ فاكس، ٩٦١٤٣٣ - ٩٦١٤٣٤  
ص. ب. ١١/٨٢٢ - بيروت - لبنان  
بريد إلكتروني  
TELEX: DKL 22715 LB  
ATT: MISS MAY HASSAN EL - ZEIN  
FAX: (9611) 351433

جميع  
حقوق  
الطبع  
والنشر  
محفوظة  
للمطبعة

**دار الكتاب المصري**

٢٣ شارع قصر النيل - القاهرة ج. ٢٠٤  
ت. ٣٩٢٢٣١/٣٩٢٢٣٢ فاكس، ٣٩٢٤١٥٧ - ٣٩٢٤١٥٨  
ص. ب. ١٥٦١ - الرزازة الجديدة - ١١٥١ - براديا - القاهرة  
TELEX No: 23081 - 23081 - 22181  
ATT: MR. HASSAN EL - ZEIN  
FAX: (202) 3824657

الطبعة الأولى

١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م

First Edition

1991 A.D - H 1412

# الفهائِدُ الْغِيَاثِيَّةُ

فِي عِلْمِ الْبَلَاغَةِ

لِلْعَلَّامَةِ عَزَّ وَجَلَّ الرَّبِّ الْوَحِيدِ

٦٨٠ - ٧٥٦ هـ

دراسة وتحقيق وتعليق

عَاشِقُ حُسَيْنٍ

الناشرون

دار الكتاب اللبناني  
بيروت

دار الكتاب المصري  
القاهرة

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

حين اتجه تفكيري إلى الكتابة عن عضد الدين الإيجي كفارس من فرسان البلاغة المجهولين ، يمثل إلى جانب ذلك علماء المشرق الذين برعوا في هذا الفن فهما ودراسة كان أصعب ما صادفتني هو العثور على مؤلفات هذا العالم في أصولها الصحيحة أو القرية من الصحة ، خاصة المصنف الذي درس فيه فن البلاغة وهو « الفوائد الغيائية » بالإضافة إلى تتبع أكبر قدر من المراجع ، قد يعين على طليى ، ثم قادنى البحث إلى قائمة من مؤلفات الإيجي ، فإذا بى أفاجأ بأن الرجل كان مشهوراً معلوماً عند علماء المشرق ، رغم أنه لا يكاد يعرف في بلاد المغرب . يقول صاحب كتاب « الثقافة الإسلامية في الهند » بعد كلام طويل عن علم البلاغة ، وأعلامها ، ومنهم : القاضى عضد الدين الإيجي له « الفوائد الغيائية » ، ثم يذكر بعد صفحات سردا لما وقع من مؤلفات الإيجي ومنها « المواقف » ، وشرح مختصر ابن الحاجب ، ، وهى من أكثر الكتب ذيوعاً هناك ، وتدرس في مدارس الهند ، ثم إن ملخصه عن « مفتاح العلوم » للسكاكى من الشهرة بحيث لا ينبغي أن يشار إليه ، وكان من المنتظر أن يحظى بقدر قريب من ملخص القزوينى إن لم يكن على قدره تماماً . فماذا ترى تقدم تلخيص الخطيب القزوينى إلى هذا المدى المعروف ، وتأخر تلخيص الإيجي إلى حيث لا يعثر عليه ، إلا بين أضيابير المخطوطات ، أو في دهاليز المكتبات ، مع أن الرجلين عاشا في عصر واحد ، وكلاهما تقلد منصب القضاء ، ولكل تلامذته المعروفون . ثم إن تلخيصه قد ظفر ببعض الشروح لم تكن في كثرة الشروح في تلخيص الخطيب القزوينى ، الأمر الذى يجعل تناوله سهلاً ، ومع ذلك ننتهى إلى هذه النتيجة الواقعة . لقد زادتى هذه الظاهرة حب استطلاع بالنسبة إلى الرجلين وآثارهما البلاغية ، وقبل الدراسة كان من الواجب أن أطمئن على صحة نسبة كتاب « الفوائد الغيائية » إلى الإيجي ، فقد اعتمدت على مقارنات دقيقة بين منهج هذا الكتاب ، ومنهج المؤلفات الفلسفية ، والعلمية المعالم نسبتها إلى المؤلف ، فكلما المنهجين منطقي فلسفى ، محكم الأسر ، ملئ الأسلوب ، فضلاً عن أن المصادر التى وقعت لى



والتي سبقت الإشارة إليها تنسب الكتاب إلى الإيجي ، وعززت هذه النسبة كتب السير ، والتراجم ، التي نسبت إليه كذلك ، على أن تسمية الكتاب « الفوائد الغيائية » يؤيد صحة النسبة حيث كان غياث الدين الذي نسبت إليه التسمية وزيرا لأبي سعيد خان ، وكان الإيجي وقتذاك قاضياً على إيران كلها ، فجاءت النسبة على طريق القدامى الذين كانوا يؤلفون كتبهم معزوة إلى أشهر أعلام عصرهم أو أولياء نعمتهم كما هي الحال بالنسبة للإيجي . وبعد ذلك عكفت على دراسة حياة « عضد الدين الإيجي » من جميع نواحيها ، وعرضت لمؤلفاته التي وصلت إليها يدي ببعض التحليل ، وخصصت منها بالدراسة كتابه الذي يتصل بموضوعنا وهو الفوائد الغيائية فدرسته دراسة تحليل وتحقيق . ثم مقارنة بينه وبين تلخيص القزويني ، وفي أثناء ذلك عرضتها على الأصل لأنظر أيهما أقرب إلى روح السكاكي ونهجه ، ومدى ما انتفع به كل منهما من تأليف المدرسة الأدبية في البلاغة ، وهي مدرسة عبد القاهر ، والزمخشري ، إن صح أن عضد الدين قد درسها دراسة معمقة كما فعل صاحبه .

وقد قسمت الكتاب إلى تمهيد ، وثلاثة فصول ، وخاتمة . ذكرت في التمهيد سبب اختيار البحث ، وترجمة المؤلف مفصلة ، واستعنت فيها بالمراجع الفارسية أكثر مما استعنت بالمراجع العربية ، لأن أصحاب السير والتراجم ذكروا ترجمته مختصرة غاية الاختصار ، وذكرت فيها تفاصيل حياته وحياته العلمية خاصة ، كما ذكرت سبب انتشار شراح الإيجي في الشرق وشرح الخطيب في الغرب مع كونهما في عصر واحد ، وألفا في موضوع واحد .

وفي الفصل الأول ذكرت منهجه البلاغي في كتابه رسول « الفوائد الغيائية » الذي هو مختصر « لفتح العلوم » للسكاكي ، وأثر السابقين في دراسته .

وفي الفصل الثاني : استعرضت منهجه مفصلاً مقارنة بينه وبين الخطيب القزويني ، ومدى التزام كل منهما بمنهج السكاكي ، في تقسيماته ، وتوبيهه ، وتمثيله . ثم بينت أوجه الفرق بينهما .

أما الفصل الثالث : فهو ملحق يشتمل على تحقيق الكتاب ، فقد عثرت على نسخة خطية بدار الكتب المصرية يرجع تاريخ نقلها إلى ١٠٠٢ هـ ، وهي كثيرة

الأخطاء ، ويبدو أن ناقلاها لم يكن يعرف اللغة العربية بقدر يؤهله للاضطلاع بضبط مخطوط صعب كهذا ، ثم عثرت على نسختين مطبوعتين مع شرحهما إحداهما مع « الفرائد » لِمُلاَ محمود الجَوْنُبُوزِي الهندي ، وهي ناقصة تنتهي مع الشرح إلى علم المعالي مطبوعة بمطبعة مجيدية بمدينة كانبور - الهند ، ١٣٣١ هـ وأخرى مذيبة بشرح الفوائد « لطاشكبرى زادة » مطبوعة بتركيا ، وكتاتهما غير محققة ، ثم اطلعت على نسخة أخرى بمكتبة « خدابخش » بمدينة بته في ولاية بهار الهند . فطلبها فوصلت إلى متأخرة ، كما وجدت نسخة أخرى بمكتبة الجامع الأزهر بخط جلي واضح . فالنسخة الهندية المخطوطة أوفاهها نصوصا ، وأصحها ضبطا ، فجعلتها أصلا . وجعلت نسخة الدار من النسخ التي اعتمدت عليها في المقابلة كما أنها تطابق النسخة المذيلة « بشرح الفوائد الغيائية لطاشكبرى زادة » . أما نسخة الجامع الأزهر - وإن كانت أقرب إلى الصحة من النسخة الهندية - فهي ناقصة عشر صفحات . فاقصرت في المقابلة على نسختين خطيتين مع مطبوعة واحدة وأشارت إلى كل خلاف وقع فيها ، وتركت النسخة الرابعة وهي مع « الفرائد » لنقصانها الظاهر . ووضحت رموز النسخ المعتمد عليها على النحو التالي :

نسخة دار الكتب المصرية « أ » .

نسخة الجامع الأزهر « ب » .

وأترك للقارئ الحكم والتقرير ، والله ولي التوفيق ، إنه أكرم مسئول وأجل مأمول ، وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

عاشق حسين

عابدين - القاهرة

## إيران

تطلق كلمة « إيران » في اصطلاح الجغرافيين على الهضبة التي تحدها من الشمال جبال قوقاز ، وبحر الخزر ، ونهر جيحون ، ومن الشرق مرتفعات التبت ، ونهر السند ، ومن الجنوب بحر عُمان ، والخليج العربي ، ومن الغرب زاجروس ، والفرات الأعلى .

أما تربة إيران ، وطبيعة أرضها ، فهي جبلية نوعا ما ، وقد دلت التجارب والاختبارات على هذه التربة أنها خصبة في أكثر جهاتها ، بيد أنها تفتقر إلى الماء الكافي لتعميم الزراعة فيها .

أما الجو في إيران فهو معتدل نسبيا وكثير الشبه بأقاليم البحر الأبيض المتوسط ، وفي فصل الشتاء يشهد البرد في الأقاليم الشمالية والغربية ، وكثيرا ما تتعقد الثلوج على قمم الجبال ، والمناطق العالية .

أما حدود إيران في الوقت الحاضر فهي من الشمال بلاد القوقاز التابعة لروسيا ، وبحر الخزر ، والتركستان الروسية ، ومن الشرق أفغانستان ، وباكستان ، ومن الجنوب بحر عُمان ، ومضيق هرمز ، والخليج العربي ، ومن الغرب العراق ، وتركيا . وجيران إيران هي روسيا ، وجمهورية أفغانستان ، وباكستان ، والعراق ، وتركيا .

أما أهم المدن الإيرانية فهي طهران ، وتبريز ، وأذربيجان ، وأصفهان ، وشيراز .

شيراز : أما شيراز فهي مدينة واسعة تشتهر بطيب هوائها ، ووفرة أنهارها ، وثمارها ، وبقرها يقع شعب يوان الذي وصفه المتنبي في قصيدته التي مطلعها :  
مغاني الشعب طيبا في المغاني بمنزلة الريح من الزمان  
إلى أن قال :

طبّت فرساننا والخيل حتى خشيت وأن كرمين من الحران  
وقد ازدهرت هذه المدينة بعد خراب مدينة « اصطخر » العاصمة الإيرانية القديمة التي تقلص ظلها بعد الفتح الإسلامي ، وكان للأسرة البويهية الفضل في

لإزدهار هذه المدينة ، وقد اختارها ملوك الأتابكة عاصمة لهم ، كما بقيت من بعدهم كذلك زمنا .

وتعد شيراز من الأماكن السياحية ، وخصوصا في فصل الربيع ، حينما تكسو الطبيعة أرضها وضواحيها حلة رائعة الجمال من الخضرة والزهر ، وجوها منعش يبعث في النفس البهجة والنشاط مما يلحظه الزائر على وجوه أهلها بصورة واضحة ، ويستطيع السائح أن يشاهد فيها من الأماكن الهامة ضريح « سعدى »<sup>(١)</sup> شاعر الأخلاق والحكم و « حافظ »<sup>(٢)</sup> شاعر الغزل ، والتصوف<sup>(٣)</sup> .

**الأوضاع السياسية :** أما القرن الثامن الذي عاش فيه مؤلفنا ، فقد كان بالنسبة لهذا البلد القاضى غنيا بالأحداث التاريخية ، يجد فيه المؤرخ مادة خصبة حافلة بالصراعات ، وقلما يصادف مثل هذه الفترات المضطربة التي اشتجرت فيها السياسات ، وتواكبت فيها الأحداث ، فلا تبرغ شمس إلا على حدث جديد .

فقد افتتح بحكم ألى سعيد خان ، وكانت خاتمة على يد فاتح مغولى آخر هو تيمور لنتك ( الأعرج ) ، فعصر ألى سعيد خان عصر معروف بالضعف في إيران<sup>(٤)</sup> ، وقد تمثل هذا الضعف في نحو دويلات عدة ، نبث على أشلاء تلکم الدولة المغولية الواسعة الشهيرة ، نذكر منها أربع دول :

دولة آل كرت في هراة ، واستمرت في حكمها من ٦٤٣ هـ إلى ٧٨٣ هـ ، وعدد حكامها ثمانية .

دولة السربدارين في سبزوار ، تبتأ فترة حكمهم من ٧٣٨ هـ ، وتنتهى ٧٨٨ هـ .

دولة الجلایرین في تبریز وبلداد ، دامت فترة حكمهم من ٧٥٦ هـ ، وتنتهى ٨١٣ هـ .

---

(١) الشاعر الفارسی المعروف صاحب « کستان و بوستان » وهو کتاب معروف في النصائح والحکم وتول عام ٦٩١ هـ .

(٢) هو شمس الدین عماد المعروف بمواجه حافظ الشيرازی الشاعر الفارسی المعاصر للقاضي عضد الدین

الإيجي توفی عام ٧٩١ أو ٧٩٢ هـ (حافظ الشيرازی ص ١٧٢) .

(٣) صفحات عن إيران ص ١٦ وما بعدها .

(٤) حافظ الشيرازی ص ٣٦ .

دولة آل مظفر في شيراز ، وقد حكم هؤلاء بدءاً من ٧١٨ هـ إلى ٧٥٩ هـ<sup>(١)</sup> .

**الاضطراب :** وكما عهدنا في غرب البلاد الإسلامية ، نجد الحال في تلك البلاد تسير على نفس الوتيرة في هذا العصر من عصور الدولة الإسلامية ، فستسلط العنصر التركي على أموال الشعب ، وأرواحه منذ زوال الحكم الساماني حتى سيطرة المغول الغاليين ، وقد فشى الاضطراب السياسي ، والإجتماعي ، في عصر الأتراك ، ولم تنقض هذه الفوضى بانقضاء دولة الأتراك على أيدي المغول ، بل لعلها ازدادت سوءاً ، وامتداداً ، إذ أوسع هؤلاء المغول البلاد خراباً ودماراً ، وحيثاً امتد سلطانهم ، أتوا على القواعد الحضارية ، والثقافية ، التي أفنى الأسلاف قصارى طاقاتهم في تشييدها ، وحاول الإيلخانيون الذين خلفوا المغول في حكم تلك البلاد أن يكفكفوا من الفساد ، فطاشت جهودهم ، إذ كانت تراكمات تلك العصور المتطاولة منه أقوى من تلك الجهود ، ولعله زاد عما كان عليه من قبل ، بعد أن أثمرت تلك العصور ثمارها المريرة من جهل ، ورياء ، وأوهام ، وانحيار خلقي ، وكان الإيرانيون يواجهون هذه المشاكل بالصابرة والمثابرة ، حتى جاء خدابنده والد أبي سعيد خان ، الذي كان يميل إلى مذهب الشيعة ، لكنه كان يحب التعمير ، والبناء ، فمن أثاره مدينة السلطانية ، بأذربيجان<sup>(٢)</sup> . وقد خلف أبو سعيد خان أباه السلطان خدابنده صفر ٧١٧ هـ<sup>(٣)</sup> ، فقد بدأ حكمه بمنافسة شديدة بين الوزيرين رشيد الدين ٧١٨ هـ ، وعليشاه ٧٢٤ هـ ، إذ كان العداء بينهما مستحكماً منذ أيام خدابنده ، وسعى ثلاثة قواد من مؤيدي رشيد الدين في تدبير مكيدة ، للوزير عليشاه ، والدس له لدى السلطان ، ولم يوافقهم رشيد الدين على خططهم ، فأوجسوا خيفة من أن يتصل أمرهم بعليشاه ، فانقلبوا عليه ، وانضموا إلى منافسه ، ونجحوا في الإيقاع به ، وقتل خو وابنه بأمر أبي سعيد خان<sup>(٤)</sup> ، وربما دلنا هذا الحادث على ما آلت إليه الحالة السياسية آنحذ من اضطراب ، وحين مات عليشاه في سنة ٧٢٤ هـ انتقلت أزمة الأمور إلى ولديه غياث الدين محمد ، وخليفة ، ولكنهما سرعان ما تنافسا ، ووقعت التفرقة بينهما ، حتى اضطرب أبو سعيد خان إلى طردهما

(١) حافظ الشيرازي ص ٣٦ .

(٢) تاريخ أدبيات إيران وترنخ شمراء ص ٢٣١ وما بعدها طبع طهران (باللغة الفارسية) .

(٣) النجوم الزاهرة ج ٩ ص ٣٠٩ .

(٤) حافظ شيرازي ص ٤١ وما بعدها .

جميعا ، وانتقلت الوزارة إلى ركن الدين صائغ ، وبعد قتله ، اختار أبو سعيد خان لوزارته ، خواجه غياث الدين محمد بن رشيد الدين فضل الله ، وهو الذى أهدى إليه «عقد الدين الإيجي» رسالته هذه ، أى «الفوائد الغيائية» ونسبها إليه<sup>(١)</sup>.

الأوضاع الإجتماعية : وعلى حين تدهورت الأوضاع السياسية ، وآل أمر الحكم فى العالم الإسلامى ، والشرق ، منه بصفة خاصة إلى دويلات متنازعة ، نجد الأوضاع الإجتماعية على الضد من ذلك ، فقد انتشرت العمائر ، وعمرت المساجد فى كثير من ربوع العالم الإسلامى ، وشاع العلم ، وأقبل عليه الخاصة قبل العامة ، فهناك فى المشرق ، وفى عصر «الإيجي» نجد «الملك غياث الدين محمد بن الملك شمس الدين محمد كهين ٧٢٩هـ» جدد عمارة المسجد الجامع فى هراة ، وبنى «المدرسة الغيائية» التى تقع شمال المسجد<sup>(٢)</sup> ، «والملك معز الدين حسين بن الملك غياث الدين ٧٧١هـ» هو خلاصة ملوك هراة من آل كرت كان يتصف بالعدل والشجاعة ، والصلاح ، ومحبة العلماء ، ورجال الدين ، وقد بنى الملك كثيرا من بقاع الخير ، وعمر مسجد هراة ، كما شيد الخانقاه الجديد المتصلة بالمسجد الجامع ومدرسة «سبزو قروز أباد» وخانقاه السلطانية و«خانقاه سبزخيايان»<sup>(٣)</sup> والمدرسة المجدية المنسوبة إلى مجد الدين إسماعيل بن محمد ٧٥٦هـ ، يقول ابن بطوطة : فوصلت إلى المدرسة المجدية المنسوبة إليه وبها سكنه ، وهى من عمارته<sup>(٤)</sup> ، ويقول : ومسجد شيراز الأعظم ، يسمى بالمسجد العتيق ، وهو من أكبر المساجد ساحة ، وأحسنها بناء ، وصحته متسع مفروش بالمرمر ، ويجتمع فيه من كبار أهل المدينة ، ويصلون المغرب والعشاء ، وأهل شيراز أهل صلاح ، ودين ، وعفاف ، وخصوصا نساؤها<sup>(٥)</sup>.

مشهد أحمد بن موسى أخى على الرضا بن موسى بن جعفر : وهو مشهد معظم عند أهل شيراز ، يتبركون به ويتوسلون إلى الله بفضلها ، وبنيت عليه «طاش خاتون» أم السلطان «أبى إسحاق» مدرسة كبيرة ، وزاوية فيها الطعام للوارد

(١) تاريخ أدبيات إيران ج ٣ ص ٤٦ (باللغة الفارسية)

(٢) حافظ الشيرازى ص ٨٧ .

(٣) حافظ الشيرازى ص ٨٨ ، ٨٩ .

(٤) ابن بطوطة ص ١٢٧ .

(٥) ابن بطوطة ص ١٢٧ .

والصادر . والقراء يقرؤون القرآن على التربة دائما ، ومن عاداتها أنها تأتي إلى هذا المشهد في كل ليلة اثنين ويجمع في تلك الليلة القضاة ، والفقهاء ، وغيرهم<sup>(١)</sup> .

وهكذا كانت المساجد تبنى بكثرة في ذلك العصر ، وما سبقه ، لأنها كانت تؤدي دور المدرسة ، والجامعة ، والمحكمة ، والنلوات ، في عصرنا ، لاغرو يعتبر بناؤها ، وانتشارها مظهرا من مظاهر التقدم العلمي ، لذلك العصر ، وماتلاه من عصور . ومبارز الدين بنى جامعا في ظاهر « كرمان » القديمة « بلرب رزند » كما بنى دار السيادة في الميدان بالقرب من القصر الملكي ، ووضع فيه الآثار النبوية ، وجعلها منزلا للأشراف ، والسادات ، وجعل نفقات هاتين العمارتين المباركتين من غلة أملاكه الموروثة في ميبد<sup>(٢)</sup> .

أما فترة حكم آل المظفر فقد كانت فترة ازدهار العلم ، والفنون ، يقول الدكتور صادق رضا : « إن عصر آل المظفر عصر مليء بالخير والبركة ، وبالعلماء البارزين ، والعارفين ، فالقاضي عضد الدين الإيجي ، كان من العلماء والحكماء »<sup>(٣)</sup> . وعواجه فمس الدين محمد بن محمود أمل ٧٥٠ هـ كان مدرسا بمدرسة السلطانية ، وكان يتناقص مع الإيجي في مسائل علمية . ومن مؤلفاته ، شرح كليات قانون ، أبو علي بن سينا ، وشرح كليات طب ، سيد شرف الدين<sup>(٤)</sup> والشيخ أمين الدين محمد بن الشيخ زين الدين علي بن ضياء الدين ٧٤٥ هـ كان من رجال الدين العارفين<sup>(٥)</sup> وكان غياث الدين الوزير ، يحضر كل ليلة الجمعة إلى مجالس العلماء ليستمع إلى مناقشات علمية ، تجرى بينهم على اختلاف ألوانهم ، ومذاهبهم ، وهو الذي نسب إليه الإيجي مؤلفاته ، المواقف ، والفوائد الغيائية ، وشرح مختصر ابن الحاجب<sup>(٦)</sup> .

وقصارى القول ، إن فترة حكم آل المظفر - وإن كانت فترة غنية بالأحداث السياسية واللامركزية - إلا أنها تمتاز بازدهار الحياة العلمية ، والفنية .

(١) ابن بطوطة ص ١٣٣ .

(٢) حافظ الشيرازي ص ١٢٥ .

(٣) تاريخ أدبيات إيران ص ٥٠٢ ( بالفارسية )

(٤) تاريخ آل المظفر ص ٢٨٢ . ( بالفارسية )

(٥) تاريخ أدبيات إيران ص ٥٠٢ ( بالفارسية )

(٦) تاريخ أدبيات إيران ص ٤٧ . ( بالفارسية )

نسبه :

إن أقدم ترجمة انتهت إلينا عن الإيجي تلك التي ساقها ابن القوطي ٧٢٣هـ في كتابه «جمع الآداب» فقد ذكر نسبه ، وقال : هو عضد الدين ، أبو الفضل ، عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الإيجي يعرف بالمطرزي القاضي<sup>(١)</sup> ، وزاد «أبو الفضل ، والمطرزي» وذكر أن أباه كان قاضيا ، في إيج . ولم نجد زيادة المطرزي في أى كتاب من كتب التراجم ، لذا لم نستطع أن نحدد مفهومه . وأضاف صاحب «تاريخ آل مظفر» إلى ذلك «ركن الدين»<sup>(٢)</sup> . ومن هنا نفهم أن كنيته «أبو الفضل» ولقب «ركن الدين» كانا معروفين . وأيا ما كان الأمر ، فقد تكتى صاحبنا بعد توليته القضاء بأبى الفضل ، وعضد الدين ، وعضد الملة والدين ، وركن الدين ، وعرف بها جميعا .

أما في بغية الوعاة<sup>(٣)</sup> ، والبلد الطالع<sup>(٤)</sup> ، والدرر الكامنة<sup>(٥)</sup> ، والشذرات<sup>(٦)</sup> ، والطبقات<sup>(٧)</sup> ، ودائرة المعارف الإسلامية<sup>(٨)</sup> ، ومفتاح السعادة<sup>(٩)</sup> ، فهى عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار القاضي ، وزاد صاحب معجم المؤلفين<sup>(١٠)</sup> «أحمد» وذكر نسبه : عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار بن أحمد الإيجي . وذكر نسبه السخاوى مختصرا جدا . وقال : «هو عبد الرحمن بن أحمد المطرزي عضد الدين» . وانفرد بزيادة المطرزي<sup>(١١)</sup> . ويبدو أن ألقاب «عضد الدين ، وعضد الملة والدين ، وركن الدين» كانت تعد من الألقاب الفخرية آنذاك لعلو منزلة العلماء في العلوم ، والفنون .

(١) ص ٤٤٤ ، ٤٤٥ .

(٢) ص ٢٨٥ .

(٣) ص ٢٩٦ .

(٤) ج ١ ص ٣٢٦ .

(٥) ج ٢ ص ٣٢٢ .

(٦) ج ٦ ص ١٧٤ .

(٧) ج ٦ ص ١٠٨ .

(٨) المجلد الثالث العدد الأول ص ١٨٧ .

(٩) ج ١ ص ٢١٢ ، ٢٢١ .

(١٠) ج ٥ ص ١١٩ .

(١١) الضوء للامع ج ٤ ص ٦١ .



**مولده :** اتفق المؤرخون على مكان ولادته ، واختلفوا في تحديد تاريخ مولده ، وتحديد مكان «إيج» في البلاد قالوا : إنه ولد في قرية «إيج» على مقربة من شيراز . ولم يحدد مكانها من البلاد سوى كاتب المادة في «دائرة المعارف»<sup>(١)</sup> الذي قال : إن «إيج قلعة في فارس» . وذكر في كتب التاريخ «والخراائط القديمة» إن قرية من نواحي شيراز ، وتقع بجانب «فسا» ، و «فسا» باب معروف من أبواب شيراز . ويقول : «ياقوت» : إن «إيج» بلدة كثيرة البساتين ، والخبرات ، في أقصى بلاد فارس ، وكانت فواكهها جيدة ، وأهل فارس يسمونها ، إيك<sup>(٢)</sup> . وأقرب إلى ذلك تحقيق «الدكتور مصطفى جواد» الذي حقق كتاب الفوطى ، وعلق عليه فيقول : ويعرف أيضاً «بالإيكى» نسبة إلى «إيج» بكسر وسكون بلدة في أقصى بلاد فارس ، والعجم يسمونها «إيك» وهو مشهور السيرة<sup>(٣)</sup> .

فالإيجى ، ولد في «إيج» ونشأ بها وترعرع في تربية أبيه القاضى لإيج ، ثم انتقل إلى شيراز ، وقد هيأت له الأسباب أن ينخرط في سلك الدراسات الدينية ، وأهم هذه الأسباب الوراثة ، ووجوده في «إيج» المليئة بعلماء العصر فضلاً عن أب فاضل يحسن صناعة التربية ويبيح الاختيار ، والتوجيه .

أما عن تاريخ مولده : فمن المؤرخين من ذكر أنه ولد بعد السبعمئة ، وهم ابن حجر ٨٥٢ هـ<sup>(٤)</sup> ، والسيوطى ٩١١ هـ<sup>(٥)</sup> ، والشوكانى ١٢٥٠ هـ<sup>(٦)</sup> ، ومنهم من حدد ، وقال : إنه ولد في سنة ٧٠٨ هـ كاهن العماد ١٠٨٩ هـ<sup>(٧)</sup> ، ومنهم من قال : إنه ولد في ٧٠١ هـ كمحسن قلى المؤرخ الإيراني<sup>(٨)</sup> . أما السبكى ٧٧٣ هـ فقال : في كتابة «الطبقات» إنه ولد بعد سنة ٦٨٠ هـ<sup>(٩)</sup> ، ورجح هذا القول «الدكتور مصطفى جواد»<sup>(١٠)</sup> . ويبدو أن قول السبكى ، أقرب إلى الصواب لأنه عاش في

(١) دائرة المعارف الإسلامية المجلد الثالث العدد الأول ص ١٨٧ فبراير ١٩٣٧ م .

(٢) معجم البلدان ج ١ ص ٣٨٤ الطبعة الأولى مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٣ هـ .

(٣) مجمع الآداب ص ٤٤٤ وما بعدها .

(٤) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٢ .

(٥) بنية الوعة ص ٢٩٦ .

(٦) البدر الطالع ج ١ ص ٣٢٦ .

(٧) شذرات الذهب ج ٦ ص ١٧٤ .

(٨) تاريخ آل مظفر طهران ٣٤٧ هـ ج ٢ ص ٢٨٥ وما بعدها (باللغة الفارسية)

(٩) الطبقات ج ٦ ص ١٠٨ .

(١٠) مجمع الآداب ج ١ ص ٤٤٤ .

القرن الذي عاش فيه الإيجي . أما المؤرخون الآخرون ، فقد نقل بعضهم عن بعض ، فالسيوطي ، والشوكاني ، نقلا عن ابن حجر ، لأنه أقدم منهما عصرًا ، أما ابن العماد ، فلم يعرف مصدر نقله ، وكذلك المؤرخ الإيراني الحديث الذي ذكر سنة ولادته ٧٠١ هـ .

**وفاته :** اتفق المؤرخون جميعاً على تاريخ وفاته بأنه توفي سنة ٧٥٦ هـ . قال ابن حجر : إنه توفي بالقلعة التي حبسه فيها صاحب كرمان<sup>(١)</sup> ، فلم يحدد مكانها ، ولا صاحبها ، وقال ابن العماد : إنه توفي مسجوناً بقلعة بقرب «إنج» وذلك بسبب غضب صاحب «كرمان» عليه<sup>(٢)</sup> . وقول الشوكاني كقول ابن حجر<sup>(٣)</sup> وكاتب المادة في «دائرة المعارف الإسلامية» لم يذكر مكان وفاته ، وسببها<sup>(٤)</sup> ، وقال السبكي : إنه توفي مسجوناً بقلعة «جريميان» سنة ٧٥٦ هـ<sup>(٥)</sup> ، وقال السخاوي : إنه مات في يوم السبت خامس عشر من رمضان سنة ٧٥٦ هـ<sup>(٦)</sup> ، ونقل كحالة قول السبكي ، ولم يذكر سنة وفاته<sup>(٧)</sup> وشذ الدكتور مصطفى جواد في تعليقه على مجمع الآداب ، أنه توفي عام ٧٥٣ هـ<sup>(٨)</sup> .

وبين المؤرخ الإيراني الحديث ، علة وفاته مسجوناً ، إنه لما تدهورت الأوضاع السياسية في شیراز اضطر الإيجي إلى الخروج منها ، فلما وصل إلى «شبانكاره» ، اعتقل بأمر الملك «أردشير» آخر ملوك «شبانكاره» ، وحبسه في إحدى القلاع ، واستمر محبوساً إلى أن توفي سنة ٧٥٦ هـ<sup>(٩)</sup> . وقال : صاحب معجم المطبوعات إنه انتقل بالآخرة إلى «إنج» وتوفي مسجوناً بقلعة «درعيان» و «إنج» بلحف هذه القلعة<sup>(١٠)</sup> .

(١) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٢٢ .

(٢) الشفرات ج ٦ ص ١٧٤ .

(٣) البدر الطالع ج ١ ص ٣٢٦ .

(٤) المجلد الثالث ص ١٨٧ .

(٥) الطبقات ج ٦ ص ١٠٨ .

(٦) الضوء اللامع ج ٤ ص ٦١ .

(٧) معجم المؤلفين ج ٥ ص ١١٩ .

(٨) معجم الآداب ج ١ ص ٤٤٤ ، ٤٤٥ .

(٩) نخت آثار وأفكار وأحوال حافظ ج ١ ص ٩٩ وما بعدها . دكتور قاسم غني ، مطبوع طهران ، وتاريخ ،

ال مطهر ج ٢ ص ٢٨٥ وما بعدها . (باللغة الفارسية)

(١٠) معجم المطبوعات ج ٧ ص ١٣٣٢ .

**صلته بالحكام :** غيات الدين محمد الوزير ، كان رجلاً فاضلاً أشتهر بالتقى والصلاح ، وقد سلك سبيل العدل مع الرعية ، وشجع على الزراعة والعمارة ، وكان محباً للفضلاء ، وكان واسع الصدر متسامحاً رحب الأفق فكان يجتمع بالعلماء على اختلاف ألوانهم ، ومذاهبهم ، لاستماع مناظراتهم في المسائل العلمية المختلفة ، وقد نسب إليه بعض العلماء مؤلفاتهم ، مثل حمد الله مستوفى ، الذى نسب كتابه « تاريخ كزیده » في فن التاريخ باللغة الفارسية إليه ، والقاضى عضد الدين الإيجي نسب كتابه ، الواقف في علم الكلام ، والفوائد الغيائية ، في علم البلاغة وشرح المختصر لابن الحاجب في أصول الفقه إليه ، وقطب الدين الرازى ، نسب كتابه ، شرح المطالع ، وشرح الشمسية في علم المنطق<sup>(١)</sup> .

ولعل دولة آل المظفر حكم شيراز هي الدولة التى تمهنا أكثر من غيرها في هذا البحث ، فقد حكمت هذه البقاع من إيران خلال النصف الثانى من القرن الثامن الهجرى ، وقد أمضى الإيجي الشطر الأكبر من حياته مع حكامهم .

وقد امتازت هذه الفترة بالعداء الشديد بين آل المظفر ، وآل إينجو ، وكانت الحرب بينهما سجالات ، وقد أخذت الأمور تختلط على الناس طوال هذه المدة ، فباتوا لا يعرفون لمن تدول الدولة غدا بما يستتبع ذلك التوجس من انتهازية ، ونقض للعهود ، فقد نقض العهد الشيخ أبو إسحاق آل إينجو من السلطان « مبارز الدين » آل المظفر أكثر من مرة ، وقد بدأ الشيخ أبو إسحاق حياته بمغامرات سياسية ، وبعثنا من أمر الشيخ أبى إسحاق أنه كان الواسطة بالإيجي عالم السياسة ، وامتنح فيها بالسجن .

وحين أقبل مبارز الدين من « كرمان » إلى أبواب « شيراز » بقضه وقضيضه ليستولى عليها علم الشيخ أبو إسحاق بذلك ، وأصيب بما يشبه الإحباط ، فجمع كبار رجال الدولة ، ومنهم الإيجي الذى كان يتمتع باحترامه ، وكان قاضياً لإيران ليستشيرهم فيها ، فاقترح « الإيجي » الصلح للتقرب إلى بلاط أبى إسحاق ، وقد أعطى أبو إسحاق هذا الاقتراح استحساناً ، ورشح الإيجي نفسه لإنجاز هذه المهمة ،

---

(١) تاريخ أديت در لهران ح ٧ ص ١٣٣٢ . (باللغة الفارسية)

فتوجه إلى معسكر « مبارز الدين » ، وقابله ، وقادته ، ولكنه رفض الصلح لسابق عهده بفنغر أى إسحاق هذا ، فلم تجدد وساطة الإييجي . وفي هذه الفترة التى أقام فيها الإييجي في معسكر مبارز الدين قام بتعليم ابنه « شجاع » بأمره كتابه « شرح المختصر لابن الحاجب » الذى يعتبر من أهم مؤلفات الإييجي .

ثم حاول الإييجي مرة أخرى ، الوساطة عنده للصلح ، فالتقى به في صحراء « كرمان » وكان مبارز الدين صادق العزم في هذه المرة على أن يصل الأمور إلى نهاية حاسمة ، فرفض الصلح الذى تقدم به الإييجي مرة أخرى ، وكان ذلك عام ٧٥٤ هـ ، ولتدهور الأوضاع في شیراز حاول الإييجي أن ينجو بنفسه من التورط في تلك الأوضاع ، وربما خافه الخوف من أن يكون أولو الأمر في شیراز ظنوا به التآمر مع الغازي ، فطلب من « كلوفر الدين » حاكم بلد « وكلاوتر » أن يفتح باب « كارزون » ليخرج من المدينة ، فخرج الإييجي لمساعدته فسا إن وصل إلى « شبانكاره » حتى فوجيء بالاعتقال بأمر الملك « أردشير » آخر ملوك « شبانكاره » وحسبه في إحدى القلاع<sup>(١)</sup> ، ولعله حسبه دسيسا من قبل مبارز الدين جاء يستطلع له أحوال بلاده توطئة لغزوها ، ويدلنا هذا الحادث على مدى وعيه السياسي ، وهو قدر لم يكن صالحا ليخرج به في معترك الحياة السياسية الصاخبة آنذاك .

**ثقافته :** إن الذين يتتبعون حياة الإييجي يشعرون أنه قد تلقى ثقافته من منابع متعددة ، ويبدو أنه لم يجلس إلى شيوخ النحو واللغة وحدهم ، بل أخذ من كل فن بطرف ، ويخطئ من يظن أن النحاة ، أو المفسرين كانوا يقصرون مهمهم على علوم اللغة ، والأدب ، بل كان لهم حظ من مختلف العلوم كما عهدنا من شأن القدماء ، إذا كانوا يدركون أن العلوم على تشعبها ذات صلة وثيقة ، بحيث يدعم بعضها البعض الآخر . فالإقتصار على فن واحد لا يبلغ بالعالم درجة التبريز ، ولا يؤهله للتدريس . ولذلك كانت لهم مشاركة في مختلف الفنون . فإذا نظرنا إلى مؤلفاتهم ، وجدناها متعددة المناحي ، فضفاضة الجوانب ، تخرج من فن إلى فن . وهذه الطبيعة - وإن خالفت المنهج العلمى السليم - فهى تدل على سعة إطلاع وغزارة مادة ، وكان علماءنا الأوائل مشغوفين بها . وهكذا شأن الإييجي ، فإننا إذا بحثنا عنه على أنه

---

(١) بحث در آثار و افكار وحوال حافظ ج ١ ص ٩٩ وما بعدها . (باللغة الفارسية)

البلاغي ، وجدناه محيطا للموضوع بجميع جوانبه ، واختصاره للقسم الثالث الخاص بالبلاغة من « مفتاح العلوم » لسكاكى خير شاهد على علو كعبه في هذا الفن . وإذا بحثنا عنه بين علماء الكلام ، أو المنطق ، أو الأصول ، ألفيناه على نفس القدر من الاحاطة ، والاتساع . فجميع مؤلفاته في تلك الفنون جيدة متمعة رزقت حظوة عند الناس ، وانتشرت في طول البلاد وعرضها ، وكاد أن يرفض العلماء كتب من تقدمه لما امتازت به من جودة التركيب وكثرة الفوائد ، وهكذا كان علما بارزا في كل ما خاض فيه من علوم ، وفنون .

أما من حيث أنه شاعر ، أو كاتب ، فلم يؤثر عنه أنه قال شيئا من النظم . ولم يحفظ التاريخ لنا .

**شيوخه :** ونلاحظ أن الذين ترجموا له قد أوجزوا عند ذكر شيوخه أحد العلوم من مشائخ عصره ولازم زين الدين الهنكى وهكذا شأن جميع أصحاب التراجم القدماء . أما المتأخرون فلم يزيدوا شيئا يذكر إلا الشوكانى<sup>(١)</sup> فقد أشار إلى فخر الدين الجاربرى المتوفى ٧٤٦ هـ أنه كان من شيوخه وقد دارت المنازعات بينه وبين الإيجي التى تشعر بأنه ألتقى به وأن موقفه معه أكبر من موقف التلميذ مع أستاذه . فأما من عداهما من علماء اللغة والنحو أو من علماء التفسير والحديث والفقهاء فلم يحفلوا بالتنبية عليهم .

والجاربرى هذا هو أحمد بن الحسن بن يوسف الجاربرى الشافعى التبريزى من أسرة علمية قال السبكى : إن جده يوسف أحد شيوخ العلم المشهورين بتلك البلاد ، وصاحب تصانيف معروفة .. والجاربرى كان إماما فاضلا وقورا كجده فى عصره وقد تلمذ على القاضى ناصر الدين بن عمر البيضاوى ٦٨٥ هـ وكان محبا للعلم وطلابه ، وقد شرح كتباً كثيرة منها منهاج للبيضاوى وشرح تصريف ابن الحاجب ووضع الحواشى على الكشف للزغنى توفى فى شهر رمضان سنة ست وأربعين وسبعمائة<sup>(٢)</sup> .

زين الدين الهنكى ، الذى أجمع المترجمون للإيجي على أنه أبرز الشيوخ الذين أخذ عنهم فلم أعثر له على ترجمة رغم جهد دائب موصول .

(١) البدر الطالع ج ١ ص ٣٢٦ .

(٢) الشنوات ج ٦ ص ١٤٨ .

**تلاميذه :** إن جميع المؤرخين أشاروا إلى بعض تلاميذه الذين أخذوا عنه فذكروا منهم سعد الدين التفتازانى ، وشمس الدين الكرماني ، وضياء الدين العفيفي القرمي ، ويوسف الأبهري . وكان التفتازانى ، والكرماني ، والعفيفي ، من الأعيان والأعلام في عصرهم واشتهروا في طول البلاد وعرضها وكانوا من محاسن الزمان وفخره ، وللتفتازانى والكرماني تصانيف كثيرة . وأخذت مؤلفاتهما مكانا مرموقا حتى أدخلت في مناهج مدارس العرب والعجم<sup>(١)</sup> .

**أما الكرماني :** فهو شمس الدين محمد بن بهاء الدين يوسف بن علي كان إماما في الفقه ، والحديث ، والتفسير ، والأصول والكلام ، وعلوم العربية تلقى على والده بهاء الدين . ثم جاء إلى كرمان وتلمذ للإيجي . وقد شرح كتباً كثيرة منها شرح المواقف ، وشرح القوائد الغيائية للإيجي ، وحاشية على البيضاوي ، وشرح مختصر ابن الحاجب ، وشرح البخاري ، توفي عام ست وثمانين وسبعمائة<sup>(٢)</sup> .

**أما التفتازانى** فهو مسعود بن عبدالله مسعود التفتازانى ، كان بارعا في المنطق والفلسفة ، والفقه ، وأصوله ، والتفسير ، والنحو ، كأستاذه الإيجي ، تلقى العلوم على العلامة عضيد الدين الإيجي ، وقطب الدين الشيرازي وغيرهما ، وذاع صيته في الآفاق ، وأصبح أحد الأعلام في عصره حتى أن كلامه من الأحناف والشافعية حاولوا أن يجعلوه منهم ، وله في تلك الفنون مصنفات مختلفة تدل على عظيم قدرته ومزيد فطنته وذكائه منها الشرحان المطول ، والمختصر ، على تلخيص المفتاح للقزويني ، وحاشية التلويح على التوضيح في أصول الفقه الحنفي ، المقرر في مناهج مدارس الهند ، وشرح عقائد النسفي في الكلام ، وشأنه كشأن التوضيح والتلويح في المناهج ، وحاشية شرح مختصر ابن الحاجب لأستاذه الإيجي ، توفي بسمرقند عام اثنين وتسعين وسبعمائة<sup>(٣)</sup> .

**أما ضياء الدين :** فهو أبو محمد عبد الله بن الشيخ سعد الدين سعد العفيفي القزويني الشافعي الشهير بابن قاضي قرم ، أخذ عن أبيه وشمس الدين الخلخالئي

(١) تاريخ علوم البلاغة والتعريف برجالها ص ١٤٢ .

(٢) المصدر عنه ص ١٤٨ وما بعدها .

(٣) تاريخ علوم البلاغة والتعريف برجالها ص ١٥١ وما بعدها .

والقاضي عضد الدين ، وكان الشيخ سعد الدين أحد من قرأ عليه ، وقدم القاهرة وحظي عند الأشرف شعبان وولى مشيخة البيروية بعد وفاة الشيخ الرضى فى سنة ٧٦٧ وتدرى الشافعية بالشيخونية، وولاه الأشرف مشيخة مدرسته ودرس فيها قبل أن تكمل ، وكان ماهرا فى المذهبين الحنفية والشافعية وفى الأصول والمعانى والبيان وكان كثير الاحسان إلى الطلبة كشيخه الإيجى مات فى ذى القعدة سنة ٧٨٠ هـ .

قال الشيخ طاهر بن حسن بن حبيب كنى إليه :

قل لرب الندى ومن طلب العلم      مجدا إلى سبيل السواء  
إن أردت الخلاص من ظلمة الجهل      فماتهدى بغير ضياء  
فأجابه ضياء الدين :

قل لمن يطلب الهداية منى      خلعت لمع السراب بركة ماء  
ليس عندى من الضياء شعاع      كيف تبغى الهدى من اسم الضياء<sup>(١)</sup>  
يوسف الأبهري : لم أعثر على ترجمته .

مؤلفاته: ألقت فى علم الكلام كتب كثيرة والذى ألفه الإيجى لقى استحسانا بين العرب والعجم وتبوأ مكانا مرموقا بين تراث الأعلام ، ونال شهرة واسعة ، قد يعتبر فى هذا الفن نباتا حسنا فنهل من منبعه جمع من كتاب العالم الإسلامى ، وكفاه فخرا أن جميع المؤرخين وأصحاب كتب التراجم وصفوا كتابه بأنه يقصر عنه الوصف لا يستغنى عنه من رام تحقيق الفن .

«المواقف» فى علم الكلام : ألفها الإيجى فى علم الكلام وبدأها بخطبة الكتاب التى أطال فيها على دأب المؤلفين القدامى ، ثم دخل فى الموضوع بقوله «فإن كمال كل نوع أثاره المقصود وبحسب زيادة ذلك ونقصان يفضل بعض أفراده بعضا إلى أن يحتو أحدهم بألف ، بل يعلن أحدهم سماء والآخر أرضا ، والإنسان مشارك لسائر الأجسام فى الحصول فى الخير» .

ومن هذه العبارة القليلة من مقدمة الكتاب نذكر لون فكره المنطقى الصريف كما يدل عليه تقسيم الكتاب الذى يحتوى على أصول علم الكلام وقواعده وعلى الدلائل

(١) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٠٩ ، ٣١٠ .

والنجوم الزاهرة ج ١١ ص ٩٠ ، ١٩٣ .

(٢) حافظ شوازى ص ١٦٦ .

العقلية والشواهد النقلية ، ومع كل فأسلوبه رائع تتلأأ في العبارات وتشرق فيه الإشارات ، الأمر الذى أتاح له الإشتهار فمائل الشمس فى رابعة النهار .

وقد اختصره المؤلف فيما بعد وسماه «يعيون الجواهر» الذى نشره الدكتور أبو العلاء عفيفى ، باسم «جواهر الكلام» فى مجلة كلية الآداب القاهرة<sup>(١)</sup> المجلد الثانى ، الجزء الثانى عام ١٩٣٤ م<sup>(٢)</sup> وقد شرحه السيد الشريف الجرجاني ٨١٦ هـ ، وعليه حاشية وجيه<sup>(٣)</sup> الدين العلوى الهندى ٩٩٨ هـ ، وحاشية عبد الحكيم السيكالكونى ١٠٦٨ هـ ، وحاشية نور الدين<sup>(٤)</sup> بن صالح ١١٥٥ هـ ، وحاشية حافظ أمان<sup>(٥)</sup> الله البارسى ١١٣٣ هـ ، وحاشية قطب الدين السهالوى<sup>(٦)</sup> ١١٠٣ هـ ، وحاشية محمد زاهد الأكبر آبادى<sup>(٧)</sup> ، ولخص شرح السيد محمد حسين<sup>(٨)</sup> بن خليل ١١٠٨ هـ<sup>(٩)</sup> .

(١) وقد بحث عن هذا المدد للاطلاع على هذا المختصر فى مكتبة جامعة القاهرة ودار الكتب المصرية فلم أجده .

(٢) هو وجيه الدين بن نصر الله بن عماد الدين العلوى النجراتى أحد كبار الأساتذة وكثير المؤلفات ، ومنها : حاشية على المعنيدى وعلى شرح للمواقف المتوفى سنة ٩٩٨ هـ (نزهة الخواطر ج ٤ ص ٣٨٥) .

(٣) هو الشيخ نور الدين بن محمد صالح الأحمدى أبهى النجراتى أحد الأساتذة المشهورين فى الهند وله مصنفات جليلة تدل على غزائه فى العلم وسعة نظره فى مصنفات القدماء وعددها تربو على مائة ومخمين مؤلفا ، تولى سنة ١١٥٥ هـ (نزهة الخواطر ج ٦ ص ٣٩٠) .

(٤) أمان الله بن نور الله بن الحسين الحنفى البارسى أحد العلماء المعروفين فى الفقه والأصول والكلام . جرت بينه وبين القاضى عبد الله بن عبد الشكور صاحب «سلم العلوم» و«مسلم الثبوت» من المباحثات والمطارحات ما يفهم بها بطون الصفحات توفى عام ١١٣٣ هـ (نزهة الخواطر ج ٥ ص ١٠٤) .

(٥) هو الشيخ قطب الدين بن عبد الحلیم بن عبد الكريم الأنصارى السهالوى ، أحد العلماء البارزين فى المقول والمنقول ، وكان يشتغل فى التدريس كل يوم عدا الثلاثاء والجمعة ، فإنه كان يشتغل بالتصنيف فى هذين اليومين توفى سنة ١١٠٣ هـ (نزهة الخواطر ج ٦ ص ٢٣٠) .

(٦) هو الشيخ محمد بن زاهد القاضى محمد أسلم الحنفى الكايل أحد العلماء المشهورين فى الهند ، لم يكن له نظير فى عصره فى المنطق والفلسفة ، وكان مفرط الذكاء ، سريع الإدراك ، لم يكن يحفظ شيئا فينساها توفى عام ١١٠١ هـ (نزهة الخواطر ج ٦ ص ٣٠٦) .

(٧) هو الشيخ محمد حسين بن خليل الله بن القاضى أحمد بن محمد الفقيه المعروف فى الهند ، له مصنفات كثيرة ، مات مخطوفا كان يصلى الترويض فى مسجد المدرسة ، فزلت صاعقة على الخزون وكان قريبا من المدرسة فاشتعل النار وحرق بعض نواحى المدرسة من ذلك فهلك محمد حسين ومن كان يصلى معه ، وكان ذلك فى سنة ١١٠٨ هـ (النزهة ج ٦ ص ٢٩٨ وما بعدها) .

(٨) الثقافة الإسلامية فى الهند ص ٢٣٧ وص ٢٣٩ .

(٩) المجلد الثالث ص ١٨٧ .



وأصبح الكتاب معروفا في مشارق الأرض ومغاربها ، ويذكر كاتب مادة دائرة المعارف الإسلامية «إن هذا المصنف عرف في أوروبا ونشر «سوينسن» الفصلين الأخيرين منه وذيله بشرح الجرجاني - ليبسك عام ١٨٤٨ م كما نشرت طبعة كاملة في القسطنطينية عام ١٨٣٩ م»<sup>(١)</sup>

ودخل الكتاب مناهج مدارس الهند العربية في أواخر القرن التاسع الهجري ، وأخذ مكانا مرموقا في الكتب الدراسية المقررة فيها . يقول صاحب الثقافة الإسلامية .. أما أهل الهند من المسلمين فإنهم كانوا قليلي الاعتناء بالمنطق والحكمة ، وما كانت في دروسهم غير شرح الشمسية وكانوا غير محتفلين بهذه العلوم إلى آخر القرن التاسع حتى جاء الشيخ عبد الله<sup>(٢)</sup> ٩٧٠ هـ وصاحبه عزيز الله<sup>(٣)</sup> ٩٣٢ هـ من ملتان ، فأدخله الواقف في دروس العلماء فتلقيها الناس بالقبول وصارت متداولة ، واستزاد الناس وتشوقوا إلى غيرها فجاء بعضهم بشروح المطالع والواقف<sup>(٤)</sup> .

ونظهر على مكانة الكتاب وشهرته في البلاد الإسلامية حين نقف على أن السلطان محمد بن تغلق ٧٥٢ هـ أرسل الشيخ معين الدين الهندي بالهدايا إلى القاضي عضد الدين وطلب قدومه إلى الهند ونسب كتابه «الواقف» إليه<sup>(٥)</sup> .  
والكتاب مفيد كل القائدة في المسائل المرتبطة التي ذكرها الإيجي وهو موسوعة نفيسة من مدرسة الإيجي لطلاب علم الكلام .

**العقائد العضدية :** في العقائد دينية : وهي مطبوعة وموجودة في دار الكتب المصرية مع شرحها للدوايني قال صاحب معجم المطبوعات « إنه لما أتمها قضى نحبه بعد اثني عشر يوما فتكون آخر تأليفه »<sup>(٦)</sup> وقد بداها الإيجي بقول النبي ﷺ

(١) المجلد الثالث ص ١٨٧ .

(٢) هو عبد الله الذي بن الهداد المتأني أحد العلماء المبرزين في العلوم العربية ، له مهارة تامة بالتحق ، واللغة ، والفقه ، والأصول ، والفلسفة ، توفي عام ٩٧٠ هـ (الترجمة ج ٤ ص ٢١٠) .

(٣) هو عزيز الله الحنفى المتأني ثم السهيلي كان من العلماء الماملين والأئمة المحققين ، وكان كثير التباعد قليل الاختلاط بالناس مع التقوى المفرط وكان علما في الأصول ، والمنطق ، والحكمة ، بالإضافة إلى المشاركة للموسوعة في المعارف الأدبية توفي عام ٩٣٢ هـ (الترجمة) .

(٤) الثقافة الإسلامية في الهند ص ٢٦٤ .

(٥) أخبار الأنبياء في أحوال الأبرار ص ١٤٢ وتلويح آل مظفر ص ٢٨٥ (بالفارسية) .

(٦) ج ٧ ص ١٣٣٢ ، ١٣٣٣ .

« ستفرق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة قيل ومن هم ؟ قال الذين هم على ماأنا عليه وأصحابي » رواه الترمذى .

الكتاب مختصر غاية الاختصار ومع ذلك فقد حاول المؤلف أن يذكر مسائل جوهرية من العقائد الدينية ، وقد وصفه شارحه المحقق الدوائى<sup>(١)</sup> فى مقدمة شرحه حينما تصدى لبيان دوافع شرح الكتاب فقال : « إن العقائد العنصرية لم تدع قاعدة من أصول العقائد الدينية إلا وأتت عليها ، ولم تترك من أهماتها ومهماتها مسألة إلا وقد صرحت بها أو أومأت إليها » .

وقد لخص شرح الدوائى الشيخ محمد حسين الهندى . وعلى شرح الدوائى حاشية لوجيه الدين ، وعبد الحكيم السيالكوتى وغيرهما من العلماء الهندود الذين يبلغ عددهم عشرة<sup>(٢)</sup> .

آداب البحث : فى علم الكلام : وقد قرر الإيجى فى هذه الرسالة الموجزة قاعدة منطقية أو طريقة فى الاستدلال المنهجى فأوجز قصد من يتحدث بخبر فى أن يكون ناقلًا عن الغير فيطالب بالتصحيح أو مدعيًا للخبر ابتداء فيطالب بالدليل على مدعاه ولا يمنع على هذين إلا مجازا أى بادعاء المجازية ( افتراضها ) ويستدل على دفع المجازية إما بأن الأصل هو الحقيقة أو ينقض بالخلف أو يعارض بالخلاف . واتمس لتطبيق هذا الأصل مسألة من علم الكلام وهى مسألة كلام الله تعالى مستدلاً بآية قرآنية .

وقد قام بشرح الكتاب كل من السيد الشريف الجرجانى ٨١٦ هـ ومحمد صفى تبريزى ٩٠٠ هـ وعيسى الدين بردعى ٩٢٧ هـ وعصام الدين الاسفرائنى ٩٤٣ هـ<sup>(٣)</sup> .

---

(١) هو محمد بن أسعد الصديقى الدوائى باحث يعد من الفلاسفة ، ولى قضاء فارس ، وله مؤلفات كثيرة معظمها فى المنطق ، والفلسفة ، منها : تليب المنطق ، وحاشية على تحرير القواعد المنطقية لقطب الدين الرازى ، وشرح القصاصد العنصرية ، وله رسائل باللغة الفارسية ترجم بعضها إلى الإنجليزية ، تولى سنة ٩١٨ هـ (الأعلام ج ٦ ص ٢٥٧) .

(٢) الثقافة الإسلامية فى الهند ص ٢٣٩ طبع دمشق ١٩٥٨ م .

(٣) تاريخ آل مظفر ج ٢ ص ٢٨٥ وما بعدها ، وفهرست كتابخانه دانشكده ج ٣ ص ٣ طبع طهران .

والكتاب مطبوع ضمن مجموع من مهمات الفنون وموجود في دار الكتب المصرية .

**الرسالة العضدية :** في فن الوضع : الكتاب عبارة عن رسالة مختصرة جدًا ، مطبوع ضمن مجموع من مهمات الفنون وفي مجموعة رقم ١٠١ .

هذه الرسالة يتبادر إلى ذهنه أنها جزء من علم المنطق . وهى تحتوى على مقدمة وتقسيم وخاتمة مشتملة على اثني عشر تنبيهًا .

وهذه الرسالة - وإن كانت مختصرة غاية الاختصار ومتسمة بروح المنطق - مفيدة تؤدى إلى غرض أرادته المؤلف بتأليفه ، وتؤيد هذه الرسالة فكرة من قال إن الإيجي كان مؤلفًا للكتب الدراسية إذ الرسالة تشتمل على صفحة ونصف صفحة وهى في علم الوضع فلا يفهم منها أنها تعتبر مرجعًا في علم الوضع يرجع إليه ، بل هى متن أعدّه الإيجي لحفظ الطلاب . ومعلوم أن عصره كان حافلًا بالعلماء والفقهاء والمناطق والفلاسفة . فالطلاب يكفون على حفظ المتن ليكونوا مثلاً لأساتذتهم في العلوم والفنون ، ويختارون أخصر المتن وأكثرها تركيزًا كى يتسع لهم الوقت لاستيعاب أكثر من علم والتبحر فيه إذا ساعدهم الجهد والوقت .

والكتاب أو بمعنى أدق الرسالة على أية حال تعزز ماسبق أن قررناه أن الإيجي كان أميل في كل تأليفه إلى التقسيمات المنطقية التى تستوعب الأوجه المحتملة وتدعمها بالدليل العقلى ، ونحتاج عنها بالمنطق ، وأن « الفوائد » لم تكن بدعًا في تأليفها عما شرعه الإيجي لنفسه فهنا نجد يتناول المسألة مسألة الوضع ويطبقها على مثال أو أمثلة عهدها النحاة ، ولكنه يضى في التحليل والتعليل بأكثر مما يقع للنحاة عادة رغم أنه وضع الرسالة أصلًا على قاعدة الإيجاز .

وقد قام السمرقندى بشرحه وشرحه مفيد ، ولا شك أن السمرقندى قد فهم عقلية الرجل المنطقية وفصل المواضع التى تحتاج إلى التفصيل حيث سار فيه سيرًا حسنًا مستخدمًا أسلوبًا علميًا سهلًا وبين مكانة الرسالة من بين الكتب التى ألّفت في علم الوضع فقال « فلما شاع في الأمصار وظهر ظهور الشمس في النهار الرسالة العضدية وكانت مشتملة على مسائل دقيقة وتحقيقات عميقة مع غاية الإيجاز ونهاية

الاختصار وما لم يكن بد من شرح لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ، ويبلغ في تبين المرام وتحقيق المقاصد أقصاها أروت الخوض في تتميم هذا المرام على وجه يكشف عن وجوه فرائدها اللثام مع جمود القريحة و كلال الطبيعة »<sup>(١)</sup> .

شرح مختصر ابن الحاجب : في علم الأصول :

لقد صنف في علم الأصول كتب كثيرة مطولة ومختصرة ، ومختصر ابن الحاجب يجرى مجرى الغرة منها وقد بهر عضد الدين الإيجي منه كثرة علمه ولطافة نظمه مع صغر حجمه . ولاحظ أن غير واحد من الفضلاء والأجلاء غاصوا في هذا البحر العظيم ، لكنهم لم يصلوا إلى قعره ليخرجوا منه أصدافا كريمة . فأراد أن يقوم بشرحه على وجه يؤدي إلى غاية قد رسم خطتها في ذهنه فيقول « وإلى من شغفت به وقد وكلت فكري على حل ألفاظه ومعانيه ، وصرفت بعض عمري إلى تلخيص مقاصده ومبانيه ، حتى لم يخف على منها خافية ولا زال أصحابي المشاركون في البحث يلتمسون مني أن أشرحه . فأتسل واستخفي حتى صار مقال مطنة للضنة أو الكسل فعبت في العلل وضائق في الخيل فأسعفتهم بذلك وأملت عليهم شرحاً لم أدخر فيه نصيحاً ولم آل في تحريره جهداً »<sup>(٢)</sup> .

ونلاحظ في هذه المقدمة مدى إدلاله بعلمه واعتداده بتبريزه في ذلك الفن فن علم الأصول حتى لم يجد الأصحاب من يضطلع بمهمة شرح أشهر ما ألف فيه لذلك العهد سواء . والحق أن من يطلع على شرحه للمختصر يسلم له بشيء من مدعاه فقد برهن بهذا الكتاب على سعة علمه في هذا الباب حتى لا نعدو الصواب إذا حكمنا بأنه لا يقل عن صاحب أصله ( ابن الحاجب ) أصالة وسعة إدراك وكان هذا رأى القديما في كتابه .

فقد لاقى شرحه بالثناء الجميل والقبول الحسن من العلماء الأجلاء والمؤرخين وأصحاب السير والتراجم فوصفه العلامة الشوكاني « بأنه أحسن شروح المختصر يبين مدى ثقافة المؤلف في علم الأصول ، وقد سلك فيه مسلك الاعتدال موضحاً ما فيه خفاء مناقشاً آراء العلماء راداً على كثير من الاعتراضات دون تصريح بها ولم

(١) شرح الرسالة العضلية ص ٢ وما بعدها .

(٢) شرح المختصر ص ٢ وما بعدها .

يفته شيء مما ينبغي ذكره إلا قليلا واحتاط في توضيحه أيما احتياط خوفاً من التلويل الممل<sup>(١)</sup> . وقد طبع هذا الكتاب وله جزعان واشتهر في العالم الإسلامى حيث أدخله العلماء في مناهج التعليم كما أدخل في منهج الأزهر الشريف . وقد ذكر ناشر الكتاب قرار المجلس الإدارى للأزهر على الصفحة الأولى من الكتاب<sup>(٢)</sup> ويثنى عليه تلميذه التفتازانى في مقدمة شرحه على شرح أستاذه ثناءً حسناً فيقول « شرحه للعلامة المحقق التحرير ..... يجرى من الشروح مجرى العذب القرات من البحر الأجاج بل عين الحيات من ينابيع الفجاج ، ويلوح خلالها كأنه بدر يضىء بين الأجرام أو كوكب درى توقد فى الظلام لم ير ولم يرو مثله فى زبر الأولين »<sup>(٣)</sup> .

وللكتاب حاشيتان حاشية السيد الشريف وحاشية الهروى ، وانتهت حاشية الهروى إلى مبحث أقسام الحكم الشرعى ، وحاشية السيد الشريف إلى مسألة ما لا يجم الواجب .

وقصارى القول ان الكتاب خير شاهد وأكبر برهان على غزارة المؤلف فى علم الأصول والمنطق وعلم الكلام واطلاعه الواسع على مؤلفات القدامى وآرائهم . وهو خير تراث تركه المؤلف لطلاب الأصول الذين يأتون بعده ويرغبون التوسع فى هذا الفن . والله تعالى أعلم .

**الشاهد فى الأخلاق :** وقد ذكره جرجى زيدان فى كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية »<sup>(٤)</sup> وحدد مكان وجوده وقال إنه فى « برلين » ودار الكتب المصرية . كما ذكره صاحب « الثقافة الإسلامية » فى مصنفات العلماء فى الأخلاق<sup>(٥)</sup> إلا أننى لم أقف على هذا الكتاب مع بحثى عنه فى دار الكتب المصرية .

**إشراق التواريخ :** هو تاريخ الآباء الأولين والرسول والصحابة ، والذى نقله على مصطفى جلبى ١٠٠٨ هـ إلى اللغة التركية وسماه زبدة التواريخ . ذكره جرجى

(١) البدر الطالع ج ١ ص ٣٢٦ .

(٢) قرر حضرة صاحب الفضيلة شيخ الجامع الأزهر ، وحضرات الأفاضل أعضاء المجلس الإدارى به أن يكون هذا الكتاب من كتب الأصول التى تدرس بالأزهر الشريف .

(٣) شرح المختصر ص ٢ وما بعدها .

(٤) ج ٣ ص ٢٧١ .

(٥) ص ٢٨٧ .

زيدان في كتابه « وقال إنه موجود في « فينا » كما ذكره صاحب كشف الظنون ضمن مؤلفات الإيجي »<sup>(١)</sup> .

تحقيق التفسير في تكثير التوير : ذكره عمر كحاله صاحب معجم المؤلفين ضمن مؤلفات الإيجي ولم يحدد مكان وجوده<sup>(٢)</sup> .

المدخل : وقد ألفه الإيجي في علوم البلاغة الثلاثة ووسمه بهذا الاسم لأنه أراد أن يجعله مدخلاً لطالب البلاغة قبل خوض المطولات من تأليفها ولذا جاء مختصراً جد الاختصار خالياً كل الخلو من الأمثلة كأنه شاء أن يؤلفه على طريقة المتون العلمية التي يتيسر استظهارها ، وقسمه إلى علوم البلاغة الثلاثة - المعاني والبيان والبديع .

ويبدو لمن يطلعه أنه جاء تالياً لتأليفه المختصر المفتاح على طريقة المؤلفين القدامى حين يؤلفون كتبهم ثم يختصرونها ليسهل استيعابها أو يشرحونها ليتأتى فهمها ، ولا يجهلنا أن نلمس الدليل على هذا الحكم فإن منهج « المدخل » يبدو أكثر نضجاً وتنسيقاً من المختصر ، فمن ناحية يذكر بعض ما أغفله في المختصر من موضوعات ومن ناحية أخرى نجد التنسيق والتبويب واستقصاء المفاهيم أوضح منه في المختصر . فجعل الحقيقة والجزأ العقلين من علم المعاني وعرفهما ، والاتفات ، والأسلوب الحكيم ، والقلب ، من « خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر » ، وذكر التوشيح ، والتذليل ، والتكيل ، والاعتراض ، من الاطناب . وعقد فصلاً لتحديد مفهوم الاستعارة بالكتابة ، وفصلاً آخر للكناية ، كما ذكر في البديع بعض الألوان التي لم يذكرها في « الفوائد الغيائية » كالاستخلام ، والتجريد ، والمبالغة ، وتأكيد النظم بما يشبه المدح ، والقول بالموجب ، والاعتباس ، والتضمين ، وحسن التخلص ، ورعاية حسن المطلع . وقد اهتم في هذا الكتاب بذكر تعريف كل لون من علم المعاني والبيان والبديع .

أما النقص في هذا الكتاب فإن المؤلف لم يذكر الأمثلة قطعاً . كأنه دون قواعد البلاغة لحفظ الطلبة دون إجراء التطبيق .

ويبدو من دراسة هذا المختصر أنه اعتمد تلخيص الخطيب أصلاً له فإن التشابه

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٣ ص ٢٧١ ، وكشف الظنون ج ١ ص ١٠٨ .

(٢) ج ٥ ص ١١٩ .

يمثل بوضوح حتى ليكاد يبلغ الاتحاد لولا ما لحظناه من إغفاله التام للأمثلة وكذلك إغفاله لتعريف الفصاحة والبلاغة . وما عدا ذلك ألفيناه يأخذ منه تعريف الحقيقة العقلية والجاز العلى<sup>(١)</sup> وتقسيم القصر إلى أفراد وقلب وتعيين<sup>(٢)</sup> ، وجعل « هل » بسيطة ومركبة<sup>(٣)</sup> ، وعرف الأيجاز بتعريفه<sup>(٤)</sup> ، وجعل التوشيع ، والتذليل ، والتكميل ، والاعتراض ، مع تعريفها من الأطناب<sup>(٥)</sup> ، وأخذ تعريفه لعلم البيان<sup>(٦)</sup> ، والتشبيه<sup>(٧)</sup> ، والحقيقة<sup>(٨)</sup> ، والجاز المفرد<sup>(٩)</sup> ، والمركب<sup>(١٠)</sup> ، وتعريفه للاستعارة بالكناية ، وقد ذكرها في فصل مستقل كما فعله الخطيب<sup>(١١)</sup> . وكذلك نقل بعض ألوان البديع مع تعريفها كالاستخدام<sup>(١٢)</sup> والتناسب<sup>(١٣)</sup> والمشاكلة<sup>(١٤)</sup> ، والتجريد<sup>(١٥)</sup> ، والمبالغة<sup>(١٦)</sup> وتأكيد النعم بما يشبه المدح<sup>(١٧)</sup> ، والرجوع<sup>(١٨)</sup> ، والقول بالموجب<sup>(١٩)</sup> ، والاقتباس ، والتضمين ، وحسن التخلص ، ورعاية حسن المطلع<sup>(٢٠)</sup> .

(١) المدخل ص ١ ، التلخيص ص ٤٥ ، ٤٦ .

(٢) التلخيص ص ١٢٨ .

(٣) التلخيص ص ١٥٩ .

(٤) التلخيص ص ٢١٠ .

(٥) التلخيص ص ٢٢٢ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ .

(٦) التلخيص ص ٢٣٥ .

(٧) التلخيص ص ٢٣٨ .

(٨) التلخيص ص ٢٩٢ ، ٢٩٣ .

(٩) التلخيص ص ٢٩٣ ، ٢٩٤ .

(١٠) التلخيص ص ٣٢٢ .

(١١) التلخيص ص ٣٢٤ .

(١٢) التلخيص ص ٣٦٠ .

(١٣) التلخيص ص ٣٥٤ .

(١٤) التلخيص ص ٣٥٦ .

(١٥) التلخيص ص ٣٦٨ .

(١٦) التلخيص ص ٣٧٠ .

(١٧) التلخيص ص ٣٨٢ .

(١٨) التلخيص ص ٣٥٩ .

(١٩) التلخيص ص ٣٨٦ .

(٢٠) التلخيص ص ٤٢٢ وما بعدها .

والكتاب مخطوط وموجود في المكتبة الأزهرية تحت رقم [٨٢٦] ١٨٤٩٦ .  
وللكتاب شرحان أحدهما لشيخ الإسلام شمس الدين محمد بن أحمد فضل ،  
وقد استعان شمس الدين في شرحه بتلخيص الخطيب وإيضاحه حتى يظن الدارس أنه  
لخص الإيضاح للخطيب وجعله شرحاً له . والآخر للشيخ أحمد الجبالي من علماء  
القرن الثالث عشر ومسماه « بالاضهار البديع » . وهو شرح مبسط يتسم بسمة  
علمية مقتبسة من النحو والصرف والمنطق بالإضافة إلى جانب أدبي ، وجعله  
كالمقدمة لشرح العلامة سعد الدين التفتازاني ، وقد استعان في شرحه بمؤلفات سعد  
الدين كثيراً جداً ، كما ذكره المؤلف نفسه في مقدمة شرحه حيث قال : « واعتمدت  
في حل ذلك شرح العلامة المذكور » . وقد نقل آراء عبد القاهر<sup>(١)</sup> والزمخشري<sup>(٢)</sup>  
والسكاكي<sup>(٣)</sup> كثيراً . ويتخيل دارس هذا الشرح كأنه يقرأ المطول أو المختصر  
للتفتازاني . غير أن أسلوبه يتسم بسلاسة سلمت من تعقيد المطول والمختصر ، وقد  
زاد قيمة مؤلف الإيجي البلاغية شرح أحمد الجبالي لأنه عالج مسألة معالجة بلاغية  
ومفصلة ومثل بأسلوب أدبي سائغ<sup>(٤)</sup> والشرحان مخطوطات وموجودان في المكتبة  
الأزهرية .

**الفوائد النيبائية :** لقد لخص الإيجي القسم الثالث من مفتاح العلوم الذي  
يختص بالبلاغة في كتابه الفوائد النيبائية ، وكذلك فعل الخطيب ولكن شتان ما بينهما  
فكتاب الإيجي مختصر شديد الاختصار كز العبارة بعض الشيء ميل إلى التعبير العلمي  
والفكرة الفلسفية كما كان أصله ، بل لعله كان أكثر منه إمعاناً في هذا الباب ، وكان  
عزوفه عن التحليل الأدبي للشواهد بل عزوفه عن التماس الشواهد من البداية ظاهراً  
كل الظهور كأنما كان همه أن يسجل القاعدة لتثبت في الذهن كأنها نظرية علمية  
دليلها مطوى فيها وهذا يجانف الروح البلاغية التي آثرها الخطيب ، فرغم إعترافه  
بأنه لخص المفتاح إلا أنه أعطى لنفسه الحرية في الإضافة والتنسيق والتوسع في  
الاستشهاد والتحليل بل والنقد لبعض ما لم يقتنع به من آراء للسكاكي لا غروى

(١) الإظهار البديع ص ١٧ ، ٢٠ .

(٢) الإظهار البديع ص ٢٠ .

(٣) الإظهار البديع ص ٢٠ .

(٤) الإظهار البديع ص ٣٧ تحليل الآية ، وآية لم الليل نسلخ منه النهار .



بعدئذ أن يذيع تلخيص الخطيب وتكثر حوله الشروح ويكثر منه الأخذ حتى يومنا هذا . أن يذيع تلخيص الخطيب وتكثر حوله الشروح ويكثر من الأخذ حتى يومنا هذا . ويطوى تلخيص الإيجي حتى إنه لا يكاد يقع العلم به إلا للمختصين ، واقتصر شرحه على قلة منهم . ولم يشرح الإيجي تلخيصه كما فعل الخطيب ، ولا يذهب بنا الفكر بعيداً إذا رحنا نلتبس السبب فقد كان للإيجي إهتمامات أخرى غير التأليف في العلوم البلاغية إما في العلم ذاته أو في الحياة ، فقد رأينا كيف أُلّف في علم الأصول ، وكيف ضرب في المنطق ، وكيف انساح في علم الكلام . وأما حياته فقد توزعتها السياسة والقضاء والتدريس ، ولعل التدريس بخاصة كان من أسباب ميله إلى المختصرات وجنوحه عن الشرح والإسهاب لأنه كان يريد جمع أشتات القواعد العلمية في عبارات معدة للحفظ حتى لا تند عن الذاكرة أو تعسر على الطلاب ، فإذا أضفنا إلى هذا أن الإيجي قد عودنا ألا يتكلم في علم دون أن يستقصى أطرافه ويخلص إلى لبابه أدر كنا أنه لم يؤثر الكسل والدعة حين لم يشرح كتابه الفوائد ؟ يقول في مقدمة شرحه لمختصر ابن الحاجب : « وأن المختصر للإمام العلامة قدوة المحققين جمال الملة والدين يجرى منها مجرى الغرة ، فاستهتر به الأذكياء في جميع الأمصار أى استهتار ، وذلك لصغر حجمه وكثرة علمه ، وقد شرحه غير واحد من الفضلاء فأبرزوا جلائل الأسرار من أستراره واحتجبت عنهم حقائق . وإلى من شغف به ، وقد وكلت فكرى على حل ألفاظه ومعانيه ، وصرفت بعض عمرى إلى تلخيص مقاصده ومبانيه حتى لم يخف على منها خافية وتبنت من الفوائد الزوائد على جملة كافية . ولازال أصحابي المشاركون لى في البحث عن فوائده وأسواره والكشف عن فرائده وأفكاره يلتمسون منى أن أشرحه ، فأتلعل وأستعفى وهم يكررون الاقتراح ويأبون إلا الإلحاح ، فأتلسل واستخفى حتى صار مقالى مظنة للضنة أو الكسل فعيت لى العلل وضائق لى الحيل فأسعتفتهم بذلك وأمليت عليهم شرحاً لم أدر فيه نصّاً ولم آل فى تحريره جهداً »<sup>(١)</sup> .

### شرائع الفوائد الغيائية :

الكرمانى : ومن أقدم شراحه تلميذه شمس الدين محمد بن يوسف الكرمانى المتوفى ٧٨٦ هـ ، وكان إماماً فى التفسير ، والحديث ، والفقه ، واللغة ، وكان

(١) شرح مختصر ابن الحاجب ص ٢ وما بعدها .

متأثراً بأستاذه أيما تأثر . لذلك شرح كتابه «المواقف» وشرح الفوائد الغيائية وسماه «بتحقيق الفوائد»<sup>(١)</sup> .

الفنارى : ومن شراحه هشمس الدين محمد بن حمزة الفنارى المتوفى ٨٣٤هـ<sup>(٢)</sup> .

الجرجاني : ومنهم محمد بن السند الشريف الجرجاني المتوفى ٨٣٨هـ<sup>(٣)</sup> .

البخارى : ومنهم الشريف مير على البخارى المتوفى بقسطنطينة ٩٥٠هـ . وقيل إن شرحه لطيف<sup>(٤)</sup> .

الحسينى : ومنهم السيد عبد الله بن محمد أحمد الحسينى<sup>(٥)</sup> .

الصفوى : ومنهم السيد عيسى بن محمد الصفوى المتوفى ٩٥٣هـ . وشرحه لم يم<sup>(٦)</sup> .

السعيدى : محمد بن حاجى بن محمد البخارى السعيدى ، شرح الفوائد الغيائية شرحاً بدأه بقوله «الحمد لله على ما أنزل القرآن على صفة الإعجاز إلى آخره» . وأهداه إلى أبى الفوارس شجاع بن مبارز الدين آل مظفر تلميذ عضد الدين الإيجى ، وفرغ من تأليفه سنة ٧٦٠هـ ، وذكر أنه لوح فيه إلى ما أودع بعض الفضلاء ، وذكر لإبرادات أوردها الخطيب مع أجوبتها لشيوخه الطيبى والخطيبى الوشاح .

---

(١) تاريخ علوم البلاغة والتعريف برجالها ص ١٤٩ ، وتاريخ آل مظفر ج ٢ ص ٢٩٠ (بالفارسية) .

(٢) الأعلام ج ٥ ص ٣٦٥ .

(٣) هو محمد بن على بن محمد بن على نور الدين بن الشريف الجرجاني ، فاضل من أهل شيراز وله عدة مؤلفات منها : نقل رسالة فى المنطق إلى العربية ألفها أبوه بالفارسية ، توفى عام ٨٣٨هـ (الأعلام ج ٧ ص ١٨٠) .

(٤) هو الشريف مير على علم البخارى فاضل من أئمه شرح الفوائد الغيائية ، توفى بالقسطنطينية عام ٩٥٠هـ معجم المؤلفين ج ٦ ص ٢٩٤ .

(٥) هو عبد الله بن محمد أحمد الحسينى النيسابورى ، قال ابن حجر كان بارعاً فى الأصول والعربية ، ودرس بالاسدية بجلب ، وكان أحد أئمة المعقول يتشيع ، وتوفى عام ٧٧٦ . معجم المطبوعات ج ٥ ص ٧٧٥ .

(٦) هو عيسى بن محمد بن عبيد الله الإيجى فاضل مصنف درس فى غجرات ، ودلى من بلاد الهند وزار الشام ، وبيت المقدس ، ثم استوطن مصر ، ألف كتباً كثيرة منها شرح الكامة لابن حاجب ، وشرح الفوائد الغيائية . قال ابن العماد كان من أعاجيب الزمان توفى عام ٩٥٣هـ (شذرات الذهب ج ٨ ص ٢٩٧) .

**طاشكبرى زادة :** عصام الدين أحمد بن مصطفى المتوفى ٩٦٨ هـ<sup>(١)</sup> ، وقد شرح الفوائد الغيائية وشرحه حافظ بسط الأقوال فيه سؤالاً واعتراضاً ثم اختصر هذا الشرح وشرحه له صورة من الكتب المتلفة في عصره التي اعتمدت على البحوث العقلية والتي جف فيها ماء الأدب فأصبحت حدوداً منطقية ومباحث عقلية ليس للذوق الأدبي فيها نصيب .

**الجوينورى :** ومن شراحه محمود بن محمد بن شاه بن محمد الفاروق الجوينورى المتوفى سنة ١٠٦٢ هـ<sup>(٢)</sup> بدأ شرحه بقوله « أفصح كلمة يفتتح بها الكلام وأبلغ كلام يقتضيه المقام ، اسم من ذكره مصباح الظلم وحمد من شكره مفتاح النعم ..... إلى أن قال فيقول العبد المتلجى إلى ربه الصمد محمود بن محمد الفاروق عتدا الجوينورى مولدا ما زالت من زمان الصبا وأوان الصبء مولعاً بارتياذ الفوارد لاصطياد الشوارد ..... ما تمنيت بعون الوهاب .

ثم بين سبب تأليف شرح الكتاب فقال : « ولما رأيت أن المفتاح هو أجل كتاب صنف في هذا الباب ، وإنه لحقيق بأن يكتب بالذهب المذهب على صفائح الألباب ..... ظلت أرس في نفسي أن أشرح بعض المختصرات شرحاً تشرح به الصلور ..... رأيهم معرضين كأنهم فروا من قسورة ..... فاخترت المختصر الموسوم « بالفوائد الغيائية » ثم وصف « الفوائد الغيائية » حيث قال « ولعمري إنه من تنابه في الإيجاز جاوز حد السحر وإن لم يبلغ الإعجاز ، وهو قمين بأن ينمق بطباق العين على طبقات العين :

ففى كل لفظ منه روض من المنى وفى كل سطر منه عقد من الدرر

---

(١) هو أحمد بن مصطفى بن خليل أبو الخمر عصام الدين ، مؤرخ تركى الأصل مستعرب نشأ في أنقرة وتأدب وتلقه وتقل في البلاد التركية منرسا للغة والحديث والعلوم العربية وله مصنفات كثيرة منها مفتاح السعادة في التراجم والسير ، وشرح الفوائد الغيائية ، توفى عام ٩٦٨ هـ .

(٢) هو محمود بن محمد بن شاه بن محمد الفاروق الجوينورى ، والمعروف بملا محمود . باحث من أهل جوناغور بالمند شرق دلهي ، وله مؤلفات عدة ، منها . الشمس البازغة في علم الفلسفة ، من وقف على هذا الكتاب عرف مكانة المؤلف في العلوم العربية وفنونها ، وشرح الفوائد الغيائية ، قال صاحب سبعة المرجان لم يظهر في الهند مثل الفاروقين ، أحدهما في علم الحقائق وهو الشيخ أحمد السرهندى ، والآخر في علوم الحكمة والأدب وهو ملا محمود . توفى سنة ١٠٦٢ هـ (أنجد العلوم ص ٩٠١ وسبعة المرجان ص ٥٣) .

ثم بدأ الشارح كتابه بأسلوب أميل إلى الروح الأدبي ، مبيّنًا أسرار العبارة المكونة فيها بمبيّنًا عن دوائر علم الكلام والفلسفة والمنطق ، واهتم بالمسائل النحوية ، وإذا تعرض لمسألة منطقية فسرّها بأسلوب منطقي جذاب بتفصيل جدير ، كما ذكر مذاهب البلغاء مع أدلّتهم ، ولم يبين مذهبًا راجحًا في نظره ، وحلّل المسائل تحليلًا علميًا وساق أمثلة كثيرة عند التحليل .

والشرح مقسم إلى جزئين أحدهما ينتهي إلى علم المعالي ، والثاني يحتوي على علم البيان والبديع ، وقد طلعت على الجزء الأول من الشرح المطبوع في الهند ، وكان ذلك مقرّرًا في مناهج المدارس العربية الهندية ، ولا سيما في المدرسة العالية بكلكتا (الهند) <sup>(١)</sup> .

**مكانته بين العلماء :** سوف أقصر حديثي هنا على بيان رأى المؤرخين في الإيجي والذي يدعون إلى عرض وجهة نظر المؤرخين هنا أنها تساعد على فهم جوانب من شخصية خاصة ونحن معنيون في هذا الباب بإجلالها وكشف النقاب عنها . يقول ابن بطوطة الذي زار الهند وإيران أثناء رحلته المشهورة والتقى بعضد الدين الإيجي « كان عضد الدين فقيها إماما فاضلا ، كبير القدر ، عظيم الصيت ، شهيد الذكر ببلاده ، وذاع صيته في أنحاء الهند لما كان يتمتع به من تفوق علمي ، ويتصف بكمال فضل مرموقين فبلغت السلطان <sup>(٢)</sup> أخباره وسمع بمآثره فبعث إليه في بلدهشونكاره <sup>(٣)</sup> عشرة آلاف دينار ولم يره قط ولا وفد عليه » <sup>(٤)</sup> .

ويوافق قول ابن بطوطة قول العالم الهندي الشيخ عبد الحق الدهلوي المعروف <sup>(٥)</sup> في كتابه أخبار الأخبار في أحوال الأبرار <sup>(٦)</sup> « أن محمد بن تغلق شاه أرسل الشيخ

---

(١) الفوائد ص ٢١٥ طبع كلكتا الهند .

(٢) المراد به السلطان محمد بن غياث الدين تغلق شاه التركي الدهلوي المتوفى ٧٥٢ هـ .

(٣) وتعرف بحسب التاريخ الفارسية باسم « شيبانكاره » . تاريخ أدبيات در إيران ج ٣ ص ٢٢٩ طبعة طهران ١٣٥٣ هـ . وتاريخ آل مظفر ج ٢ ص ٢٨٥ .

(٤) رحلة ابن بطوطة ص ٤٧٣ .

(٥) هو الشيخ عبد الحق بن سيف الدين بن سعد الله البخاري الدهلوي المحدث المشهور المتوفى عام ١٠٥٢ هـ . (نزهة الخواطر ج ٥ ص ٢٠١ الطبعة الثانية الهندية ١٩٥٥ م) .

(٦) ١٤٢ ص باللغة الفارسية مطبعة مجتبى دهل ١٣٠٩ هـ .

وحياة الشيخ عبد الحق الدهلوي ص ٤٨ باللغة الأروية مطبعة ندوة المصنفين دهل ١٩٦٤ م .

معين الدين العمري الهندي<sup>(١)</sup> إلى القاضي عضد الدين الإيجي بشيراز وأنحفه بالهدايا وطلب قدمه إلى الهند ونسب كتابه «المواقف» إليه . فلما سمع ذلك السلطان أبو إسحاق الشيرازي منع القاضي من الرحلة إلى الهند . كما نقله المؤرخ الإيراني في كتابه تاريخ آل مظفر<sup>(٢)</sup> .

وقد مدحه الحافظ الشيرازي الشاعر المعروف المعاصر له ضمن فضلاء فارس بيت من اللغة الفارسية :

ذكر شهنشه دانش عضدكه درتضيف بنای کار مواقف بنام شاه نهاد<sup>(٣)</sup>  
ترجمة البيت : سلطان العلم والفن العلامة عضد الدين الذي ألف كتاباً مسمى بالمواقف ونسبه إلى الشاه<sup>(٤)</sup> .

آراء خصومه فيه : وقد نسب القوطي إليه بعض الصفات التي لم يصفه بها أحد من المؤرخين المتقدمين والمتأخرين من العرب والعجم . ومن المستبعد أن يكون العالم القاضي متصفاً بها فقد قال «إنه كان من البيت المؤسس على العلم والفضل والفتيا . وذكر بيتاً من الشعر إهانة له وطعنا فيه :

لئن فخرت بآباء مضوا كرماً قالوا صدقت ولكن بش ما ولدوا<sup>(٥)</sup>  
وقد اتهمه بسوء العقيدة والمجاملة ، فقال «إنه كان يقيم في مخيم رشيد الدين بعد حصوله القرب والاختصاص بمحضته فينزل بنزوله ويرحل لرحيله» . ثم زاد في الهجوم عليه وقال «إنه كان يدمن شرب الخمر ويتفلسف ولا يقول بالشرعية الحمديدية واشتهر بالفسق ، وفارق اعتقاد الجمهور منفي إلى كرمان ليسلم من كلام الناس»<sup>(٦)</sup> .

---

(١) العالم المعروف في القرن الثامن اتهمت رئاسة التدريس إليه بمدينة دلهي ، وكان بارعاً في المنطق ، والكلام ، والفقه ، والأصول ، والبلاغة ، له مصنفات جليلة : نزهة الخواطر .

(٢) ج ٢ ص ٢٨٥ طبعة طهران ١٣٤٧ هـ .

(٣) تاريخ أدبيات در ایران ج ٣ ص ٢٢٩ باللغة الفارسية طبعة طهران ١٣٥٣ هـ .

(٤) المراد به السلطان غياث الدين الوزير ٧٣٦ هـ .

(٥) جميع الآداب ص ٤٤٤ ، ٤٤٥ .

والفوضى وإن كان معاصراً لعضد الدين الإيجي ، وكان متظراً أن يكون تاريخه الحياة عالمنا أقرب إلى الضبط والدقة إلا أننا نجده يكيل له الاتهامات على عكس ما ذكره الآخرون من الخير وحب العلم والتقى ، فهل ترى يكون الباحث على هذا المجوم هو المنافسة على منزلة علمية أو مكانة أدبية أو حظوة سياسية ، وقلما سلم الأعلام المشهورون من مثل هؤلاء المنافسين لهم على هذه الشهرة . وقد أتوا إلى تلك المنافسة من الباب الخلفي . واكتفوا بترديد المطاعن والفض من مكانة ذوى المقام العلمى والأدبى ..

الدفاع عنه : ١ - إن الإيجي لو كان متصفاً بالصفات التى وصفه بها الفوضى لما جعله أبو سعيد خان - وهو الذى أراق الخمر من بلاده ومنع الناس من شربها - قاضياً على بلاده .

٢ - ولقد كان صديقاً مقرباً للوزير غياث الدين الذى كان فاضلاً معروفاً بالصالح والتقى .

٣ - تركية ابن بطوطة له .

٤ - تركية صاحب « النجوم الزهراء » له حيث يقول « وكان المشار إليه بتلك الممالك والمعول على فتواه وحكمه وتصدى للإقراء والإفتاء والتصنيف عده سنين ، وكان رحمه الله كريماً عفيفاً جواداً حسن السيرة مشكور الطريقة »<sup>(١)</sup> .

٥ - وقد دخل فى حاشية مبارز الدين الذى كان رجلاً صالحاً وكان يكثر فى الطاعة والعبادة ، وتلاوة القرآن الكريم والاستماع إلى الحديث الشريف فى آخر حياته .

٦ - وقد ترامت صفاته الحسنة إلى السلطان محمد بن تغلق . فأوفد من يدعوه إليه وحمله هدية مالية قدرها عشرة آلاف دينار . وطلب حضوره إلى الهند ، ونسبة كتابه المعروف « بالمواقف » إليه ، ومعلوم أن السلطان كان يكره من يشرب الخمر وينهى الأمراء والحكام عن شربها بشدة . قال المؤرخ الهندى

« إنه لم يكن من الممكن في عصره شربها سرا أو علانية . وقد صور جميع ممتلكات أحد الأمراء بتهمة شربه الخمر . ومن صفات السلطان أنه كان حافظاً لكتاب « الهداية » للمرغيناني . وأنه كان يواظب على الصلاة بالجماعة ويأمر بها الناس . ومن لا يصلي بالجماعة كان يعاقب عقاباً شديداً . وقيل إنه مرة قتل تسعة رجال ممن تخلفوا عنها »<sup>(١)</sup> .

٧ - على أن تفرد الفوطى بذكر الأوصاف التي لم يذكرها أحد من المؤرخين المعاصرين أو غير المعاصرين مما يوهي صحة نسبتها ! فحمد الله . مستوفى المؤرخ الإيراني المعروف المعاصر له الذي ألف كتابه « تاريخ كزيده » باللغة الفارسية وانتهى من تأليفه في عام ٧٣٠ هـ وذكر ترجمة مؤلفنا العلامة ، وأكثر الثناء عليه .

٨ - قال تلميذه الفتازاني في الثناء عليه « لم يبق لنا سوى إقتفاء آثاره والكشف عن خبيات أسرار له بل الاجتناء من بحار ثماره والاستفادة بأنواره »<sup>(٢)</sup> .

٩ - إن الفوطى كان يسكن بمشهد البرمة مع شيخه غياث الدين عبد الكريم بن طاووس العلوى الشيعى الإمامى ، ولهذه الصحبة أثر في سيرته ، خدع بعض الباحثين فظنه شيعياً أو متشيعاً مع أنه كان حنبلياً<sup>(٣)</sup> .

إن الدلائل أو الشواهد التي ذكرت إن صحت توحى لنا بما أسلفنا من إتهام الفوطى بمناقضة الإجماع كما هي عادة المعاصرين ، فقد أشتهر الإجماع بتأليفاته العلمية القيمة ، وذاع صيته في بلده وغيرها ، وجعل قاضياً على إيران كلها . ولم يصل الفوطى إلى مثل هذا المنصب الرفيع مع غزارته في العلم . ولعل هذا ما دعاه إلى تنقيص الإجماع وانصافه بصفات لا تليق بالعالم والقاضى ، فإن القاضى إذا ما اهتز الميزان في يده مرة اختل أمان المجتمع وشاعت الفوضى وسادت الفاحشة وانتهى أمر الناس إلى كوارث ليس إلى تداركها من سبيل .

---

(١) سلاطين دهلي ، كى ملهى وجماعات ص ٣٥٢ باللغة الأروية ، خليف أحمد نظامى مطبوع ندوة المصنفين دلى - الهند .

(٢) الشلوات ج ٦ ص ١٧٤ .

(٣) مجمع الآداب ج ١ ص ٢٤ .

إن الحاكم الخفيف يهمل أن يختار للناس قاضياً مدعوماً بالعلم معروفاً بالتقوى موسوماً بالقطنة موصوفاً بالعدل ناشئاً على الاستقامة ، فلا يعزب عن فكر الحاكم أياً كان حظه من العلم والسياسة أن القاضى واجهة الدولة وعماد العدالة .... ووسيلة من وسائل إتصال الحاكم بالرعية ، فإذا صلحت هذه الوسيلة صلح ما بين الحاكم والمحكومين ، ولا ريب أن الإيجي كان خليقاً أن يعلأ هذا المنصب لما وجدناه من اصطفاء أكثر من حاكم له . ولما تجمع عليه كتب التراجم من فضله وتقواه وعلمه . وقد ذكرت كتب التراجم أنه كن إماماً في المعقول والمنقول والمعاني والبيان والعريية . ولم ينقل عن أحد أنه طعن في هذا المجال . بل يعلونه أحد عيون العلماء في المعاني والبيان والعريية وأدائها ، بيد أن السمة الغالبة عليه أنه كان منطقياً وفيلسوفاً . والواقع أن الظروف المحيطة به كانت كفيلة بأن تسلمه إلى هذا الاتجاه المنطقي والفلسفي ، فقد ولد في بيئة فارسية متعصبة للمنطق والفلسفة أشد ما يكون التعصب . ولذا نجد مؤلفاته تنسم بهطابع الجنوح إلى المنطق والفلسفة .

قال الأسنوى : كان إماماً في علوم متعددة محققاً مدققاً ذا تصانيف مشهورة منها « المواقف » والفوائد الغيائية ، وغيرها<sup>(١)</sup> .

#### إنتشار شرائع الفوائد في المناطق الشرقية :

وقد شاعت المدرسة الكلامية في المناطق الشرقية من الدولة الإسلامية حيث يقطن خليط من الفرس والتر ومن إليهم من غير العرب وكانت خوارزم بيعة السكاكي أكبر المناطق التي ظهر فيها أقطاب هذه المدرسة كقنبر الدين الرازي ٦٠٦ هـ ، والسكاكي ٦٢٦ هـ ، وعضد الدين الإيجي ٨٥٦ هـ ، وتلميذه سعد الدين التفتازاني ٧٩٢ هـ . فرجالها عاشوا في بيئة تركية أو فارسية فغلبت على كتبهم العجمة وعلى أساليبهم التقيد واللف الذي يحتاج إلى تأمل ووقوف طويلين ، ومن ذلك نجد معظمهم لم يشتهر بالشعر أو الكتابة ، وإنما اشتهروا بالمنطق والفلسفة والاهتمام بالعلوم العقلية البعيدة عن الأدب وروحه .

(١) الشاربت ج ٦ ص ١٧٤ .



وقد يكون الداعى إلى شيوع تلك المدرسة إنتشار الفرق الضالة والمذاهب الهدامة فيها كالشيعة والمرجعه ، والجبرية ، والكرامية التى كانت لها فروع فى أكثر البلاد .

وحين نتجه إلى الغرب حيث بلاد الشام والجزيرة العربية ومصر ، وحيث يسود مذهب أهل السنة وتتربع الخلافة العباسية المناصرة لهذا المذهب على عرش الحكم ألفينا البساطة فى الفكر والوضوح فى التعبير يسودان سيادة تامة ، وتنضج آثارهما على عقلية العلماء فى كل الشعب بما فيها البلاغة والتقد ، وهذا ما يعطى لنا ظاهرة من الفروق الأساسية بين مؤلفين فى مادة واحدة ، أنتجت أولهما عقلية شرقية وهى عقلية عضد الدين وانتجت الآخر عقلية شامية عراقية وهى عقلية الخطيب رغم أن الأصل الذى اعتمدها أصل واحد .

### منهج الإبني في مختصره

وعندما استعرضنا لهذا المنهج يغيب عن فكرنا أن الإبني يلمخص المفتاح ولذا لا نجد بأسا - كما هو شأن المختصرات - فى إغفال بعض التفاصيل ونجاوز بعض الأمثلة واقتضاب التحليل التى قد يراها أولى الموسوعات . إذا أعدنا النظر فى هذه الناحية لنرى أين محلها من الوفاء والاخلال لم يسعنا إلا الإقرار بأن الإبني لم يخل بالأصل الذى اختصره فقد أوفى على الأفكار الرئيسية الموجودة فى المفتاح ، وشفعها بالأدلة المنطقية والفلسفية إتباعا لأصله . ولعل غلبة هذه السمة الفلسفية فى كتاب المفتاح أكثر من أى مؤلف بلاغى آخر كانت من وراء اختيار علمنا للمفتاح دون سواء ، وربما يضاف إلى ذلك اقتراح الوزير عليه هذا الاختصار ، فصادف ذلك هوى فى نفسه ، وعلى أية حال فإن الاتجاه المنطقى والفلسفى للإبني مما لا تعوزنا الأدلة عليه من خلال قراءتنا لكتابه هذا ، ولذا نجد الاندماج والتلاحم تاما أو كالتام بينه وبين السكاكى فى المنهج والأسلوب وطريقة إقامة الأدلة .. بل ربما فاق السكاكى فى الالتحاق على الجدل الفلسفى وهو إن كان يبدو وفيما لأصله كل الوفاء ، فإن النظرة البلاغية الصرفة لا ترضى عن هذا الاتجاه كل الرضا .. ولهذا السبب لم نكد نعرف فى مختصر الإبني على شىء من التأثير بالمدرسة البلاغية البيانية ، مدرسة أبى عبيدة ،

والجرجاني ، والزخشرى ، وذلك بصرف النظر عن مقدار تعمقه في دراسة هذه الآثار ، وهذا فارق جوهري بين منهجه ومنهج الخطيب الذى اعتمد من بيان هذه المدرسة رافدا قويا في تلخيصه ووفاء لقاعدة الاختصار ، قلما وجدنا وقوفا من الإيجي عند التماذج الأدبية والشواهد البلاغية محلا أو مشيرا إلى مكان الشاهد أو مستخرجا لنكتة تعبيرية أو صورة بيانية فقد كان حديث ذلك كله بعيداً عن إهتمامه ، ولكننا مع ذلك لا نعدو الحقيقة إذا قلنا إن وقفاته القليلة عند بعض التماذج كانت تنسم بالروح البلاغية فالخطيب يعترف بذلك في مقدمة كتابه « الإيضاح » الذى ألفه على ترتيب التلخيص وبسط القول فيه ليكون كالسرح له ، ولا تكاد تتأثر بالروح الفلسفى ... وربما نأسف لعدم تأثر الإيجي بمدرسة البيانين وربما وجدنا من ذلك سبيلا إلى التواضع في تقدير قيمة مؤلفه البلاغية ، ولكننا من ناحية أخرى سنجد منه ومن مؤلفه هذا مثالا ظاهرا على الاتجاه الفلسفى في الدراسات البلاغية التى كان السكاكى رائدها .. والتى سادت أكثر ما سادت في دراسة علماء البلاغة المشرقيين كما اتسموا بالاتساع في الدراسات المنطقية والفلسفية ، وسوف نتوسع في استقصاء هذه الظاهرة عندما نقارن بين منهجه ومنهج الخطيب الذى كان يمثل علماء البلاغة المغربيين .

وإذا تناولنا مثالا لبعض اتجاهاته في عرض موضوع بلاغى وميله أحيانا إلى التوسع إشباعا للروح الفلسفية الدقيقة وجدنا مثالا ظاهرا في تقسيماته للتشبيه « فقسمه إلى خمسة أقسام . غير أن السكاكى نوعه إلى أربعة أنواع . فالنوع الأول في الطرفين حسين كانا أو عقليين أو مختلفين . النوع الثانى في وجه الشبه من حيث أنه صفة لحقيقتين أو حقيقة لصفتين . النوع الثانى في وجه الشبه من حيث أنه صفة لحقيقتين أو حقيقة لصفتين حصرا في الحسى والعقلى بحيث أنه حقيقى أو اعتبارى أو وهمى ، ثم بين أن الصفة كالذات في كونها بسيطة أو مركبة ، وإذا كان وجه الشبه صفة سرى عليه هذا التقسيم وأبان عن الوجه البسيط بأنه مالا يمكن تجهيزته وتحليله من ذات أو صفة وما في حكمه من الذات المركبة والصفات أو أكثر كلوات وصفات مستقلة تقصد جميعا فيه . ثم قسم المفرد إلى حسى طرفاه حسيان حيث لا يقوم المحسوس بغيره وعقلى ، ويحتمل الأقسام الأربعة ثم ضرب الأمثلة للأوجه جميعا وإن كان في حكم المفرد وكان كذلك محسوسا أو معقولا وما كان كثيرا أو متعددا

ينقسم بدوره إلى حسي أو عقلي و مختلف ، بعضه حسي وبعضه عقلي ، وشفع كل قاعدة بأمثلتها ، ثم أتبع هذا التقسيم بتعقيبات ضمن الأول أن وجه الشبه ، قد يكون اعتباريا ويتسامح بذكر بعض ما يدل عليه على صفة تجعله وجه شبه ثم أشار في الثاني إلى بعض التسامح في اعتبار وجه الشبه في مثل الخلد كالورد حسيا مع أن الحمرة أمر كلي لا يقوم بذات وبالتالي لا يرى بالبصر ، وذكر في الثالث أن وجه الشبه لا يكون كذلك إلا إذا قام بالطرفين ، فإذا فقد في أحدهما لم يكن وجه الشبه . النوع الثالث في أغراض التشبيه باعتبار العود على المشبه والمشبه به وبين أغراضا تعود على المشبه وهي لبيان حاله أو مقدار حاله أو لإمكان وجوده أو لزيادة تقريره أو لتزيين أو تشويه أو لاستطراف ، وذكر أوجه الاستطراف بأنه قد يكون المشبه نادر الحضور في الذهن وفي الواقع أو في الذهن مطلقا أو مع حضور المشبه . ثم بين أغراضا تعود على المشبه به وذكر فيها الإيهام وإظهار الإهتمام به ، وبين أنه إذا تساوى الطرفان لم يكن تشبيها بل يكون تشابها ، ثم ذكر تبيينين وبين فيهما تشبيها تمثيلا ومركبا ومثل لهما وفرق بينهما . النوع الرابع في حال التشبيه . ثم أردف بذكر بعض الأحوال التي يترتب عليها بعد التشبيه وقربه وبالتالي حظوته وابتداله ، وقد بلغت تلك الأحوال سبعا ثم أبان مدارج التشبيه في القرب ، والبعد ، وقربه يكون لوحدة الجهة أو قرب الطرفين في الجنس أو كثرة حضور المشبه به . والبعد يكون لأسباب مقابلة لهذه الأسباب ، ثم يترقى بالبعد كثرة التفصيل . ثم أظهر أن التشبيه يقبل إذا أدى وجه الشبه الغرض ويرد إذا كان مبتذلا ، ثم عرج في النوع الخامس - وهو زائد على السكاكي - على الصيغة من حيث ذكر الأطراف والوجه والأداة فيبين أنه قد يحذف الأداة فيعرف مكان التشبيه لعدم جواز الحمل في قولنا زيد أسد ولفوات المبالغة إذا لم تعتبر صفة الأسد وهي الشجاعة ، ثم بين أن الأول قد يحذف ويراد إذ لو لم يرد لكان الكلام إستعارة ، ثم بين جواز حذف الوجه مع اعتباره . وكل هذه المحذوفات تفيد التشبيه قوة لتضمنها دعوى الاتحاد . ثم جاء « بتبيه » آخر لبيان التشبيه في التضاد تمليح أو تمكيم<sup>(١)</sup> .

كما نجد أنه في بعض الأوقات يكون أكثر إمعانا في ذكر الدقائق الفلسفية من سلفه السكاكي وأظهر ما يظهر ذلك في التذنيبات والتنبيهات التي كثيرا ما يشفع الأبواب البلاغية بها وكمثل على ذلك نذكر .  
تنبيه : التعريف يقصد به معين عند السامع .

ذكر فيها الفرق بين المعرفة والنكرة حيث قال « التعريف يقصد به معين عند السامع من حيث هو معين كأنه أشار إليه بذلك الاعتبار ، وأما النكرة فيقصد بها التفات النفس إلى المعنى من حيث هو من غير أن يكون في اللفظ ملاحظة تعيين ، وبين أنه بهذا الاعتبار يعرف الفرق بين أسد والأسد ، ثم بين الفرق بين الأسد وأسامة بأن الأسد إسم جنس وأسامة إسم علم لأن أسامة يدل على معين بجوهر لفظه فلا يحتمل غيره والأسد بخلافه فإن التعيين فيه مستفاد من اللام ، ثم صرح بأن التعيين إما يفيد جوهر اللفظ وهو العلم ، أولا ، فإما حرف وهو التعريف باللام أو النداء أولا ، فالقرينة إما في الكلام وهو المضمر ، أولا ، فلا بد من إشارة إما إليه ، وهو إسم الإشارة ، وإما إلى نسبة معلومة له إما خبرية ، وهو الموصول أولا ، وهو الإضافة لكن الإضافة إلى غير المعين لا يفيد تعيينا فهو المضاف إلى أحد الخمسة <sup>(١)</sup> .

وأما ما كان الأمر فقد كان لهذا القيد الذي شد إليه نفسه أثر مباشر في إنكماش حجم مختصره إلى الحد الذي سنراه عما قليل ثم في تعقيد واشتجار القضايا البلاغية والمنطقية فيه اشتجاراً يحتاج إلى معالجة ومعاناة في استخراج دلالتها ، فهو يحتاج إلى جهد مزدوج لكي يعطى إفادة جهد في حل الأسلوب وفهمه ثم جهد تال في تجريد القضايا البلاغية التي يتضمنها ، وما نحسب أن في العربية ما ألف على هذه الطريقة الغامضة غير مؤلفات الفلاسفة ممن تعاطوا دراسة البلاغة والأصول . ونخذ من ذلك مثلاً مما قاله في تعريف علم البيان « علم البيان تفاوتات العبارات في الجلاء لا يمكن بالدلالة الوضعية لأنه إن علم الوضع فهم بلا تفلوت وإلا لم يفهم أصلاً بل بالعقلية لتفاوتات المتعلقة في جلاء التعلق ، فدلالة اللفظ على تمام مسماه وضعية وهي المطابقة وعلى غيره « عقلية » فعلى جزئه « التضمن » وعلى الخارج « الالتزام » وشرطه اللزوم ذهنياً أى يوجب الانتقال إليه بحسب اعتقاد المخاطب لعقل أو عرف أو غيرهما <sup>(٢)</sup> .

(١) القوائد الغائية ج ١٣٩ .

(٢) القوائد الغائية ١٨٤ .

وها نحن ماضون لعرض موجز لموضوعات الفوائد الغيائية لثرى هاتين السمتين بالوضوح الكافي سمة التزامه بالسكاكى ثم سمة إثباره للجدل الفلسفى والمنطقى ، ذلك الإيثار الذى عقد أسلوبه وأفكاره وأنساه أو كاد أنه يدرس البلاغة والبيان وأن أبرز سمات هذه الدراسات اللغوية هى الشفافية والوضوح كما سبق به بعض سلفه كالجرجاني ، والزنجشري ، ومن لف لفهما .

بعد الفاتحة والإهداء وسبب التسمية أداره على مقدمة وفصلين وبين وجه الترتيب والحصر بأن المذكور فى المختصر إما أن يكون من قبيل مقاصد علم البلاغة أولاً ، الثانى المقدمة ، والأول إن كان الغرض منه الاحتراز عن الخطأ فى تطبيق الكلام بمقتضى الحال فهو الفصل الأول ، وإلا فإن كان الغرض منه الاحتراز عن الخطأ فى إيراد الكلام على مراتب الوضوح بعد رعاية المطابقة لمقتضى الحال فهو الفصل الثانى وقسم البلاغة إلى المعانى والبيان كما فعل السكاكى وجعل الفصل الأول فى مسائل علم المعانى المتعلقة بها كالكلام فى الخير والطلب بناء على أن موضوعه التراكيب الخيرية والطليعية . وجعل القانون الأول من علم المعانى فى البحث عن أحوال الخير من حيث الصدق والكلب ، وقسمه إلى أربعة فنون<sup>(١)</sup> . الفن الأول فى تفصيل اعتبارات الاسناد الخيرية ، تكلم فيه عن أنواع الخير ومؤكداته وأغراضه وخروجه عن مقتضى الظاهر وبين أمثلة كل<sup>(٢)</sup> . والفن الثانى فى أحوال المسند والمسند إليه وجعل أحوال المسند إليه على ثلاثة أنواع ، وبين وجه الحصر . فالكلام فى حذف المسند والمسند إليه وإثباتهما لإشارة إلى النوع الأول ، وذكر فيه مواضع الحذف والإثبات ، وذكر التنكير والتعريف بأنواعه الخمسة وتكلم عن مقاصد التنكير . وبين الفرق بين اسم جنس منكرا ومعرفا بأل أو بالعلمية وذكر مراتب التعريف فى المعارف ، وذكر كيفية تقسيم التعريف إلى أقسامه ، وبين الفرق بين بعض أوانها كالموصول ، والمضاف ، والضمير ، واسم الإشارة ، ثم أتبع ذلك بدراسة بقيته أنواع المعارف على تفاوت فى السرد والتحليل ، ثم بين أقسام المعارف باللام الاستغراق<sup>(٣)</sup> .

(١) الفوائد الغيائية ١٣٣ .

(٢) الفوائد الغيائية ١٣٣ .

(٣) الفوائد الغيائية ١٤٣ .

ثم ذكر تنبيهها في الفرق بين أقسام المعرفة باللام الحاصلة لوجود القرائن وعدمها ، وذكر في « تنبيه » تال في حكم تطابق المسند والمسند إليه من حيث التعريف . وفي النوع الثالث ذكر التتابع بأنواعها ، وبين حروف العطف ومواضعها ، ثم ذكر المصنف في خاتمة أغراض الوصف <sup>(١)</sup> . ثم عرج على الفن الثالث في وضع الطرفين المسند والمسند إليه كل واحد منهما عند صاحبه وبين لهذا أوجه ثلاثة ثم أورد كلاما منها في نوع . النوع الأول في التقديم والتأخير وذكر الأصل في مرتبة المسند إليه ، ثم عقب ذلك بمباحث القصر ، وفي آخر هذا البحث ذكر تذييلات كعادته بين فيها تراوح إفادة الجملة للقصر والتأكيد على مدار غرض المتكلم .

النوع الثاني في الربط بين طرفي الإسناد بين مفردين أو مفرد وجملة أو جمل متعددة وتكلم عن أدوات الشرط ومقتضياتها من حيث العمل في الكلام . وفي نهاية البحث ذكر تذييلات متعلقة بهذه الأدوات <sup>(٢)</sup> . النوع الثالث من الفن الثالث في القصر ، عرف القصر وبين أقسامه ، ثم عقب طرقه الأربعة العطف ، إلا بعد النفي ، إنما وتتضمن معنى ما وإلا ، التقديم وبين أوجه الفرق والاتفاق بين طرق القصر المختلفة <sup>(٣)</sup> . وقدمه على بحث الفصل والوصل حيث أرجاه السكاكي في المفتاح .

الفن الرابع في وضع الجملتين والكلام في الفصل والوصل ، وفي الإيجاز والأطناب ، وفي جعل أحدهما حالا ، وقسمه إلى ثلاثة أنواع . النوع الأول في الفصل والوصل وتكلم عن مواضعهما ، والنوع الثاني تكلم فيه عن الإيجاز والإطناب ، أما النوع الثالث فهو في إحدى الجملتين حالا وبين أنواع الحال وصورها <sup>(٤)</sup> .

القانون الثاني في الطلب ، عرف الطلب وبين أقسامه وتعرض لتحقيق معنى الاستفهام خاصة ، وفصل القول فيه من حيث دلالاته على التصور والصدق ، وفرق بين الداليتين ، وتكلم عن كل قسم منها بالتفصيل ، ووزع أدوات الاستفهام

(١) القوائد النيبانية ص ١٤٤ - ١٥٠ .

(٢) القوائد النيبانية ص ١٥١ - ١٥٨ .

(٣) القوائد النيبانية ص ١٥٨ - ١٦٠ .

(٤) القوائد النيبانية ص ١٦١ - ١٦٦ .

من حيث دلالتها، وأدرج في البحث خاتمة لبيان مزية تقديم الاستفهام على الجملة الاسمية والفعلية<sup>(١)</sup> ثم خاتمة أخرى في آخر هذا البحث ضمنها خروج الطلب إلى المعاني المجازية<sup>(٢)</sup>، وقد ركز على الاستفهام، وذكر أنه يكون لأحد الأمرين التصور أو التعيين ثم التصديق، ويراد به نفى النسبة أو إثباتها، وسرد من الأدوات بعدئذ، ما، ومن، وأى، وكم، وأنى بمعنيها ومتى، وأيان مبيّناً دلالة كل وممثلاً تحليلياً ينجح إلى التفصيل الموضح أحياناً، ثم عرج مرة أخرى على خروجها من معانيها الأصلية إلى معان مجازية. والثالث «الأمر»، وبين أدواته، ثم معناه، ثم خروجه إلى معان آخر، ثم تلاه النهي، وشرحه بنفس الطريقة، عقب على هذه الأربعة بأنها توجه إلى معنى الشرط مع جواز استئناف ما يقع موقع الجزاء، ثم اختتم بالنداء، وأحال على دراسته في كتب النحو، وبين الفارق بينه وبين بعض أساليب الاختصاص<sup>(٣)</sup>، وختم بمباحث علم المعاني «بتذنيب» ذكر فيه أن الخير قد يقع موضع الطلب وقد يكون العكس، وبين له أربعة أوجه<sup>(٤)</sup>.

ثم بدأ بدراسة علم البيان فعرّفه وبين وجه الاستقراء المنطقي لتقسيمه إلى التشبيه، والمجاز، والاستعارة، وقدم له بأصول أربعة: الأصل الأول في التشبيه فبين أركانه وتكلم عن أنواعه الخمسة، النوع الأول في الطرفين حسيين كانا أو عقليين أو مختلطين، النوع الثاني في وجه الشبه من حيث أنه صفة لحقيقتين أو حقيقة لصفتين، ثم عمد إلى تقسيمه إلى حسي وعقلي، ثم عمد إلى تقسيمه على طرفيه فقسم المفرد إلى حسي وطرفاه حسيان، وإما عقلي، ويحتمل الأقسام، ثم اتبع هذا التقسيم بتعقيبات ضمن الأول أن وجه الشبه قد يكون اعتبارياً ويتسامح بذكر ما يدل عليه على صفة تجعله وجه الشبه، ثم أشار في الثاني إلى بعض التسامح في إعتبار وجه، وذكر في الثالث أن وجه الشبه لا يكون كذلك إلا إذا قام بالطرفين فإذا فقد في أحدهما لم يكن وجه الشبه. النوع الثالث في أغراض التشبيه باعتبار العود على المشبه والمشبّه به، وبين أغراضاً تعود على المشبه وأغراضاً تعود على المشبّه به، وبين أنه إذا

(١) الفوائد الغيائية ص ١٦٧ - ١٧١ .

(٢) الفوائد الغيائية ص ١٦٧ .

(٣) الفوائد الغيائية ص ١٧٢ - ١٧٣ .

(٤) الفوائد الغيائية ص ١٧٤ - ١٧٥ .

تساوى الطرفان لم يكن تشبيهاً بل يكون تشابهاً<sup>(١)</sup> ثم ذكر « تنبيهين » وبين فیهما تشبيهاً تمثيلاً ومركباً<sup>(٢)</sup> . النوع الرابع في حال التشبيه ، ثم أردف بذكر بعض الأحوال التي يترتب عليها بعد التشبيه وقربه وبالتالي حظوته وابتداله ، ثم أبان مدرج التشبيه في القرب والبعد . ثم عرج إلى النوع الخامس على الصيغة من حيث ذكر الأطراف والوجه والأداة فيبين أنه قد يحذف الأداة ، ثم بين جواز حذف الوجه مع اعتباره ، وكل هذه المحلوفات تفيد التشبيه قوة لتضمنها دعوى الاتحاد<sup>(٣)</sup> ، ثم جاء « تنبيه » آخر لبيان التشبيه في التضاد لميلح أو تهكم<sup>(٤)</sup> .

الأصل الثاني في المجاز فقد عرف الحقيقة والمجاز ، وتكلم عن ألوانها باختلاف الاعتبارات العلمية والعرفية ، ثم بين اشتقاق لفظ الحقيقة والمجاز ، وذكر أن المجاز قد يكون من التصرف في اللفظ ، وقد يكون في المعنى ولكل أقسام أربعة<sup>(٥)</sup> .

الأصل الثالث في الاستعارة ذكر فيه متنه ، وتقسيمات ، وخاتمة . فالمقدمة تحتوي على تعريف الاستعارة<sup>(٦)</sup> ، وذكر في التقسيمات أنواع الاستعارة التحقيقية والأصلية والتخييلية والتبعية ، وقد ذكر أركانها ، ثم قسمها من حيث ذكر المشبه به إلى تصريحية ومكنية . وبين وجه التسمية ، ومثل لكل منهما ، وقسمها بعدل من جهة كون المشبه موجوداً أو معلوماً إلى تحقيقية وتخييلية ، وبين وجه التسمية وركز على المكنية فوجه تسميتها بذلك ، ثم عاد وفصل القول في الاستعارة التبعية ، وبين أنها تجري أولاً بمتعلق معنى الحرف لأن الاسم والحرفية إنما هي باعتبار المعنى ، ثم ذكر « تنبيهاً » آخر أشار فيه إلى حالة الفصل وأن الاستعارة تجري معه بالنسبة لا في الحدث والزمان اللذين يدخلان في دلالته ، ثم ذكر حالة الحروف من حيث وضعها<sup>(٧)</sup> ، ثم ذكر خاتمة بعد أقسام الاستعارة وفيها تنبيهات ، بين فيها أن الاستعارة تحتاج إلى قرينة وهي قد تكون أمراً واحداً ، وقد تكون أموراً متضامة ، وبين أن

(١) الفوائد النفاية ص ١٧٥ - ١٨٠ .

(٢) الفوائد النفاية ص ١٨٠ - ١٨١ .

(٣) الفوائد النفاية ص ١٨١ - ١٨٣ .

(٤) الفوائد النفاية ص ١٨٣ .

(٥) الفوائد النفاية ص ١٨٣ - ١٨٤ .

(٦) الفوائد النفاية ص ١٨٧ .

(٧) الفوائد النفاية ص ١٩٠ - ١٩٥ .



حسن الاستعارة إنما هو برعاية جهات حسن التشبيه ولا سيما التحقيقية ، أما حسن التخيلة فهو تابع لحسن مكتبها ، وذكر أن الاستعارة فرع التشبيه فأنواعها كأنواعه خمسة<sup>(١)</sup> ، أما الأصل الرابع فهو في الكناية ، عرف الكناية ، وبين أقسامها<sup>(٢)</sup> ، ثم ذكر تذييلات لبيان أن الكناية قد تساق لغير الموصوف المذكور وسماه التعريض وأنه قد يكون كناية وقد يكون مجازاً ، ثم تكلم عن أبلغية المجاز على الحقيقة والاستعارة على التشبيه ، وفي نهاية هذا الفصل<sup>(٣)</sup> جاء « بتذليل » تصدى فيه لبيان معنى البلاغة وطرفها الأسفل والأعلى الذي هو المعجز ، وتكلم عن الإعجاز<sup>(٤)</sup> ومعنى الفصاحة<sup>(٥)</sup> ، ثم جاء بتوضيح علم البديع دون ذكر تعريفه ، وقسمه إلى قسمين : معنوى ، ولفظي ، والمعنوى على أصناف<sup>(٦)</sup> ذكر منها المطابقة ، والمقابلة ، والمشاكلة ، ومراعاة النظر ، والمزوجه ، واللف والنشر ، والجمع ، والتفريق ، والتقسيم ، والجمع مع التفريق ، والجمع مع التقسيم ، وعكسه ، والجمع مع التفريق ، والتقسيم ، والإيهام ، والتوجيه ، والاعتراض ، والتجاهل ، والاستبعاد ، وعرف كلاً من تلك الأنواع غير المقابلة<sup>(٧)</sup> ، ثم ذكر من اللفظي : التجنيس وأقسامه ، ورد المعجز على الصدر ، والقلب ، والسجع ، والترصيع ، وأشار إلى أنواع آخر ككون الحروف منقولة وغير منقولة ومختلطة ، ثم قرر أن أصل الحسن في الكل إنما يكون باتباع اللفظ للمعنى لا العكس<sup>(٨)</sup> .

(١) الفوائد الغيائية ص ١٩٦ - ١٩٧ .

(٢) الفوائد الغيائية ص ١٩٨ .

(٣) الفوائد الغيائية ص ٢٠٠ .

(٤) الفوائد الغيائية ص ٢٠٠ .

(٥) الفوائد الغيائية ص ٢٠٠ .

(٦) الفوائد الغيائية ص ٢٠١ .

(٧) الفوائد الغيائية ص ٢٠١ - ٢٠٥ .

(٨) الفوائد الغيائية ص ٢٠٥ - ٢٠٨ .



## الفصل الثاني

### مقارنته بين الإيجي والمخطيب والقرويني

### في دراسةهما في الفرائد الغياثية واللاخيص

بسم الله الرحمن الرحيم

وستقدم بين يدي دراسة علم المعاني الأبواب التي اصطلح على ادراجها تحت عنوان ، وهي أحوال الاسناد الخيري ، وأحوال طرقي الاسناد (المسند والمسند إليه) ، بما يستتبعه ذلك من سرد لبعض المعارف ، ومتعلقات الفعل ، وأدوات الربط ، وما يترتب على هذا الاسناد من الخروج على خلاف مقتضى الظاهر في بعض الأحوال كما في الالتفات ، وأسلوب الحكيم ، ووضع الماضي ، والمضارع ، كل منهما موضع الآخر ، وبعض أساليب الطلب ، كالشرط ، والاستفهام ، ثم القصر ، فالفصل ، والوصل ، ثم الإيجاز ، والاطناب ، والمساواة ، ولا ينتظر من هذا البحث الموجز أن يستقصى جوانب ، وزوايا ، هذه الموضوعات ، ولكنه سيركز على المسائل ، التي حدث فيها خلاف في المنهج ، أو القاعدة ، بين المؤلفين الثلاثة ، (السكاكي والمخطيب والإيجي) ، وما عساه يظهر عند بعضهم من زيادة أو نقص ، على صاحبه ، ومدى جدوى هذه الزيادة ، وأثر ذلك النقص على المنهج ، فذلك مما يوضح مكان الإيجي ، بين أصله السكاكي ، ونده المخطيب .

### علم المعاني

المقدمة : أوجز الإيجي كلام السكاكي فيها ، وواقفه في تعريفه ، لعلم المعاني بخلاف المخطيب الذي خالف السكاكي في تعريفه<sup>(١)</sup> ، وكذلك الإيجي لم يصر أبواب علم المعاني في ثمانية أبواب ، كما حصرها المخطيب ، وتلك زيادة أرفى بها على صاحبيه<sup>(٢)</sup> .

(١) المفتاح ٧٠ تلخيص ص ٣٧ .

(٢) المفتاح ص ٧٠ ، ٧١ ، تلخيص ص ٣٨ .

### الفصل الأول : في علم المعاني ، والكلام في الخير ، والطلب :

هذا الإيجي فيه حذر السكاكي ، وكان دقيقا في اختصار كلامه ، أما الخطيب فلم يذكر هذا البحث لعله فهم أنه لا صلة له بالموضوع<sup>(١)</sup> ، وربما كان الحق في جانبه فإن التفرقة بينهما بحث لغوي محض .

القانون الأول : ذكر الإيجي فيه مذهب الجمهور ، والنظام ، في صدق الخبر ، وعدمه ، واتفق معه الخطيب ، ثم أضافا إليه مذهب الجاحظ ، الذي قال فيه : مطابقتها مع الاعتقاد وعدمها معه وغيرهما ليس بصدق ولا كذب بدليل «أفتري على الله كذبا أم به جنة» . فالصدق ، والكذب ، عند الجاحظ مداره على الاعتقاد ، وما لا يكون ، أو يحتمل فيه اعتقاد فلا يدخل تحت ماهية أحدهما لكن الإيجي ، والخطيب ، اتفقا في رد دليله من الآية بأن المراد بالوصف بالجنون في قوله «أم به جنة» مقابلة للإفتراء ، فإفتراء الكذب على الله أخص من مطلق الكذب ، وبذا كانت المقابلة لا تتناول الصدق ، والكذب ، على عمومهما<sup>(٢)</sup> . وهذا ملحوظ دقيق - كما نرى - وإن كان عن البلاغة بمبعدة .

### الفن الأول في اسناد الخبر :

اتفق الإيجي مع السكاكي في أقسام الخبر ، واختلف معه في أمثلتها ، أما الخطيب فلم يذكر مثل أمثلة الإيجي ، وإنما ذكر لها التمثيل بالآية الكريمة ، التي ساقها الإيجي ، والسكاكي ، مع الأمثلة<sup>(٣)</sup> وبذا نجد في هذه النقطة ، أن الإيجي أقرب مشربا إلى السكاكي من الخطيب ، كما كان أوسع أمثلة ، وأوضح بيانا من صاحبه .

### الفن الثاني في المسند ، والمسند إليه ، والكلام في الحذف ، والإثبات :

النوع الأول في الحذف ، والإثبات : أضاف به الإيجي إلى السكاكي ، حيث ذكر فيه أن الحذف قد يكون لقريئة حالية ، أو مقالية ، ويأتى في المسند ، والمسند إليه ، وفي الفعل ، والمفعول أو سائر المتعلقات ، سوى الفاعل ، إذ الفعل وضع للإسناد المحصل ، وهو نسبة لا تتحصل إلا بذكر المسند إليه ، ثم وافقه بذكر المقامات للحذف .

(١) المفتاح ص ٧١ ، التلخيص ص ٣٨ .

(٢) المفتاح ص ٧٢ ، التلخيص ص ٣٩ ، ٤٠ .

(٣) المفتاح ص ٧٥ ، التلخيص ص ٤٢ .

وهذه زيادة توضيحية لامتلاحة عنها للبلاغي، فتمة أغراض تختلف بين حذف الفعل ، أو المفعول وغيرهما ، فإذا لم ينص على مواضع الحذف في جميعها ، ويشفع ذلك بالأمثلة الموضحة مضمنا ذلك الغرض من الحذف ، التيسر المسلك على الدارس ، واستعصى عليه إدراك المحذوف ، أو الغرض منه ، وإن كان الإيجي لم يعين في تتبع الأمثلة ، وتبيان الشواهد على منهج المختصر .

إن الإيجي ، والخطيب ، لم يذكر الأمثلة لأكثر وجوه الحذف ، اتباعا للسكاكي ، بيد أن كلا منهما خرج على الآخر بذكر الأمثلة لبعض الوجوه ، وخالف الإيجي ، الخطيب والسكاكي ، بذكر بعض المواضع في هذا الباب ، وقد ذكرها الخطيب ، والسكاكي ، في باب حذف المسند ، وحذف الفعل - كالتثنية لتطهير اللسان عنه بقول عائشة رضی الله عنها (مارأى مني ولا رأيت منه) وهذا المثال ذكره السكاكي ، والخطيب في حذف المفعول للاستهجان<sup>(١)</sup> ، ويتمثيل آخر ، لاتباع الاستعمال ، ضربى زيدا قائما ، وسقيا ، وعجبا ، ولا حظية فلاألية ، وذكر السكاكي المثال الأول في باب حذف المسند ، والمثل في باب حذف الفعل ، إذا كان الغرض اختصارا ، أو اتباع الاستعمال الوارد<sup>(٢)</sup> ، وهذا الوجه لم يذكره الخطيب ، كما أنه حذف بعض الوجوه مثل ضيق المقام ، وتكثر الفائدة ، باحتيال الأمرين . وقد أعيانا أن نلتمس المبرر للخطيب في إغفال هذه الأغراض مع ما لها من اعتبار بلاغي ظاهر ، ولم نجد مقنعا في التعميل ، على أنه ألفت مختصرا فكم خرج عن أصله ، ليستمد من الجرجاني ، وغيره ، فإغفاله لهذه الأغراض لإخلال بلا شك .

#### إثبات المسند إليه :

التزم الإيجي ، والخطيب ، خطي السكاكي فيه التزاما ملحوظا ، لو لم يكن من الإيجي ، والخطيب ، بعض زيادات ، وبعض حذف الأمثلة ، لكان لإتزاما كلياً . وقد أضاف الإيجي إلى السكاكي والخطيب ذكر وجهين ، أحدهما «التعجب» والثاني «التصریح في المسند بالاسم للثبات ، أو بالفعل للتجدد ، أو لتعيين أحد الأزمنة الثلاثة بإختصار ، أو بالظرف للإحتال» . وهذا الوجه الثاني ذكره

(١) الفتاح ص ١٠٠ ، تلخيص ص ١٣٢ .

(٢) الفتاح ص ٩٧ ، ص ٨٩ .

السكاكى ، والخطيب ، فى بحث المسند إذا كان فعلا أو اسما <sup>(١)</sup> ، والرأى هنا أن صنيع الإيجى كان أوفى بالمنهج المنطقى ، لأن الإثبات للإفادة على الوجوه التى ذكرها من الاستمرار فى الاسمية ، والحدوث وزمانه فى الفعلية ، هو المقصد الأساسى من إثبات المسند فى هذه الحالة ، فإذا أضيف إلى ذلك ما اتسم به صنيعه من الشمول ، وذكر وجه التعجب ألفيناه أكثر وفاء باستقصاء الدراسة ، وإن كان يخل بعض الإخلال بمنهج الإختصار والإيجاز .

#### النوع الثانى بأقسامه فى التعريف ، والتكثير :

وقد أضاف الإيجى إلى السكاكى ، والخطيب ذكر الفرق بين المعرفة ، والنكرة ، حيث قال : التعريف يقصد به معين عند السامع من حيث هو معين ، كأنه أشار إليه بذلك الإعتبار ، وأما النكرة ، فيقصد بها التقات النفس إلى المعين من حيث هو من غير أن يكون فى اللفظ ملاحظة تعيين .. وبه يعرف الفرق بين أسد ، والأسد . وبين فى قول الشاعر : ولقد أمر على القيم يسبنى ، أن يسبنى صفة لا حال . وقد ذكر السكاكى هذا التوجيه فى البيت السابق ، فيما إذا كان المسند إليه معرفا باللام <sup>(٢)</sup> ، ثم بين الفرق بين الأسد ، وأسامة اسم علم ، بأن أسامة يدل على معين بجوهر لفظه فلا يحتمل غيره ، والأسد بخلافه ، فإن التعيين فيه مستفاد من اللازم ، ثم صرح بأن التعيين ، إما يفيد جوهر اللفظ ، وإما أن يستفاد بالواسطة ، أو القرينة أو الأداة ، فالأول العلم ، والثانى إما حرف ، وهو التعريف باللام ، أو النداء أو القرينة ، وهى إما فى الكلام ، وهو المضممر ، أولا ، فلا بد من إشارة ، إما إليه ، وهو اسم الإشارة ، وإما إلى نسبة معلومة له ، إما خبرية ، وهو الموصول ، أولا ، وهو الإضافة ، لكن الإضافة إلى غير المعين لا يفيد تعيينا فهو المضاف إلى أحد الخمسة . فقدم العلم على المضممر ، بعكس ما فعله السكاكى ، والخطيب <sup>(٣)</sup> . وبهذا التحديد ، والضبط بين وجه الحصر فى ألوان المعارف بما لم يشاركه فيه غيره ، ولكن هذه الزيادة لا تعدو فى جوهرها أن تكون بحثا لغويا أو بلاغيا ، ومع بعض التسامح يمكن اعتبارها تمهيدا للدراسة ألوان التعريف من جهة استدعاء المقامات لأبها ، وهذا

(١) المفتاح ص ٩٠ ، ٩١ ، التلخيص ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

(٢) المفتاح ص ٨٠ ، التلخيص ص ٥٦ وما بعدها .

(٣) المفتاح ص ٧٧ ، التلخيص ص ٥٧ .

ما يدخل في باب الدراسات البلاغية ، وهو يعتمد على معرفة دلالات المعارف ، دلالة لغوية ، ووجه هذه الدلالة ، وحسب الإيجي ذلك .

#### المضمر :

ذكر الإيجي ، والخطيب ، جميع الوجوه مع أمثلتها ، ماعدا تمثيل «حكاية المتكلم» ، ولم يذكر الخطيب وجها من وجوه المضمر ، وهو الإشارة إلى مذكور ، أو ما في حكمه<sup>(١)</sup> . فالإيجي أكثر احتذاء لسير السكاكي من صاحبه هنا .

#### الموصول :

قسم الإيجي «بناء الخبر عليه إلى التحقيق وهو ما لم يذكره الخطيب - والتعليل» ثم قال : «وهذا قد يقع تعظيما للمتكلم ، أو للسامع ، أو للمذكور ، أو لغيرهم ، وإن لم يشفع ذلك بالأمثلة الموضحة ، ولم يصرح بهذا النوع السكاكي ، والخطيب . ثم ذكر أن الموصول قد يكون ذريعة إلى التعريض بالتعظيم لشأن غيره ، أو على معنى آخر . فالإيجي لم يفرق بين الإيماء إلى وجه بناء الخبر مطلقا ، وبين ما يتفرع عليه من الاعتبار ، وجعل التعظيم ، والإهانة ، مختصا بالتعليل ، مع أنه من فروع الإيماء إلى وجه البناء مطلقا وجعل التعليل مقابلا للفروع ، مع أنه ملحوظ في الكل . أما الخطيب فقد عبر بقوله «أو شأن غيره» ، ولم يرتض تقسيم السكاكي ، ومثل بالآية الكريمة التي لم يمثل بها السكاكي ، والإيجي ، وحذف الخطيب «وجها» من وجوه الموصول ، وهو «توجه الذهن لما سرد عليه» لكنه زاد عليهما بوجه آخر ، وهو أن الموصول قد يأتي للتفخيم ، ومثل له بقوله تعالى «فَعَشِيَهُمْ مِّنَ اللَّيْلِ مَا عَشَوُا»<sup>(٢)</sup> . والخطيب ، وإن كان أغفل بعض الوجوه أكثر دقة ، ومنهجية منهما ، فتداخل الأغراض الذي لجأ إليه الإيجي ، إقتفاء لخطى أصله أمر لا تفرقه النظرة البلاغية المدققة ، والتي تبلغ قصارى جهدها في إدراك الفوارق اللطيفة ، والمنافع التي تفرج إليها المعاني ، وتفرق بها فيما بينها . أما التعميم حيث لا مكان له والتفرقة حيث لا مبرر لها ، فأمر لا يقره المنهج .. فتخصيص التعليل للخبر بأنه وجه تخصيص في غير مكانه ، والتعميم ، والخلط ، بين الإيماء وما يتشعب

(١) المتناح من ٧٧ ، التلخيص من ٥٧ .

(٢) المتناح من ٧٩ ، التلخيص من ٥١ ، ٦٠ .

عن ذلك من إعتبرات بلاغية هامة أمر لا يرتضيه المنهج بله منهج الإيجي المنطقي المدقق ، ويشركه في هذا أصله الذي لم يختلف عنه في كثير .

### الإشارة :

ذكر الإيجي وجها آخر للإشارة ، وهو التهكم ومثل له بقوله « تقول للأعمى هذا هذا وليس ثمة شيء » ولم يذكره السكاكي ، والخطيب - وهو من التفاهة كما نرى - كما أن الخطيب زاد عليهما بوجه لها « وهو التنبيه » عند تعقيب المشار إليه بأوصاف ، على أنه جدير بما يرد بعده من أجلها ومثل له بقوله تعالى « أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون »<sup>(١)</sup> ، وهو وجه بلاغي يقصد أساسا ، وما أشبهه بالإيماء إلى وجه الخبر في التعبير بالموصول ، فإغفاله من السكاكي ، والإيجي ، أمر لا يبرره قلة اعتدادهما به ، وإنما يبرره أنهما لم يقطنا له ، وهذه فضيلة أتى بها الخطيب من غير شك .

### المعرف اللام :

لم يذكر الإيجي أن استغراق المفرد أشمل من استغراق الجمع ، وقد ذكره الخطيب اتباعا للسكاكي ، واستدل على صحته بأن قولهم « لارجال في الدار » صادق إذا كان فيها رجل أو رجلان « دون » رجال » وقد ذكره السكاكي في أحوال المسند إذا كان معرفا<sup>(٢)</sup> كما أن الإيجي لم يذكر « أنه لا تنافي بين الاستغراق وأفراد الاسم ، لأن الحرف إنما يدخل عليه مجرد عن معنى الوحدة ، ولأنه بمعنى كل فرد لا مجموع الأفراد ، ولهذا امتنع وصفه بنعت الجمع »<sup>(٣)</sup> ، وقد ذكره الخطيب . ونستغرب هذا الإغفال من الإيجي الذي عودنا أن يلح على الدلالات المنطقية واللغوية ، مع أن هذا الموضوع يضيف إلى هاتين الدالتين دلالة بلاغية أشار إليها الجرجاني في فصل مفرد ، ونحن ندرك كم يتجافى عبد القاهر عن المباحث المنطقية البحتة . ثم اتفق الخطيب ، والإيجي ، في زيادة على السكاكي ، وهي « أن اللام قد يكون لمعهود ذهني<sup>(٤)</sup> » . وفي آخر بحث اللام ذكر الإيجي « تنبيها » إضافة إلى

(١) المفتاح ص ٧٩ ، ٨٠ ، التلخيص ص ٦١ .

(٢) المفتاح ص ٩٢ ، ٩٤ ، التلخيص ص ٦٧ .

(٣) المفتاح ص ٩٤ ، التلخيص ص ٦٧ .

(٤) المفتاح ص ٨٠ ، ٩٣ ، التلخيص ص ٦٤ .



السكاكي والخطيب صرح فيها «أن اللام للتعريف والحقيقة يفيدها جوهر اللفظ ، أما التخصيص والتعميم فهما عارضان للاسم فيحتاج فيهما إلى قرينة » وهذا التطبيق لما سبق أن نوه في وجه حصر المعارف في المعارف المذكورة .

#### المضاف :

لم يذكر الخطيب من وجوه المضاف وجهين : هما «تعذر التعداد» و«مجاز لطيف» أما ما عدا ذلك ، فقد اتفق مع السكاكي في الوجوه ، والأمثلة . أما الإيجي فقد ذكر جميع الوجوه التي ذكرها السكاكي ، بهذا كان أوفى لأصله السكاكي من الخطيب<sup>(١)</sup> . بيد أنه لم يمثل لسوى الوجهين المذكورين .

لتذنيب : ذكره الإيجي كمباحث متممة لكونها جوابا عن شبهة ناشئة عن تلك المباحث ، وهي أن المسند إذا كان معرفة يجب أن يكون المسند إليه كذلك أيضا ، إذ لم يوجد في كلام العرب مسند إليه نكرة ومسند معرفة ، بل بالعكس ، فأشار الإيجي إلى منشأ الشبهة بقوله «قد يقع المعرفة مسندا» واكتفى بذلك عن تقرير الشبهة لظهوره . ثم أشار إلى جواب الشبهة المقلدة بقوله «وكونه معلوما معينا بإحدى طرق التعريف لا يمنع كون الخبر مفيدا ، إذ قد يقصد به لازم الفائدة ، بأن السامع علم ذاتين بصفتين ، ثم يشك في إحداها أي الأخرى أم لا ، فينفي المتكلم عنه ذلك الشك ، وبهذا يعلم الفرق بين «زيد أخوك ، وأخوك زيد» ويعرف معنى قول النحاة «المقدم من المرفعتين هو المبتدأ» مع أنه إذا أريد به الحقيقة أفاد حصرها في المبتدأ . وهذه إضافة لها قيمة بلاغية عظيمة ، لأنها تقوم على فارق في الأسلوب هو من الدقة واللطافة بحيث يخفى على كثرة البلغاء ، وإن كان أساسه قاعدة نحوية ، لكن النحو ليس بمعبدة عن البلاغة ، فهو تمهيد يؤصل ، ولا يعلل ، ويلحظ ولا ينقد ، فالتعليل ، والنقد شأن البلاغة ، وقد وقفنا على أصل هذا التذنيب عند الشيخ عبد القاهر خاصة في تعليقه الدقيق الواعي على قول أبي الطيب في كافور :

أنت الحبيب ولكنى أعوذ به من أن أكون محبا غير محبوب<sup>(٢)</sup> .

(١) المفتاح ص ٨١ ، التلخيص ص ٦٧ .

(٢) دلائل الإعجاز ص ١٣٥ وما بعدها .

### التكثير :

زاد الخطيب على السكاكي ، والإيجي « بوجه » وهو التكثير للتكثير ، ومثل له بقولهم « إن له لإبلا وإن له لغنا » وهذه الزيادة أخذها الخطيب من الرخمشي<sup>(١)</sup> ، وحذف الخطيب ثلاثة أوجه ، وهى « أن لا يمكن تعريف السامع ، والمانع من التعيين ، أو كان المقلم غير صالح للتعريف » . وقد ذكرها الإيجي إتباعا للسكاكي . وحذف الإيجي وجهين من وجوه التكثير وهما « التقليل » ، والتعظيم والتكثير ذكرهما السكاكي ، والخطيب<sup>(٢)</sup> . وحذف هذه الأوجه الثلاثة شئء مفهوم لقلة جدواها فى الدراسات البلاغية ، لأن التكثير فيها مما تملية طبيعة الأشياء ، أو بمعنى آخر أن التعريف فيها غير ممكن ، ولا مقيد ، وحيث أقضى الأمر إلى ضرورة تعبير معين ، فلا مدخل للبلاغة التى تبحث فى تفضيل أسلوب على أسلوب ، بعد أن يدخل دائرة الإمكان ، والأخرى أن يتوجه اللوم إلى تقصير الإيجي فى ذكر وجهى « التقليل » والتعظيم فهما وجهان يقصدان للناهما فى التكثير ويدق المسلك إليهما ، وبذا يعمد صنيح الخطيب بهذا المقدار حين ذكر غرض التكثير دون صاحب الفوائد .

ولم يذكر الخطيب مزية باب التجاهل فى البلاغة وفى سحرها ، وذكرها الإيجي فى « تنبيهان » تناول فيها أدوات الشرط قال : « وباب التجاهل فى البلاغة وفى سحرها ، وإن شئت فتأمل لفظ كأن فى قول الخارجية :  
أيما شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف  
أما السكاكى فقد ذكره فى هذا البحث<sup>(٣)</sup> .

### الوصف :

إن الإيجي لم يذكر وجهها من وجوه الوصف ، وهو « التخصيص » وذكره الخطيب . ولم يذكر الخطيب أحد الأوجه وهو « التمييز » وقال الإيجي إن التمثيل للتمييز بقوله تعالى « للمتقين الذين يؤمنون » يصح أن يكون تمثيلا « للتفسير »<sup>(٤)</sup> .

(١) الكشف ج ٢ ص ١٠٢ ، التلخيص ص ٦٩ .

(٢) المفتاح ص ٨٣ ، التلخيص ص ٦٨ .

(٣) المفتاح ص ٨٣ ، التلخيص ص ٧٠ .

(٤) المفتاح ص ٨١ ، التلخيص ص ٧٠ .

قال السكاكى «واعلم أن الصفة معلومة الثبوت» ولم يذكر الخطيب هذا التعليق ، وذكره الإيحيى إتباعا للسكاكى ، وضمنه ثلاث قضايا ، أولها أن الصفة معلومة الثبوت للموصوف عند السامع ، وإلا لتخلف عنها ما يلزمها في نفسها من التمييز بخلاف الخبر . وثانيها ثبوت الصفة للموصوف في الخارج ثبوت الصفة في الخارج في نفسها لا لوجود غيرها ، لأن ثبوت شيء لشيء فرع ثبوته في نفسه . وثالثها أن الوصف لا يكون جملة طلبية ، لأن الطلب لا يكون ثابتا أصلا ، فإن وقع الطلب وصفا أو خبرا أول<sup>(١)</sup> .

العطف :

وافق الخطيب السكاكى في ذكر الوجوه ، وأمثلتها ، وانفرد بعدم ذكر أن «حتى للتدرج» ، وأى للتفسير . وخالفه الإيحيى حيث لم يذكر منها إلا وجها واحدا ، وهو «العطف لتفصيل مع اختصار» دون تمثيل . وزاد عليهما في تفصيل بعض الأدوات ، وهى «الفاء» أنها للتعقيب «وهم» للتراخي ، ولرد قالب الحكم أو شاك أو معم «لا» ولكن . دون ذكر أمثلتها . وأولى بذكر هذه المعاني الدراسة النحوية فليست من حديث البلاغة في شيء ، كما نرى . وأجدر أن يكون ذكر هذه المعاني النحوية في علم البلاغة كالتوطئة ، والتمهيد لخروجها عن أصل وضعها إلى أوضاع أخرى كالجواز ونحوه ، الفائدة بلاغية ، أما ولم يحصل ذلك فذكرها كعدمه سواء .

ذكر الإيحيى بعد هذا النوع «خاتمة» تحتوى على عدول الكلام عن مقتضى الظاهر ، ولم يذكر مواضع فصل المسند إليه ، وتأخير عنه ، وقصره عليه ، وقد ذكرها الخطيب إتباعا للسكاكى . أما تقديم المسند إليه ، أو تقديم المسند على المسند إليه ، فقد ذكره في الفن الثالث . ولم نفهم وجهاً لتفرقه بين تقديم المسند إليه وتقديم المسند ، إلا أن يكون قد فهم أن تقديم المسند إليه هو الأصل ، فلا وجه تبريره بلاغيا ، ولكننا لم نعرف سبب إغفاله لفصل المسند إليه ، أو قصره مع إثثار المسند في ذلك ، ففيها جميعا اعتبارات بلاغية ظاهرة ، وإذا كان مراده الاختصار وفاء بمنهجه ، ففيه التمييز بذكر البعض دون الآخر ، وقد كانت له مندوحة في حذفها جميعا ؟

(١) المفتاح ص ٨٢ ، التلخيص ص ٧٠ وما بعدها .

### التقديم :

ذكر الخطيب كلام الشيخ عبد القاهر في التقديم « قال عبد القاهر وقد يقدم ليفيد تخصيصه بالخبر الفعل إن ولى حرف النفي نحو ، ما أنا قلت هذا ، أى لم أقله مع أنه مقول غيرى<sup>(١)</sup> ثم بدأ يعزز هذا الاتجاه بقوله « ولهذا لم يصح » ما أنا قلت ولا غيرى ولا ما أنا رأيت أحدا ، ولا ما أنا ضربت إلا زيدا ، وإلا فقد يأتى للتخصيص ردا على زعم انفراد غيره به أو مشاركته ، فيه ، نحو : أنا سعت فى حاجتك ، ويؤكد على الأول ، بنحو لا غيرى ، وعلى الثانى ، بنحو وحدى<sup>(٢)</sup> . ولم يتضح فى هذه المسألة رأى الإيجي .

ثم قال الخطيب ، ووافقه السكاكى (وافق السكاكى عبد القاهر) إلا أن السكاكى قال : التقديم يفيد الاختصاص إن جاز تقدير كونه فى الأصل مؤخرا على أنه فاعل معنى فقط نحو : أنا قمت ، وقدر ، وإلا فلا يفيد إلا تقوى الحكم سواء جاز ، ولم يقدر أو لم يجر نحو : زيد قام . واستثنى المنكر بجعله من باب وأسروا النجوى الذين ظلموا أى على القول بالإبدال من الضمير فلا ينتفى التخصيص إذ لا سبب له سواء بخلاف المعرفة . ثم قال : السكاكى قال : وشرطه أن لا يمنع من التخصيص مانع كقولنا « رجل جاءنى دون قولهم شر أهرذانب » أما على التقدير الأول فلا ممانع أن يراد المهر شر لا خير ، وأما على الثانى فلنبوه عن مظان استعماله ، وإذ قد صرح الأئمة بتخصيصه حيث تأولوه بما أهرذانب إلا شر ، فالوجه تفضيع شأن الشر بتكثيره « قال الخطيب وفيه نظر » إذا فاعل اللفظى والمعنوى سواء فى امتناع التقديم ما بقيا على حالهما ، فتجوز تقديم المعنوى دون اللفظى ، ثم لا نسلم انتفاء التخصيص لولا تقدير القديم لحصوله بغيره ، ثم لا نسلم امتناع أن يراد المهر شر لا خير . ثم نقل الخطيب كلام السكاكى مرة أخرى ، فقال : « ويقرب من » هو قام ، زيد قام » فى التقوى لتضمنه الضمير وشبهه بالخالى عنه من جهة عدم تغيره فى التكلم ، والخطاب ، والغيبة ، ولهذا لم يحكم بأنه جملة ولا عومل معاملته فى البناء وما يرى تقديمه كاللازم لفظ مثل ، وغير فى نحو : مثلك لا يبخل وغيرك لا يبخود بمعنى أنت لا تبخل ، وأنت تجود من فور إرادة تعريض بغير الخطاب لكونه أعون على

(١) التلخيص ص ٢٥ الدلائل ص ١٠٣ وما بهما .

(٢) المفتاح ص ٩٧ - ١٠٠ ، التلخيص ص ٧٦ .

المراد بهما<sup>(١)</sup> ، وهكنا نجد شيئا من الفوارق بين الإمامين عبد القاهر ، والسكاكي ، حيث يفتق الأخير في إفادة الإختصاص على ماذكر من شروط دفعها الخطيب بحججه السالفة .

ثم ذكر الخطيب مذهب ابن مالك بقوله « وقيل وقد يقدم لأنه دال على العموم نحو كل إنسان لم يقم » بخلاف ما لو آخر نحو « لم يقم كل إنسان » فإنه يفيد نفى الحكم عن جملة الأفراد لا عن كل فرد ، وذلك فلا يلزم ترجيح التأكيد على التأسيس ، لأن الموجبة المهيمة المعنولة المحمول ، في قوة السالبة الجزئية ، المستلزمة نفى الحكم عن الجملة دون كل فرد<sup>(٢)</sup> ..

ولعمر الحق ، لقد أمعنوا في الفلسفة النحوية إمعانا ، وما كان أغناهم عنه لو أنهم عملوا إلى الحقيقة البلاغية ونكبوا عما عداها .

ثم ذكر مذهب عبد القاهر في « كل » فقال : « قال عبد القاهر ، إن كانت كل داخلية في حيز النفي بأن أخرت عن أداته نحو : ما كل ما يمتنى المرء يدركه أو معموله للفعل المنفي نحو ما جاء القوم كلهم ، أو ما جاء كل القوم ، ولم آخذ كل الدراهم أو كل الدراهم لم آخذ ، توجه النفي إلى الشمول خاصة ، وأفاد ثبوت الفعل ، أو الوصف لبعض أو تعلقه به والأعم كل فرد ، وكقول النبي ﷺ : لما قال له ذو الين « أفصرت الصلاة أم نسيت » : كل ذلك لم يكن . وعليه قوله : قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنبا كله لم أصنع<sup>(٣)</sup>

أما زيادة الخطيب على السكاكي ، أو بالأدق رده عليه في وجه إفادة التقديم للقصر ، فهو رد وجيه ، فمانحسب إلا أن السكاكي قد أمعن في الفكر المجرد عن واقع الأساليب العربية الماثورة ، حين تصور الفارق بين تقديم ما أسماء الفاعل المعنوي ، والفاعل اللفظي ، وكذلك بين المعرفة والنكرة .... وأما رده على ابن مالك في مذهبه في إفادة السالبة الكلية أو الجزئية ، فهو جدل منطقي محض ولا شأن للبلاغة به ، فلو أنه في ذلك يتوجه إلى ابن مالك أيضا .

(١) المفتاح ص ٩٦ ، التلخيص ص ٨٠ - ٨٤ .

(٢) التلخيص ص ٨٤ وما بعدها ، شروح التلخيص ج ١ ص ٤٢٨

(٣) التلخيص ص ٨٦ - ٨٩ ، الدلائل ص ١٩١ - ١٩٥ .

### قصر المسند إليه على المسند :

وقد حذف الخطيب هذه الحالة كما فعله الإيجي<sup>(١)</sup> . وهذا اللون من القصر يستفاد من طريقتين ، طريق ضمير الفعل ، أو ضمير العماد ، كما قال النحاة ، وطريق تعريف الطريقتين من ناحية أخرى ، وكلا الوجهين له إعتبار بلاغى ، كسائر أساليب القصر ، بل ربما كان أوصل بالبلاغة من بعض طرق القصر الأخرى ، كطريق العطف مثلا ، حيث إن طريق العطف يفيد بالوضع ، وهذا الطريق بشعبيه يفيد القصر بالفحوى ، والمدخل الدقيق ، وبمقدار لطف المدخل إلى المعانى بأقرب الأسلوب من البلاغة ، وعلى الضد من ذلك ، فبمقدار قرب الأساليب من أصولها الوضعية يكون بعدها عن البلاغة .

درس الإيجي مبحث الالتفات ، فذكر أن الحكاية ، والخطاب ، والغيبة ، يستعمل كل منها فى مقام الآخر إتباعا للسكاكى ، وسلك فى البحث مسلكه ، ومثل له بالأمثلة نفسها ، فمثل بقول امرئ القيس تطاول ليلك بالأئمد ... وساق كلام السكاكى مفصلا فى تفسير الأبيات ، وحذف بقية الأمثلة . أما الخطيب ، فقد حذف الأبيات ، وتفسيرها ، لكنه ساق مذهب السكاكى ليرد عليه فقال : « السكاكى هنا غير مختص بالمسند إليه ولا بهذا القدر ، بل كل من التكلم والخطاب والغيبة ، مطلقا ، بنقل إلى الآخر ، ويسمى هذا النقل إلتفاتا ، كقوله : تطاول ليلك بالأئمد » فرد الخطيب فكرته تلك ، بقوله المشهور أن الإلتفات هو التعبير عن معنى بطريق من الثلاثة بعد التعبير عنه بآخر منها » وقال : هذا أخص من تفسير السكاكى . ثم ذكر أنواع الإلتفات ، ومثل لكل نوع منها ، وأخذ مثالين فقط من أمثلة السكاكى .<sup>(٢)</sup> ويبدو أنه اقتبس أنواع الإلتفات وأمثلتها دون مثالين من ابن مالك .<sup>(٣)</sup>

وحذف الإيجي أن « من خلاف المقتضى تلقى المخاطب بغير ما يترقب بمحل كلامه على خلاف مراده تنبيها على أنه هو الأولى بالقصد ، كقول القبيعى ،

(١) المفتاح ص ٨٥ ، الطغيص ص ٨٩ وما بعدها .

(٢) المفتاح ص ٨٦ ، ٨٧ ، الطغيص ص ٩٤ - ٩٦ .

(٣) المصباح ص ١٥ ، ١٦ .

للحجاج ، وقد قال له متوعدا : لأحملنك على الأدهم ، مثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب ، أى من كان مثل الأمير فى السلطان وبسط اليد ، فجدير بأن يصفد لأن يصفد ، أو السائل بغير ما يتطلب بتنزيل سؤاله منزلة غيره تنبيها على أنه الأولى بحالة ، أو المهم له كقوله تعالى : « يسألونك عن الأهلة » .. وكقوله تعالى : « يسألونك ماذا ينفقون ... » وقد ذكره الخطيب إتباعا للسكاكى إلا أن السكاكى سماه بالأسلوب الحكيم ، كما أن عبد القاهر سماه « بالمغالطة »<sup>(١)</sup> ومنهج الخطيب ، هنا شديد ، وشرحه مقبول ، ولا خلاف بينه ، وبين السكاكى ، إلا فى التسمية ، أو بمعنى أوضح لا خلاف إلا فى أن الخطيب لم يلتفت إلى الإصطلاح ، واقتصر على شرح الأسلوب ، وتوجيهه ، فى حين ذكر السكاكى ، والجرجاني إصطلاحا أو اسما خاصا ، وهذا خلاف يسير المئونة على أية حال .

تدليس :

هذا إضافة من الإيجى إلى السكاكى ، ذكر فيه « وضع الماضى فى موضع المضارع للتحقيق ، والحاضر موضع الماضى لإيهام المشاهدة . أما الخطيب فقد ذكره بأسلوب آخر ، حيث قال : « إن من خلاف مقتضى الظاهر التعبير عن المستقبل بلفظ الماضى ، تنبيها على تحقه ، ومثل له بالآيات القرآنية . »<sup>(٢)</sup> ويدهشنا أن يتغافل السكاكى عن أسلوب هام كهذا ، ولكن يبدو أنه من أبعد الأساليب طواعية للحجاج المنطقى ، وما كان على غير شرعة المنطق فهو بعيد عن البلاغة فى عرف السكاكى ، ومن شايعه . وجعل الخطيب ، القلب من خلاف مقتضى الظاهر ، ومثل له بقوله : « عرضت الناقة على الحوض » وقد أدخله ، عن الزمخشري الذى ذكره عند تفسير قوله تعالى : « وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ »<sup>(٣)</sup> ثم بين الخطيب ، مذهب السكاكى ، وغيره ، فى القلب فقال : « إن السكاكى قد قبله مطلقا ، وردده غيره مطلقا » ، ثم علق على هذا ، وبين الراجح فى المسألة زيادة على

(١) المفتاح ص ١٤٠ ، التلخيص ص ٩٧ ، ٩٨ ، الدلائل ص ١٠١ .

(٢) المفتاح ص ١٠٧ ، التلخيص ص ٩٩ .

(٣) الكشف ٣ ص ١٢٢ (٣) الآية ٢٠ من سورة الأحقاف .

السكاكى مستخدما أمثله ، حيث قال : «والحق أنه إن تضمن إعتبارا لطيفا قبل  
كقوله :

ومهمه مغيرة أرجاؤه كأن لون أرضه سماؤه  
أى لونها ، وإلارد ، كقوله :  
كما طينت بالفدن السيعا .

أما الإيجي فلم يتصد « للقلب »<sup>(١)</sup> وربما كان له بعض العذر فى ذلك ، فندرة  
هذا الأسلوب ، والاختلاف على قبوله ، وردة ، وقلة الجدوى البلاغية فى اللون  
المقبول منه على التسليم بقبوله ، كل ذلك يعفى الإيجي من ذكره ، ولنكن على ذكر  
من أنه يتخصر ، ولا يشرح أو يحشى .

تذنيات :

لخص الإيجي فيها مواضع تقديم المسند ، وسلك فيها مسلك الإيجاز . فحذف  
منها كثيرا لكنه أتى بمسائل جوهرية تختص بالتقديم ، وقسمها إلى أربعة أقسام .  
والسكاكى قسم ذلك البحث إلى ثلاثة أقسام .<sup>(٢)</sup>

أحوال المسند :

ذكر الخطيب لمواضع حذف المسند أمثلة كثيرة مضافة إلى أمثلة السكاكى ،  
دون تحديد مقام الحذف ، واكتفى بقوله «أما تركه فلما مر» وقد أخذ الخطيب  
بعض الأمثلة من الإمام عبد القاهر ، وهو قول الشاعر : «فأنى وقبار بها لغريب»  
وقوله : «إن محلا وإن مرتجلا» أى لنا فى الدنيا ولنا عنها .<sup>(٣)</sup> ثم يبين أنه لا بد من قرينة  
للحذف ، كوقوع الكلام جوابا لسؤال محقق ، أو مقرر . وبين فضل تركيب قول  
الشاعر : «ليبك يزيد ضارع لخصومة» على غيره بوجه ثلاثة : فضله على خلافة  
بتكرار الاسناد اجمالا ، ثم تفصيلا ، ولوقوع نحو يزيد غير فضلة ، ويكون معرفة  
الفاعل كحصول نعمة غير مترتبة ، لأن أول الكلام غير مطمع فى ذكره ، . وهذا  
الكلام ذكره السكاكى فى باب حذف الفعل ، ولم يذكر الخطيب ما قاله السكاكى  
«أن حذفه قد يكون على أن ذكره يخرج إلى ما ليس بمراد ، كقولك «أزيد عندك أم

(١) الفتاح ص ٩١ ، الطخيص ٩٩ - ١٠٠ .

(٢) الفتاح ص ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ .



عمرو...<sup>(١)</sup> وذكر السكاكي «القلب» ضمن تنكير المسند ، وبين أنه شعبة من الإخراج لأعلى مقتضى الظاهر ، وذكر له أمثلة سلف ذكرها .<sup>(٢)</sup> وقد سلف قريبا استعراض موقف الإيجي من هذا النوع وقد حذفه تماما وعقبنا عليه بما عساه يكون مبررا لحذف القلب ، والخطيب ذكره تحت عنوان التعبير عن المستقبل بلفظ الماضي وهو من إخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ، وقد سلف ذكره قريبا .<sup>(٣)</sup>

تقديمه :

أغفل الخطيب موضعا واحدا من مواضع التقديم ، وهو «أن يكون متضمنا للإستفهام» كما أنه لم يذكر أن يكون المراد بالجملة إفادة التجدد ، دون الثبوت .<sup>(٤)</sup> وأضاف إليه بعد ذكر أحوال المسند «تنبيه» صرح فيه أن كثيرا مما ذكر في باب المسند إليه ، والمسند ، غير مختص بهما ، كالذكر ، والحذف ، وغيرهما . والفظن إذا أتقن إعتبار ذلك فيهما لا يخفى عليه إعتباره في غيرهما<sup>(٥)</sup> .

أحوال متعلقات الفعل :

لخص الخطيب في هذا الباب كلام عبد القاهر ، مع ذكر تنزيل المتعدي منزلة اللازم .. وبين ضروبه مع أمثلة عبد القاهر ، ونقل كلامه في تحديد المحلوف في قول الشاعر : أن يرى مبصر ويسمع واع «بتصرف حيث يقول» أى يكون ذورؤية ، وذو سمع ، فيلترك محاسنه ، وأخباره الظاهرة الدالة على استحقاق الإمامة دون غيره فلا يجبد إلى منازعته سبيلا . وذكر كلام السكاكي في تنزيل المتعدي منزلة اللازم ، فقال : «السكاكي ثم إذا كان المقام خطايا أفاد تنزيله منزلة اللازم مع تعميم دفعا للتحكم<sup>(٦)</sup> . ثم عاد ، وذكر مواضع حذفه ، فقال : «إما للبيان بعد الإيهام ، كما في فعل المشيقة ما لم يكن تعلقه به غريبا وإذا كان المفعول تعلقه به غريبا ، وبدعيا لا يحذف ، وبين أن قول الشاعر :

لم يبق منى الشوق غير تفكرى فلو شئت أبكى بكيت تفكرا

(١) المفتاح ص ٨٩ ، ٩٨ ، ٩٩ ، التلخيص ص ١٠١ - ١٠٦ ، الدلائل ص ٢١٩ .

(٢) المفتاح ص ٨٩ ، ٩٨ ، ٩٩ ، التلخيص ص ١٠١ - ١٠٩ .

(٣) المفتاح ص ٩١ .

(٤) المفتاح ص ٩١ ، التلخيص ص ٩٩ ، ١٠٠ .

(٥) المفتاح ص ٩٥ ، ١٠٢ ، التلخيص ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

(٦) المفتاح ص ٩٥ ، ٩٦ ، التلخيص ص ١٢٥ .

ليس منه ، لأن المراد بالأول ، البكاء الحقيقي . وإما الدفع توهم إرادة غير المراد ابتداء ، وإما لأنه أريد ذكره ثانيا على وجه يتضمن إيقاع الفعل على صريح لفظه ، اظهارا لكمال العناية بوقوعه عليه ، وذكر أمثلة الجميع . وقد نقل ذلك من الإمام عبد القاهر <sup>(١)</sup> ثم ذكر مواضع المفعول الأخرى ، وتقديمه ، ومثل لرعاية الفاصلة بتمثيل ابن الأثير الذي ذكره لمراعاة حسن النظم السجعي <sup>(٢)</sup> ولم يذكر الخطيب مواضع حذف الفعل التي ذكرها السكاكي ، ومواضع إثبات الفعل ، ومواضع إضمار فاعله ، وكونه مظهرا ، مع أمثلتها <sup>(٣)</sup> ، ومع أن بعض هذه المواضع تعد مباحث نحوية بحجة إلا أن بعضها الآخر يلحظ فيه مغزى بلاغى ، فمن الأول ، حذف صدر الجواب ذكر الفعل فى السؤال ، ولكن حذف الفعل من مثل الآية الكريمة « يسبح له فيها بالغدو والأصبال رجال » على قراءة البناء للمجهول ، له إعتبار بلاغى لطيف ، لا يعزب عن فكر الخطيب مثله فتركه جملة تقصير منه .

أما الإيجى فلم يذكر المواضع التى تتعلق بالمسند بالإضافة إلى مواضع التخصيص التى ذكرها الخطيب إتباعا للسكاكى بقوله : « أن التخصيص لازم للتقديم غالبا ولهذا يقال فى « إياك نعبد وإياك نستعين » معناه نخصلك بالعبادة .... إلى آخر البحث الذى ينتهى إلى قوله تعالى : « فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّؤْمِنٍ » <sup>(٤)</sup> . ومثل هذا الملحوظ وأكثر منه يتوجه إلى الإيجى ، حيث يترك كل المواضع التى لها صلة بالمسند من الذكر ، والحذف ، والتقديم ، والتأخير ، ولا يكفى فى الاعتذار عنه بأنه كان مختصر ، فشأن الاختصار ألا يغفل العناصر الأساسية للموضوع ، وإلا كان لإخلالا ، لا إيجازا .

### النوع الثانى فى الربط :

انتحل رداء النحو بين فآبان عن دلالات علامات الربط ، ومغزى خروجها عن تلك الدلالة ، وبدأ فحصر المترابطين فى ثلاثة أمور : مفردين ، شبه مفردين ، جمليتين ، ويتفرع عن ذلك ما يكون بين مفرد وجملة . فما يكون بين مفردين ، يكون إما على الجمل مباشرة . وإما بالفصل بالضمير الموسوم بهذا الاسم ، ويأتى

(١) المفتاح ص ٩٣ .

(٢) المفتاح ص ٩٩ ، ١٠٠ ، التلخيص ١٢٦ - ١٣١ ، الدلائل ص ١١٢ ، ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢٢ .

(٣) المفتاح ص ٩٩ ، ١٠٠ ، التلخيص ١٣١ - ١٣٦ ، المثل السائر ٢ ص ٢١٩ .

(٤) المفتاح ص ٩٧ - ١٠٤ ، التلخيص ص ١٢٦ - ١٣٦ .

للتمييز بين الخبر ، والصفة ، ومثل لها بقوله «زيد هو القائم أو هو يقوم أو هو أحسن من بكر أو خير منه » ثم بين أنه قد يفيد تخصيص الخبر بالمبتدأ ، ويدخل على المبتدأ أفعال وحروف . فالأفعال تفيد حالة من الثبات ، أو التحول ، والصيرورة أو مراتبه في الثبوت كما في علم ، وطن ، وكذلك الحروف قد تفيد التوكيد «كأن والتشبيه» «ككأن» والنفي «كما ولا» والعموم «كلا» النافية للجنس . هذه كلها إضافة إلى السكاكي . ، والخطيب . ثم بدأ يوضح معاني حروف أو أدوات الشرط .

اتفق الإيجي مع السكاكي ، في خواص بعض الأدوات ، واختلف معه في بعضها الآخر ، واختار مذهب الإيجاز . أما ما اختلف معه فيه ، فهو «إذا ، وإذا ما» . قال السكاكي : لا فرق بينهما في باب الشرط من حيث المعنى إلا في الإيهام في المستقبل ، أما الإيجي ، فقد جعل «إذا ما» أعم من «إذا» حيث قال : «إذا ما» للتعميم في الأزمنة ، ولم يذكر «أين» «ومتى» ، وقال : «متى ما» لتعميم الأوقات في المستقبل . وقال السكاكي : «متى» لتعميم الأوقات في المستقبل و«متى ما» أعم منه . و«أينما» جعل استعماله في الأمكنة ، والسكاكي جعله أعم من «أين» ومثل بقوله تعالى : «أَيِّنَّمَا تَكُونُوا يُدْرِكَكُمُ الْمَوْتُ» والإيجي مثل «لأن» بتمثيل السكاكي ، وحذف أمثلة ما عداها ، كما أنه لم يتعرض لبيان الموضع الذي تستعمل فيه «إن» وهو كالتوبيخ ، وقد ذكره السكاكي ، والخطيب ، وزاد الإيجي على الخطيب بذكر بعض أدوات الشرط مثل «إذا ما» «ومتى ما» «وحيثما» «وأينما» «ومن» «وما» «ومهما» «وأي» فيما يضاف إليه و«أى» في الأحوال ، وكلها لترك تفضيل ممتنع ، أو ممكن .

أما الخطيب فقد قصر التقييد بالشرط على ثلاث أدوات ، وترك بقيتها قائلا : إنه قد بين ذلك في علم النحو ، وهي «إن وإذا» «ولو» وحلول أن يلتزم بالسكاكي التزاما ملحوظا ، غير أنه حذف بعض الأمثلة ، مثل ما إذا وقع الاختلاف في الفعلين ، فلذلك يكون للإدعاء لتأخذ الأسباب ، أو كون ما هو للوقوع كالواقع - ومثل الإيجي للثاني - وخالفه الخطيب ، السكاكي ، والإيجي ، في أن اختلاف الفعلين قد يكون للتعريض ، وقد ذكره مستقلا بالتمثيل ، وبين الخطيب مذهبه ( كمادته بحيث إنه لا يوافقه ) قائلا : «السكاكي أو : للتعريض نحو : لئن أشركت ليحبطن عملك» ونظيره في التعريض «ومالئ لأعبد الذي فطرني» أي ومالك

لا تعبدون الذى فطركم بدليل ، وإليه ترجعون . ثم زاد عليه بذكر وجه حسنه بقوله : ووجه حسنه استماع المخاطبين الحق على وجه لا يزيد غضبهم ، وهو ترك التصريح بنسبتهم إلى الباطل ، ويعين على قبوله لكونه أدخل فى إعراض النصح حيث لا يريد لهم إلا ما يريد لنفسه .<sup>(١)</sup>

فالخطيب أكثر وضوحا ، والتزاما ، بالسكاكى فى توضيح معنى « لو » وسلك مسلك السكاكى فى التفسير والتعليل ، والتمثيل . أما الإيجي فقد اختصر الكلام عنه اختصارا ، ولم يذكر الغرض البلاغى فى الآية الكريمة « وَاللَّهُ الَّذِى أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتَنِيْرٌ مِّمَّكَآ » ، كما بينه السكاكى ، والخطيب ، حيث قال « فتير سحابا » استحضارا لتلك الصورة البديعة ، الدالة على القدرة الباهرة<sup>(٢)</sup> .

#### تنبيهات :

ذكر الإيجي فيها بعض الفوائد التى تتعلق ببحث أدوات الشرط ، فقال :  
( ا ) إن « ان » الشرطية لا تفيد الجزم ، وإن دلت على عدمه ، واستدل على ذلك بقوله : « إن لم تفعلوا ولن تفعلوا » حيث عقب سبحانه بما أفاد عدم وقوع الشرط . وقد تبع سلفيه فى هذا الحكم كما سبق .

( ب ) قد يحصل الربط بين نسبتين ربطا لزوميا لا ينفك ، كما تقول « إن طلعت الشمس أشرقَت الأرض » أو ارتباطا يفيد صدق الثانية متى صدقت الأولى فحسب ، كما تقول « إذا طلعت الشمس بلغت نصف النهار » وهذه النسبة ، والاتصال المعنوى ، لا يحوج إلى أداة ربط ، وإذا فقدت كأن يكون الإرتباط اتفاقيا ، وجب أن تأتى إلغاء الربط الجزاء بالشرط ، مثل « إن تكرمنى فأنا أخوك ، أو فقد أكرمتك » . وقد زاد الإيجي بهذا على السكاكى ، والخطيب .

( جـ ) لو لعلم الشرط ، ولعدم الجزاء بالفعل ، أو باللزم ، حيث رام المتكلم الاستدلال على امتناع الشرط بامتناع جزائه ، وإذا لم يرد ذلك لم يكن الجزاء معلوما ، وفى الحالة الأخيرة ، يكون الجزاء ثابتا لتعلق وجوده بالنقيضين

(١) المفتاح ص ١٠٤ إلى ١٠٨ ، التلخيص ص ١٠٩ - ١١٨ .

(٢) المفتاح ص ١٠٤ - ١٠٨ ، التلخيص ص ١٠٩ - ١١٨ .

الشرط أولى ، كقول عمر رضى الله عنه « نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصه » فلا يحتاج الشرط إلى « الواو » وإما أن يكون وجوده مع الشرط هو الأولى ، فتجىء « الواو » للدلالة على المحذوف ، حيث يحتاج إلى دفع توهم عدم وجود الجزاء مع ذلك المحذوف ، لأن « الواو » للعطف وتدل على المعطوف عليه الذى هو النقيض كما تقول « أحبك ولو كنت قاتلى » فالتقدير إن لم تكن قاتلى ولو كنت قاتلى ، والحجة لا تكون على أنهما ، وحقيقتها ، إلا مع وقوع الضرر مع ثبوتها . وهذه زيادة على أصله السكاكى ، وسلفه الخطيب ، تدل على أنه كان أكثر تمسكا منهما بالمنطق ومقولاته .

( د ) الظروف ، والأحوال قد ترتب نسبة على نسبة فتضمن معنى الشرط مثل « كيف ومتى » ، غيرها . وفى هنا أيضا أثر على سلفيه ، وإن كانت أقرب إلى الدراسة النحوية منها إلى الدراسة البلاغية ، إلا إذا اعتبرت من قبيل المجاز .

( هـ ) إذا بنى على الاستفهام حكم ، قبل الجواب ، خرج عن معناه الوصفى إلى معنى الشرط ، والجزاء ، كما يقال « من جاءك أكرمه أو فأكرمه » ، على أن « من » استفهامية ، وحال الجملة كحال الآية « سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون » حيث كانت للاستفهام أصلا .

ونلاحظ هنا إغفاله لبقية أحوال المسند ، ومتعلقات الفعل ، ومرد ذلك إلى أنه درس أحواله ، وكذلك أحوال المتعلقات للفعل ، مع المسند إليه ، إذا كان يأخذ ظاهرة كظاهرة التقديم ، مثلا ، كظاهرة عامة فى طرف الإسناد ، ومتعلقات الفعل ، فلم توجه الحاجة إلى تكريره هنا ، وهذا خلاف تبين بين منهجه ، ومنهج السكاكى ، والخطيب . وهو أو فى باختصرات على آية حال .

**الترديد :**

وليس يريد به المصطلح البديعى ، بل يريد به وسيلة من وسائل ربط النسبتين ( بأو ) أو ( إما ) ويستعملان لإثبات أحد الشيئين لمن ينفهما جميعا ، وبطرح تعيين المثبت والنفى ، هنا على سبيل التجاهل ، أو التجهيل ، وهذا غرض بلاغى

مرموق . وقد ورد في أبواب أخرى ذكر فيها المؤلف باب الإيهام بأسلوب النصف كآية ( وَلَئِنَّا أَوَّلِيَّاكُمْ لَعَلَّاهُذَى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ) وأسلوب تجاهل العارف كقول الخارجية :

أيا شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف  
وأسلوب التجاهل ، ذكره السكاكي في تنكير المسند إليه ، فأخذه الإيحيى من ذلك البحث ووضعه هنا<sup>(١)</sup> ، وقد يكون التردد ناشئا عن جهل المتكلم لاثبات أحدهما ، أو نفيه ، وغنى عن البيان أنه يخلو من الغرض البلاغي وقصد .

وهذه شئنة تعودناها من الإيحيى حيث يسترسل ما امتد له العنان في ذكر القواعد المنطقية ، والنحوية ، ويعن في التعليل الفلسفي أحيانا ، ثم يغفل ، أو يكاد ، الناحية البلاغية المثمرة ، كسوق الأمثلة ، والتعليق عليها بما يبرز مجال الجمال ، ومواطن الشواهد ، وقد كان يوسع أن يؤمى إلى ذلك إذا التزم بقاعدة الإيجاز ، وبسقط في الوقت ذاته التشعيبات ، والتقريبات النحوية ، والفلسفية . وهانها حرص على سرد حروف الربط ( العطف ) ، وبيان دلالتها ، ثم حاف حيفا ظاهرا على دلالتها البلاغية ، والتي نخرج إليها ، وكذا أغفل المواطن لاستعمالها ، وبالتالي لن يذكر أمثلة كشواهد ، ويعلق عليها مادام لم يذكر جنور الموضوعات ... وتلك جريرة الفلسفة والمنطق على البلاغة بوجه عام .

### القصر :

قدم الإيحيى بحث القصر ، على بحث الفصل . والوصل ، كما قدمه الخطيب ، أما السكاكي ، فقد أخره بعده .

وقد تبع الإيحيى السكاكي متابعة حرفية في بحث القصر ، يجعل القصر ، قصر الصفة على الموصوف وعكسه ، ويقسمه إلى أفراد ، وقلب ، وخالف الخطيب طريقهما ببعض الزيادة إذ أشار إلى تقسيمه بدءا إلى قصر حقيقي ، وغير حقيقي ، ثم قسم كلا منهما إلى قصر موصوف على الصفة ، وعكسه ، وبين المراد بالصفة بأنها الصفة المعنوية ، لا النعت ، وبين أمثلة كل نوع . ووضح أن قصر الموصوف على الصفة لا يكاد يوجد لتعذر الاحاطة بصفات الشيء ، بعكس قصر الصفة على

وقد تبع الإيجي السكاكي متابعة حرفية في بحث القصر ، يجعل القصر ، قصر  
الصفة على الموصوف وعكسه ، ويقسمه إلى أفراد ، وقلب ، وخالف الخطيب  
طريقهما ببعض الزيادة إذ أشار إلى تقسيمه بدءا إلى قصر حقيقي ، وغير حقيقي ، ثم  
قسم كلا منهما إلى قصر موصوف على الصفة ، وعكسه ، وبين المراد بالصفة بأنها  
الصفة المعنوية ، لا النعت ، وبين أمثلة كل نوع . ووضح أن قصر الموصوف على  
الصفة لا يكاد يوجد لتعذر الاحاطة بصفات الشيء ، بعكس قصر الصفة على  
الموصوف من هذا النوع ، فإنه كثير ، وقد يقصد به المبالغة لعدم الاعتداد بغير  
المذكور . ثم عرف قصر الموصوف على الصفة قصرا غير حقيقي ، بقوله :  
« تخصيص أمر بصفة دون آخر أو مكانه » . وعرف قصر الصفة على الموصوف  
قصرا غير حقيقي « بأنه تخصيص صفة بأمر دون آخر أو مكانه » ثم قسم كلا منهما  
إلى قسمين ، وزاد عليهما « بقسم ثالث » وهو قصر التعيين معرفا « بأنه من يعتقد  
الشركة وعدمها » . وبين شروط القصر بقوله « قصر الموصوف على الصفة »  
« أفرادا » عدم تنافي الوصفين و « قلبا » تحقق تنافيهما ، وقصر التعيين أعم <sup>(١)</sup> .

وزاد الخطيب على السكاكي ، والإيجي بذكر أحسن مواقع إنما ، وهو  
التعريض ، ومثل له بقوله تعالى : « إِنَّمَا يَذْكُرُ أَوَّلُوا الْأَلْبَابِ » فإنه تعريض بأن الكفار  
من فرط جهلهم كالبهايم مطمح النظر منهم قطمعه منها ، وهذا مأخوذ من كلام  
الإمام عبد القاهر <sup>(٢)</sup> . وهذه زيادة حسنة ، ولها قيمة بلاغية . ولم يذكر الخطيب أن  
« لا » العاطفة لا تستعمل إذا كان له اختصاص بالموصوف ، وذكره الإيجي إتباعا  
للسكاكي <sup>(٣)</sup> كما أنه لم يتفق معهما في شرط « لا » العاطفة ، حيث ذكر أن شرط  
مجامعته أن يكون الوصف مختصا بالموصوف . لكنه ذكر مذهب السكاكي ، ورد  
عليه بقول الإمام عبد القاهر ، فقال : « قال عبد القاهر : لا تحسن في المختص كما  
تحسن في غيره » وقال : إن كلام الشيخ أقرب إلى الصواب من كلام السكاكي .  
فاعترض الخطيب على السكاكي لا مغزى له ، لأن السكاكي جعل ذلك شرطا في  
الحسن ، فهو في الواقع لم يقل شيئا غير ما قاله عبد القاهر <sup>(٤)</sup> .

(١) المفتاح ص ١٢٥ ، التلخيص ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

(٢) المفتاح ص ١٢٦ ، الدلائل ص ٢٣٩ ، التلخيص ص ١٤١ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ .

(٣) المفتاح ص ١٢٧ ، ١٢٨ ، التلخيص ص ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٦ .

(٤) المفتاح ص ١٢٧ ، التلخيص ص ١٤٤ ، الدلائل ص ٢٣٨ .





لفظا ، ومعنى <sup>(١)</sup> «فصل القول فيما إذا لم يكن للأولى محل من الإعراب بقوله «إن قصد ربطها بها على معنى عاطف سوى الواو وعطف به نحو «دخل زيد فخرج عمرو ، أو ثم خرج عمرو» ، وإذا قصد التعقيب أو المhemلة ، وإلا ، فإن كان للأولى حكم» لم يقصد إعطاؤه للثانية ، فالفصل <sup>(٢)</sup> ، كما فسر الآية «أَمَذَرُ مَا تَعْلَمُونَ ﴿١٣٧﴾ أَمَذَرُ يَا نَعْلَمُونَ» بقوله : «فإن المراد التنبيه على نعم الله تعالى ، والثاني أوفى بتأديته لدلالته عليها بالتفصيل من غير إحالة على علم المخاطبين المعاندين ، وبين نظير كل تمثيل بالآية الكريمة أو البيت ، والسكاكى بين نظير واحد <sup>(٣)</sup> .

كما خالف الخطيب السكاكى فيما إذا كانت الجملة الثانية كالمتصلة بالأولى فلكونها جوابا لسؤال اقتضته الأولى ، فتتزل منزلة منفصل عنها ، كما يفصل الجواب عن السؤال . ثم ذكر كلام السكاكى ، حيث لم يرض به ، بقوله : «السكاكى : فينزل منزلة الواقع لنكتة كاغناء السامع عن أن يسأل .. ويسمى الفصل لذلك استئنافا» <sup>(٤)</sup> . كما خالفه في الاستئناف فين مراتبه ، وأمثلتها التي لم يذكرها السكاكى ، وقد ذكرها الخطيب في أحوال الاسناد الخبرى أيضا . والمراتب هى : إذا كان السؤال الذى تضمنته الجملة الأولى ، إما عن سبب الحكم مطلقا ، وإما عن سبب خاص <sup>(٥)</sup> . وأضاف إلى السكاكى والإيجى بذكر تقسيم «الاستئناف» بقوله «وهو أن ما يأتي باعادة اسم ما استؤنف عنه نحو : أحسنت إلى زيد زيد حقيق بالإحسان ، ومنه ما ينبىء عن صفته نحو : أحسنت إلى زيد صديقك القديم أهل لذلك ، وجعل هذا النوع أبلغ <sup>(٦)</sup> . وهذه الزيادة نقلها الخطيب من ابن الأثير حرفيا ، حيث ذكرها ابن الأثير فى بحث المجاز تحت حذف الجمل <sup>(٧)</sup> .

ثم ذكر أن الاستئناف قد يحذف صدره ، ومثل له بقوله تعالى : «يَسِيحُ لَهَا وَيَأْعُدُّوْنَ الْأَصْنَافَ ﴿١٣٨﴾ رِجَالٌ» فمن قرأها مفتوحة الباء ، وعليه «نعم الرجل زيد» وعلى قول : وقد يحذف كله ، إما مع قيام شىء مقامه ، ومثل له بقول الحماسى :

(١) المفتاح ص ١١٢ ، التلخيص ص ١٩١ .

(٢) التلخيص ص ١٧٧ ، ١٧٨ .

(٣) المفتاح ص ١١٦ ، التلخيص ص ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ .

(٤) المفتاح ص ١١٠ ، التلخيص ص ١٨٦ .

(٥) المفتاح ص ١١٤ ، ١١٥ ، التلخيص ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

(٦) التلخيص ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

(٧) الثل السائر ج ٢ ص ٢٨١ ، التلخيص ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

زعمهم أن إخوانكم قريش لهم ألف وليس لكم إلف أو بدون ذلك ، ومثل له بقوله تعالى : «فَنِعْمَ الْمُنْهَدُونَ» أى نحن على قول<sup>(١)</sup> . ولا جرم أن منهج الخطيب هنا أوفى ، وأشمل ، وأكثر احتياطاً من منهج الإيجي ، فلا غرو أن يعد أساساً للدراسة هذا المبحث عند كافة البلاغيين من بعده ، ومن غريب المفارقات أن يوجز الإيجي هنا حيث يتسع المجال للاسهاب في الدراسة الفلسفية ، والمنطقية ، وحسبنا بالجامع ، وأنواعه مجالا لهما ، ولكن هكذا اتفق له ، كما اتفق للسكاكي بعض من ذلك ، وحسنا فعلا ، فإن هذا الجامع الذى لج المتأخرون في إهماسه ، وهام بهم الخيال وراءه في كل واد مما عقد جانبا هاما من جوانب هذه الدراسة ، وأوصد بابا واسعا من أبواب البحث الأدنى الثمر . وبعد فالبحث فيه بداءة بحث بلاغي لا اعتراض على موضوعه وكل ما يؤخذ عليهم هو درسه على طريقة الفلاسفة لا طريقة البلاغيين والأدباء .

وحذف الخطيب ، لا الإيجي أن العطف بالواو خاصة لأنها للربط ، فحيث لا معطوف عليه يؤول ، مع الأمثلة ، والوصل إنما يحسن بين متتاسين لا متحدين ، ولا متبائنين ، ولذا حرم في الصفة ، والتأكيد ، والبيان ، والبدل ، وأن المبدل في حكم المطروح ، والنحاة صرحوا به في الغلط<sup>(٢)</sup> . وكذلك حذف أن الوصل بين الجملتين إنما يحسن إذا اتحدتا خبرا ، وطلبا ، مع ارتباط عقلى ، أو خيالى ، وأن الخيالات تختلف بالأسباب من صناعة خاصة ، أو عرف عام ، فيتفاوت بالأهم ، ولذلك كان غير مستغرب لدى العرب أن يخاطبوا بمثل الآيات : ( أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ) الآية : فالإبل قوام العيش ، ولا يقيمها إلا مطر السماء ، ونبات الأرض ، والجبال ملجؤهم ، وملاؤهم ، فى الغارات ، والاحتفاء منها ، وأكثر ما يصادفون فى حلمهم ، وترحالهم ، ولذا كان الجمع بين الأربعة أنسب ما يخاطب به العرب<sup>(٣)</sup> .

وهذه زيادات مستملحة من الإيجي ، وإن كانت جميعا وردت عن أصله ، وهى وإن كانت تقوم حول الجامع إلا أنها تجنببت تعقيداته الفلسفية التى زجها المتأخرون على الدراسة البلاغية ، وعلى أية حال فقد فاق الخطيب بهذا الصنيع .

(١) المفتاح ص ١٠٨ وما بعدها ، التلخيص ص ١٨٦ وما بعدها .

(٢) المفتاح ص ١٠٩ ، التلخيص ص ١٧٥ .

(٣) المفتاح ص ١١٢ ، التلخيص ص ١٨٩ وما بعدها .

### الإيجاز والإطناب :

لم يعرف الإيجاز والإطناب ، بعكس مافعله السكاكي ، والخطوب ، ولم يذكر أمثلة إيجاز الحذف . وعلى كل فقد احتذى في كل هذا أصله السكاكي . أما الخطيب ، فقد هذب هذا البحث تهذيباً دقيقاً ، وزاد عليهما ببعض الزيادة ، كما أنه لم يوافق السكاكي ، في تعريف الإيجاز ، والإطناب . فبدأ هذا البحث بالإعراض على السكاكي ، حيث نقل مذهبه ، كعادته بتصرف ، فقال : « السكاكي أما الإيجاز والإطناب ، فلكونهما نسيبين لا يتيسر الكلام فيهما إلا بترك التحقق ، والتعيين ، وبالبناء على أمر عرفي ، وهو متعارف الأوساط أى كلامهم في مجرى عرفهم في تأدية المعنى ، وهو لا يحمى في باب البلاغة ولا يذم ، فالإيجاز « أداء المقصود بأقل من عبارة المتعارف » . والإطناب « أدائه بأكثر منها ، ثم قال الخطيب ، قال السكاكي : « الاختصار لكونه نسيباً يرجع فيه تارة إلى ماسبق ، وأخرى إلى كون المقام خليفاً بأبسط مما ذكر »<sup>(١)</sup> ثم اعترض بقوله : « وفيه نظر » ، وبين وجه الإعراض بقوله : « لأن كون الشيء نسيباً لا يقتضي تعسر تحقيق معناه ، ثم البناء على المتعارف ، والبسط الموصوف رد إلى الجهالة » ، ثم بين تعبيراً دقيقاً لهذا الموضوع « بقوله : والأقرب أن يقال المقبول من طرق التعبير عن المراد تأدية أصله بلفظ مساو له ، أو ناقص عنه ، واف ، أو زائد عليه لفائدة « وأخرج بقيد » « واف » الإخلال ، ومثل للإخلال بقول الشاعر :

والعـيش خـير في ظلال النـسـوك بمن عاش كذا

وبين مكانه بقوله : أى الناعم وفي ظلال العقل ، وأخرج بقيد « بفائدة » التطويل ومثل له بقول الشاعر : وألقى قولها كذا وميناً<sup>(٢)</sup> .

والحشو المفسد ، ومثل له بكلمة « الندى » في قول الشاعر :

ولا فضل فيها للشجاعة والندى وصبر الفنى لولا لقاء شعوب

وغير المفسد ، ومثل له بقول الشاعر : وأعلم علم اليوم والأمس قبله .

ومن تهذيبه للموضوع أنه حدد مواضع الحذف خلال دراسة السكاكي لباب الإيجاز ، وقد أكثر السكاكي في الأمثلة لهذا النوع ، دون ذكر مواضع الحذف ، فقسم الخطوب الإيجاز إلى ضربين « إيجاز قصر » وهو ما ليس بمحذف و « إيجاز حذف »

(١) المفتاح ص ١٢٠ ، التلخيص ص ٢٠٩ ، ٢١٠ .

(٢) المفتاح ص ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، التلخيص ص ٢١٠ ، ٢١١ .

وفسر «ولكم في القصاص حياة» وقد ذكر السكاكي تفسير الآية في تنكير المسند إليه ، فأخذه الخطيب من ذلك المقام ووضعه هنا في الإيجاز .<sup>(١)</sup> وهذا التقسيم أخذه الخطيب من الرمائي<sup>(٢)</sup> وأخذ تحديد مواضع الحذف وأمثلها في إيجاز الحذف من ابن الأثير الذي ذكرها في بحث حذف جواب «إذا» وما بعده<sup>(٣)</sup> .

وهذا التفصيل لأنواع الإيجاز ، ووجوهها ، وكذلك المنهجية الدقيقة في تحديد المفاهيم بما يذكر للخطيب ، ويثير التعجب من صنع السكاكي ، والإيجاز ، على ولوعهما بالتحديد ، وإن كنا مع ذلك لا نرى الخطيب قد أقام تحديد المفاهيم الثلاثة على أساس وطيء من الدقة ، فقد عرف المساواة وبنى عليها تعريف الإيجاز ، والإطناب ، فما هي المساواة : هي تأدية أصل المعنى بلفظ مساو له فما هي حدود هذا الأصل ، وما هي طريقة قياس الألفاظ عليه ، وكيف الاتفاق على ذلك وبناء عليه يمكن التساؤل أو المشاحة في أمر الزيادة أو القصور ، ألا يلحظ الخطيب أنه كاد يقع في تعريف الشيء بنفسه ، فعرف المساواة «بأنها تأدية الأصل بلفظ مساو .... الخ» . وعلى أية حال فهو اجتهد محمود يقرب بنا إلى بعض التحديد والفهم .

ولاشك في جلوى تقسيمه لأنواع الإيجاز ، وضروب الإطناب ، وتمييزه بين مقبولا ، ومردودها فهي نظرة بلاغية ، تدخلنا في صميم النقد الأدبي ، وهو مالم يتفق لصاحبيه ، وإن كان محتذيا خطي ابن الأثير .

ثم أضاف الخطيب إلى السكاكي وجوه الحذف حيث قال : «إن الحذف على وجهين : أحدهما أن لا يقام شيء مقام المحذوف ، وهذا النوع ذكره الخطيب في بحث الاستئناف . وثانيهما أن يقام مقامه . وبين أن لهذا النوع من الحذف أدلة كثيرة ، منها : أن يدل العقل عليه ، وأن يدل عليهما ، وأن يدل العقل عليه والعادة على التعيين ومنها الاقتران ، وبين أمثلة لها وأخذ مثال الاقتران «بالرفاء والبنين» من السكاكي الذي ذكره في بحث المسند إليه إذا كان موصولا ، وفي بحث حذف الفعل<sup>(٤)</sup> كما زاد عليه بقسم آخر ، وهو المساواة مع تمثيله بقول الشاعر :

(١) المفتاح ص ١٢٠ ، التلخيص ص ٢١٤ .

(٢) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ص ٧٦ .

(٣) المثل السائر ج ٢ ص ٢٠٣ ، ٢٧٠ ، ٢٨٧ ، ٣١٣ ، ٣١٥ ، ٣١٧ .

(٤) المفتاح ص ٧٩ ، ٩٧ ، ١٢٠ وما بعدها ، التلخيص ص ٢١١ - ٢٢١ .

فإنك كالليل الذى هو مدركى وإن خلت أن المنتأى عنك واسع<sup>(١)</sup> وعلى نفس الوتيرة نحمد للخطيب هذه الزيادات الموضحة ، والتقسيمات المحددة ، وعلى الأخص زيادته لقسم المساواة ، وإن يكن لنا من رأى ، فهو أن الأجدربهذا القسم قسم المساواة أن تذكر أمثله ، ويترك للقارئ ، ولحسه أن ينفذ إلى صورة واضحة لها ، وقد رأينا أن تعريفها الأجدى وأن ممارسة الأساليب هو الأجدى فى هذا المقام الذى يستتبع بالتالى عدم جلوى تعريف الإيجاز ، والإطناب ، إذ كانا مبينين على تعريفها كما سلف .

وما كان أحراه أن يوفر جهد القارئ فى التحديد ، والتعريف ، ويسوق الأمثلة ، ويدل على الفوارق ، والأحكام ، والزيادات المفيدة ، وغيرها ، بالنسبة للإطناب ، ثم الحذف المخل ، والمفيد ، بالنسبة للإيجاز ، فهذا أوجه الوجوه فى دراسة هذا الباب بخاصة .

### الإطناب :

اتفق الإيجى مع السكاكى فى تمثيل الإطناب ، وجعل باب التميز منه . أما الخطيب فقد خالف السكاكى فى هذا الباب بنقص ، وزيادة ، أما النقص فلم يذكر أن باب التميز منه ، وحذف تمثيل السكاكى للإطناب مع تفسيره البلاغى المفصل . أما الزيادة فهي ذكر « التوشيع » منه ، ووجوهه ، إما بذكر الخاص بعد العام ، وإما بالتكرير ، وإما بالايغال ، وإما بالتذليل ، وإما بالتكميل ، أو الاحتراس ، وإما بالتميم ، وإما بالاعتراض ، ومثل كل نوع منها ، ثم ذكر ضابط الإيجاز ، والإطناب ، ومثلهما بالآية الكريمة والآيات .<sup>(٢)</sup>

وهذه الزيادات ، وشرح ألوان الإطناب المفيدة لها مكانها فى التمييز ، والفهم ، وقد أضحت ذلك فى دراسات البلغاء بعده . ولا شك أن عودته إلى تحديد المساواة ، وكتبا ، وبيان مصطلح آخر لها ، مما يعزز رأينا السابق فى أن الأجدى أن يترك هذا التحديد لنوق القارئ ، وحسه . فها هو يشرح لونا آخر منها بما يخرجها إلى النسبية أى اعتبار أسلوب ما من أساليبها بالنسبة إلى غيره ، وقد يعتبر إيجازا أو إطنابا

(١) للفتاح ص ١٢٠ ، التلخيص ص ٢١٤ .

(٢) التلخيص ص ٢٢١ - ٢٣٥ .

بالنسبة إلى أسلوب ثالث ، وهكذا ، ومبنى ذلك كله أن البلغاء القدامى كانوا يخلطون خلطا ظاهرا بين ألوان المعاني فلا يميزون الغرض العام من الكلام ، والمعنى الخاص المؤدى بالأسلوب ، أو إذا أردنا الدقة ، نرى أن كثيرا منهم لم يلحظ ذلك ، وقد انتهى النقد الحديث إلى أنه متى تغير الأسلوب تغير المعنى ... ولا مكان إذا للقول بأن أسلوبين ، أو أكثر يمكن أن ينتهيا إلى معنى واحد ، وب نفس القدر من الإفادة .

### النوع الثالث في جعل إحدى الجملتين حالا :

الترم الإيجي في هذا البحث بالسكاكي التزاما واضحا ، إلا أنه حذف الأمثلة سوى مثال واحد هو قوله « جاءني رجل ويسعى » ومثل به في حالة ما إذا كان صاحب الحال نكرة حيث يجب ذكر الولو .

أما الخطيب فقد اختلف مع السكاكي اختلافا ظاهرا ، فالسكاكي ذكر في هذا البحث أن الحال مطلق ، ومؤكد . وبين أن الجملة إذا كانت مفيدة مستقلة يدخلها « الواو » وإذا كانت واردة على أصل الحال ، وهي فعلية مثبتة بترك « الواو » ، وإذا لم تكن واردة عليه ، وكانت اسمية غير مؤكدة دخلتها « الواو » ، وترك « الواو » نادر ، ومتى كانت واردة على أصل الحال لكن لا على نهجها فالوجه جواز الأمرين ، والترك أرجح . وإذا كان الفعل ماضيا مثبتا ، أو منفيا ، يجوز فيه الأمران والترك أرجح ، وشرط المثبت التزام « قد » تحقيقا ، أو تقديرا ، والظرف يحتمل أن يكون جملة فعلية ، أو لا يكون ، فيجوز فيه الأمران <sup>(١)</sup> .

أما الخطيب فقد سلك فيه مسلكا جديدا ، ومفصلا ، فبين أن أصل الحال المنقلة أن تكون بغير « واو » وبين علتها بأنها في المعنى حكم على صاحبها ، كالخبر ، ووصف له كالنعت ، وبين أنه إذا كانت الجملة مفيدة مستقلة ، فحتاج إلى ما يربطها بصاحبها ، وكل من الضمير ، « والواو » صالح للربط ، فالجملة إن خلت عن ضمير صاحبها وجب « الواو » ، وكل جملة خالية عن ضمير ، وكانت فعلية غير مصدرية بالمضارع المثبت يدخلها « الواو » ، وإذا كانت مصدرية بالمضارع المثبت يمتنع دخولها ، ثم بين الحكم في قول الشاعر :

فلما خشيت أظافيرهم نجوت وأرهنهم مالكا « وفي قمت وأصلك وجهه »

(١) الفتاح ص ١١٩ ، ١٢٠ .

أنه على حذف المبتدأ : أى وأنا أصلك ، وأنا أرهنهم ، أو أن « قمت » و « أصلك » شاذ و « نجوت » و « أرهنهم » ضرورة . ثم ذكر مذهب الإمام عبد القاهر « فى البيت ، والتثنية « أن » « الواو » فهما للعطف والأصل صككت ، ورهنت ، عدل عن لفظ الماضى إلى المضارع حكاية للحال .<sup>(١)</sup> .

ثم عاد الخطيب إليه وقال : « وإن كان المضارع منفيا ، يجوز فيه الأمران » ، ومثل له بقوله تعالى على قراءة ابن ذكوان « فاستقيما ولا تتبعان » بالتخفيف ، ثم بين أنه إذا كان الفعل ماضيا لفظا أو معنى ، مثبتا أو منفيا ، يجوز فيه الأمران ، وشرط فيه أن يكون « قد » ظاهرة ، أو مقدرة ، إتباعا للسكاكى لأنه أكثر فى الأمثلة من القرآن الكريم . وذكر أن الجملة إذا كانت اسمية فالمشهور تركها ، ومثل له بتمثيل السكاكى الذى ذكره لحالة شاذة ، وهو « كلمته فوه إلى فى » ثم قال : وأن دخولها أولى لعدم دلالتها على عدم الثبوت مع ظهور الاستئناف فيها ، فحسن زيادة رابط .<sup>(٢)</sup> ثم أتى بمذهب « عبد القاهر » - إضافة إلى السكاكى - فيما إذا كان المبتدأ فى الجملة الاسمية ضمير ذى الحال وجبت « الواو » وإن جعل نحو : على كتفه سيف ، حالا كثر فيها تركها نحو : خرجت مع البازى على سواد .

ويحسن الترك تارة لدخول حرف على المبتدأ كقوله :

فقلت عسى أن تبصريني كأنما بنى حوالى الأسود الحوادر  
وأخرى لوقوع الجملة الاسمية بمقرب مفرد كقوله :

والله يبقيك لنا سالما برداك تبجيل وتعظيم<sup>(٣)</sup>

وهذه المسألة وإن تكن بعيدة عن مجال الدراسات البلاغية ، فقد رأينا كيف أن الإيجى اقتضى أثر السكاكى بالكامل فى حين صال الخطيب ، وجال فى التفصيل ، والإسهاب ، مستمدا قضاياه من علماء النحو ، ومن عبد القاهر أحيانا ، وهذا مظهر علم عند الخطيب لا تكاد تسنح له فرصة للتوسع ، والنقد ، حتى يهرع إليها عكس الإيجى .

(١) الطليخى ص ١٩٦ - ٢٠١ ، الدلائل ص ١٤٥ .

(٢) الطليخى ص ٢٠١ - ٢٠٦ ، الفتاح ص ١١٩ .

(٣) الطليخى ص ٢٠٦ - ٢٠٩ ، الدلائل ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

### القانون الثاني في الطلب :

التزم الإيجي بالسكاكي فيما ذكره في بحث الطلب كل الالتزام ، وذكر معاني الاستفهام ، مثل التهديد ، والتقرير ، وغيرها ، وخالف في مثال بإفادة هل « للتمنى » . وزاد عليه « بالنتيجه » إلى الفرق بين الطلب في الاستفهام ، وبين الطلب في الأمر ، والنهى ، والنداء . أما الخطيب فقد سلك في هذا البحث مسلك الإيجاز . وقال بعد تعريف الإنشاء ، وأنواعه كثيرة منها : « التمنى » وذكر أنه لا يشترط فيه امكان التمنى . ولم يحصر أنواعه في خمسة كما فعله الإيجي إتباعا للسكاكي<sup>(١)</sup> وكذلك التزم الإيجي بالسكاكي في أن الطلب في التصور تفصيل مجمل أو مفصل ، وفي التصديق تفصيل مجمل ، ولم يذكره الخطيب ، الا أنه التزم به في الأمثلة ، لهزمة الاستفهام التي حذفها الإيجي<sup>(٢)</sup>.

هل : وافق الإيجي السكاكي في ذلك ، وخالفهما الخطيب في تقييح « هل زيد عرف » ، واعترض على السكاكي في تقييح ذلك التمثيل ، وقال : « يلزم السكاكي أن لا يقيح « هل زيد عرف » لضابط ذكره » ، وهو أن التقديم يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل . ثم ذكر الخطيب مذهب الآخرين من النحاة في تقييح « هل زيد عرف » ، وهل رجل عرف » ، وبين دليلهما على قبهما بأن « هل » بمعنى « قد » في الأصل ، وترك الهزمة قبلها لكثرة وقوعها في الاستفهام<sup>(٣)</sup> وهو مذهب العلامة الزمخشري ، وسيبويه<sup>(٤)</sup> . وزاد الخطيب عليهما بتقسيم « هل » إلى بسيطة ومركبة<sup>(٥)</sup> .

ولا يخفى أن مثل هذا التقسيم قليل الجدوى لطالب البلاغة لكونه تقسيما منطقيًا .

« ما » التزم الإيجي بالسكاكي في تحديد مفهوم « ما » ، ومقتضياتها التزاما ظاهرا تمثيلا ، وتفصيلا ، حتى بين الوجه البلاغي في الآية « وما رب العالمين » إتباعا للسكاكي .

(١) المفتاح ص ١٣٦ ، التلخيص ص ١٥١ .

(٢) المفتاح ص ١٣٣ ، التلخيص ص ١٥٤ ، ١٥٥ .

(٣) المفتاح ص ١٣٣ ، التلخيص ص ١٥٦ .

(٤) شرح للفصل ص ١٥٢ .

(٥) المفتاح ص ١٣٣ ، ١٣٤ ، التلخيص ص ١٥٩ ، ١٦٠ .



أما الخطيب فقد سلك فيها غير مسلكهما، حيث ذكر أن «ما» يطلب بها شرح ، أو ماهية المسمى ، وجعل «هل» البسيطة في الترتيب بينهما ، ولم يذكر أمثلة السكاكي ، والوجه البلاغي في الآية الكريمة<sup>(١)</sup> .

والخطيب هنا يميل إلى الإيجاز ، ولعل ذلك لأنه يدرك أن بحث معنى الأدوات ، ومكان استعمالها ، شيء بعيد عن دراسة البلاغة ، وأقصى ما يقال في دراسة المعاني هذه أنها كاتمهيد للدراسة خروجها عن تلك المعاني الوضعية إلى معان مجازية ، وهذا ما أغفله البلاغيون فيما عدا دراسة الاستفهام الذي أخرجوه ، أو وجنوه يخرج عن معناه الاستفهامي إلى معان مجازية عدة . وما عدا ذلك من أنواع الطلب لا نخرج إلى المجازية إلا في القليل على أنه استوفاهما بحثا من هذه الجهة .

#### استعمال أدوات الاستفهام في غير الاستفهام :

النزم الإيجي بكلام السكاكي في هذا البحث في أكثر مسائله ، واختلف معه في بعضها ، قد حذف بعض معاني الأدوات ، مثل «أين» يأتي للتنبيه على الضلال ، «وأنى» للاستبعاد والتوبيخ ، وأن الانكار قد يكون للتوبيخ ، أى ما كان ينبغى أن يكون ، أو لا ينبغى أن يكون و«أو» للتكذيب وللتهكم ، وذكرها الخطيب اتباعا للسكاكي ، ومثل لها بأمثله ، وزاد الخطيب عليهما ذكر مثال الهمزة للانكار مع تفسيره ، بقوله تعالى : «أليس الله بكاف عبده» وبين علته بقوله «إن انكار النفي نفى ، ونفى النفي إثبات» . وقال إن ذلك مراد من قال «إن الهمزة للتقرير» ، وقد أخذه عن الزمخشري الذي قال «إن الهمزة للتقرير عن تفسير» قوله تعالى «ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير»<sup>(٢)</sup> وللتهكم ، ومثل له بقوله تعالى «أصلائك تأمرك أن تترك ما يعبد أبأؤنا»<sup>(٣)</sup> وهذه الزيادة أخذها الخطيب من ابن مالك<sup>(٤)</sup> وحذف دلالة «كيف» وأنها للانكار ، والتعجب ، والتوبيخ ، و«أين» للانكار ، والتقرير ، مع أمثلتها ، وذكرها الإيجي بأمثلة السكاكي إتياعا له .<sup>(٥)</sup> ولم يذكر الإيجي ،

(١) المفتاح ص ١٣٤ ، تلخيص ص ١٥٩ ، ١٩٠ .

(٢) الكشف ج ١ ص ٣٠٣ ، ج ٣ ص ٣٢ تلخيص ص ١٦٦ .

(٣) المفتاح ص ١٣٦ ، تلخيص ص ١٦٦ .

(٤) المصباح ص ٤٣ ، تلخيص ص ١٦٦ .

(٥) المفتاح ص ١٣٦ ، تلخيص ص ١٦٦ وما بعدها .

والخطيب أن أدوات الاستفهام ، لها الصدارة في الكلام ، ووجوب التقديم في نحو : «كيف زيد» ، و«أين عمرو» ، «ومتى الجواب» كما ذكره السكاكي .<sup>(١)</sup>

وإلى هنا نلمح كيف استقل الخطيب عن أصله بأفكار ، وقواعد استمد بعضها من سلفيه الزغشري وابن مالك ، واستمد بعضها الآخر من قواعد علم النحو ، وانفرد بنقد بعض آراء السكاكي ، كما في تفسير معنى «من» و«ما» في حين التزم الإيحيى بأصله التزاما يكاد يكون حرفيا ، وربما قائدًا هذا ، وأمثاله إلى حقيقة طالما ساورتنا ، تلك أن الخطيب كان أوسع اطلاعا ، واضطلاعا ، عن الإيحيى في مادة البلاغة على الأقل ، ولا يضعف هذا الاستنتاج القول بأن الإيحيى كان أكثر منهجية ، وأخلص لقواعد المنطق من صاحبه ، لأننا وجدناه أحيانا يزيد على أصله ، وينقد بعض آرائه ، ويحذف بعضها الآخر : كما سنرى - وهذا أغلب ما يلبو من مخالفته لأصله .

#### خاتمة :

وافق الإيحيى ، والخطيب ، السكاكي في أن المسئول بالهمزة هو ما يليها ، ومثلا له بأمثلة السكاكي . وحذف الخطيب الآية «أنت قلت للناس» وأن التقديم فيها لجرد الاهتمام وليس للاختصاص لاستلزامه التناقض<sup>(٢)</sup> .

وهذا نوع من الاستقلال عن أصلهما لأنرى له وجهًا إلا أن ( يكونا قد رأياه ) من اختصاص النحو ، وإن كانا يسطوان على مباحث النحاة كثيرا .

#### الأمـر :

التزم الإيحيى بالسكاكي في أكثر ما ذكره في بحث الأمر ، بيد أنه لم يذكر «الإباحة» من معاني الأمر ، وحذف الأمثلة لجميع معانيه ، وزاد عليه ببعض معانيه «كالن» ، و«الإكرام» ، و«الإهانة» ، دون تمثيل . أما الخطيب فقد وافق السكاكي في تحديد مفهوم الأمر ، وبعض معانيه «كالإباحة» «والتهديد» ، وخالفه في بعضها ، فحذف منها ، «السؤال» كما خالفه في الأمثلة ، فذكر مثالا «للتهديد» «اعملوا ما شئتم» ولم يذكره السكاكي ، وزاد عليه وعلى الإيحيى ببعض معانيه مع

(١) الفتح ص ١٣٦ ، التلخيص ص ١٦٦ وما بعدها .

(٢) الفتح ص ١٣٦ ، التلخيص ص ١٥٤ ، ١٥٥ .

الأمثلة كالتعجيز ، والتسخير ، والتسوية ، والتمنى <sup>(١)</sup> . وقد استقل كل منهما عن الأصل نوع استقلال ، وإن كان في جانب الخطيب أظهر على ما تعودنا منهما ولم يتفق الخطيب معهما في فكرتهما ، أن الأمر ، والنهي حقهما الفور ، والتراخي ، وساق عبارة السكاكي حيث قال : قال السكاكي : « حقه الفور لأنه الظاهر من الطلب الخ » واعترض عليه بقوله : « وفيه نظر » <sup>(٢)</sup> وهو أى الخطيب في استقلاله هنا أهدى منهما بصيرة وأسير مع روح الأسلوب العربي .

### النهي :

اتفق الإيجي مع السكاكي في تفصيل النهي ، وحذف الأمثلة للتمنى ، والاستفهام ، والنهي كما لم يذكر « العرض » لعله تركه اعتيادا على أنه من مولدات الاستفهام ، كما قاله السكاكي ، أما الخطيب فهو أكثر التزاما به في تفصيل النهي ، لكنه نقص منه شيئا ، وزاد عليه بشيء ، أما النقص فهو عدم ذكر أن النهي قبل الفعل مستهجن ، وأما الزيادة فهي أن النهي قد يستعمل في غير طلب الكف ، أو الترك « كالتهديد ، كقولك لعبد لا يمثل أمرك : لا تمثل أمري » <sup>(٣)</sup> . واستقلاهما هنا متكافئ ، وإن كان لا يضيف كثيرا إلى أصلهما .

### النداء :

التزم الإيجي بالسكاكي في تحديد مفهوم النداء ، تفصيلا ، وتمثيلا . أما الخطيب فقد زاد فيهما بأنه قد يستعمل في غير معناه كالإغراء ، ولكنهما قالا عن هذه الصورة « إن النداء هاهنا نوع من الكلام صورته صورة النداء ، وليس بنداء » <sup>(٤)</sup> .

### الذي يرب :

اتفق الإيجي مع السكاكي في وضع الخبر موضع الطلب ، وحذا حذوه في هذا البحث تفصيلا ، وتمثيلا ، إلا أنه حذف موضعا واحدا من مواضعه ، وهو « الاحتراز » وزاد عليه بتمثيل لموضع من مواضعه ، وهو التسوية « مع ميل المخاطب

(١) المفتاح ص ١٣٧ ، الطليخ ص ١٦٩ .

(٢) المفتاح ص ١٣٧ ، الطليخ ص ١٧٠ .

(٣) المفتاح ص ١٣٧ ، ١٣٨ ، الطليخ ص ١٧٠ .

(٤) المفتاح ص ١٣٨ ، الطليخ ص ١٧٢ ، ١٧٣ .

إليه» وإذا لم تستح فاصنع ما شئت». أما الخطيب فقد حذف موضعاً واحداً من مواضعه، وهو الكناية لحسنها، أو للتأدب، أو لهما، كما أنه حذف الأمثلة لجميعها مع حذف مواضع، وضع الأمر موضع الخير، وإنما جعل لهذا الغرض «تنبيها»، واكتفى بقوله «الانشاء كالخير في كثير مما ذكر في الأبواب الخمسة السابقة، فليعتبره الناظر». <sup>(١)</sup> وقد ذكرها الإيجي - إتباعاً للسكاكي - مع الأمثلة <sup>(٢)</sup>، وأحرق بهما هنا أن يُعدا محتذيين لأصلهما بلا خلاف يذكر.



---

(١) المفتاح ص ١٣٩ ، ١٤٠ ، التلخيص ص ١٧٣ ، ١٧٤ .

(٢) المفتاح ص ١٣٩ ، التلخيص ص ١٧٣ وما بعدها .

## علم البيات

سلك الإيجي ، والخطيب ، في تعريف علم البيان ، وتوضيح أقسام الدلالة مسلك السكاكي ، إلا أن الخطيب أكثر توضيحا من الإيجي ، وقد فصل الخطيب في مراد اللفظ حيث قال : « اللفظ المراد به لازم ما وضع له إن قامت قرينة على عدم ارادته فمجاز ، وإلا فكناية » فكأنه عرف المجاز ، والكناية .<sup>(١)</sup>

### الأصل الأول في التشبيه :

ذكر الإيجي خمسة أنواع ، والسكاكي أربعة ، واتفق معه في تقسيمه بإعتبار طرفيه ، إلا أنه لم يذكر الأمثلة . والخطيب عرف التشبيه تعريفا علميا ، ولم يبين الأقسام كما بينها ، الإيجي ، والسكاكي ، وبين أقسامه باعتبار الطرفين ، وفسر الحسي بقوله : هو المدرك هو أو مادته باحدى الحواس الخمس الظاهرة ، وأدخل فيه الخيالي إتباعا للسكاكي ومثل له ، وبين مراده بالعقل وهو ما عدا ذلك ، وأدخل فيه الوهمي ومثل له كما فعلا .<sup>(٢)</sup>

### النوع الثاني : في وجه الشبه :

اتفق الإيجي مع السكاكي في هذا النوع تقسيما ، وتمثيلا ، جاعلا وجه الشبه غير الواحد في حكم الواحد على نوعين ، إما أن يكون مستندا إلى الحسي ، وإما أن يستند إلى العقل ، إلا أنه أوجز فيها ، بخلاف السكاكي ، فإنه أكثر من الأمثلة وشرحها .

أما ما كان وجهه مركبا حسيا فسماه الخطيب بالمركب الحسي ، وفسره بأن يكون طرفاه مفردين ومثل له بتمثيل السكاكي ، أو مركبين ومثل له كذلك بتمثيل السكاكي ، أو مختلفين ، كما في تشبيه الشقيق .<sup>(٣)</sup>

وزاد الخطيب عليهما بذكر بديع المركب الحسي ، حيث قال : « إن من بديع المركب الحسي ما ييجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركة ، ويكون على وجهين : أحدهما : أن يقرن بالحركة غيرها من أوصاف الجسم كالشكل ، واللون ، كما في

(١) المفتاح ص ١٤٠ ، ١٤١ ، التلخيص ص ٢٣٧ ، ٢٣٨ .

(٢) المفتاح ص ١٤٣ ، التلخيص ص ٢٤٢ وما بعدها .

(٣) المفتاح ص ١٤٣ ، ١٤٤ ، التلخيص ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ .

قوله : والشمس كالمرآة في كف الأشل . والثاني : أن تجرد الحركة عن غيرها ، ومثل له بقول الشاعر :

وكان البرق مصحف قار فانطبقا مرة وانفتاحا

وقد يقع التركيب في هيئة السكون ، كما في قوله في صفة الكلب : يقمى جلوس البدوى المصطفى وقد نقل الخطيب ذلك كله من الإمام عبد القاهر .<sup>(١)</sup>

النوع الثالث في غرض التشبيه ، والذي يعود على المشبه :

إن الإيجي ، والخطيب ، حاولا الالتزام بالسكاكي في هذا البحث ، فقد اتفقا في أغراض التشبيه التي تعود على المشبه ، ويبدو أن الخطيب أكثر التزاما فيها بالسكاكي ، إذ الإيجي أوجز في الأمثلة ، وجهى « الاستطراف » فقط . أما الخطيب فقد ذكر الأغراض مع أمثلتها ، لأنه ذكر مثالا « لبيان إمكانه » بقول الشاعر :

فإن تفق الأنام وأنت منهم فإن المسك بعض دم الغزال

وأخذ الخطيب التمثيل من عبد القاهر ، والسكاكي لم يذكر البيت ، وإنما أشار إليه بقوله : كحال المسك الذي هو بعض دم الغزال .<sup>(٢)</sup>

وزاد عليها بزيادة حميدة أخرى ، وهي أن الأغراض الأربعة - بيان إمكانه ، وحاله ، ومقدارها ، وتقريرها ، تقتضى أن يكون وجه الشبه أتم ، وهو به أشهر .<sup>(٣)</sup> وهذه الزيادة من الشيخ كذلك . وإلى هنا نرى كيف كان الخطيب مستقلا لمنهجه إلى حد ما عن أصله ، ورأينا من أين استمد هذه الزيادات ، لكن رأينا الإيجي يلتزم بما اختطه السكاكي ، وإن مال إلى الإيجاز ، والحذف ، وفاء بحق الاختصار .

أغراض التشبيه التي تعود على المشبه به :

سلك الإيجي فيه مسلك السكاكي حتى وافق في تمثيل التشابه ، وخالف مع الخطيب في الأمثلة لنوعين من الغرض ، وهما إيهام أنه أتم من المشبه ، وإظهار الإهتمام به . وحذف الإيجي تسميته باظهار المطلوب ، كما ذكره الخطيب إتباعا للسكاكي

(١) أسرار البلاغة ص ٢٩ - ٣٥ ، التلخيص ص ٢٥٥ - ٢٦٠ .

(٢) الأسرار ص ٢٣٥ ، المقتاح ص ١٤٥ ، التلخيص ص ٢٦٣ .

(٣) التلخيص ص ٢٦٥ ، المقتاح ص ١٤٦ .

وذكر شيئا آخر لم يذكره الإيجي ، والسكاكي توضيحا لما سبق في بحث التشبيه ، حيث قال : « إن كل ما ذكرته إذا أريد إلحاق الناقص حقيقة أو ادعاء بالزائد ، فإن أريد الجمع بين شيئين في أمر فالأحسن ترك التشبيه ، ومثل للتشابه بقول الشاعر : تشابه دمعى إذ جرى ومدامتى فمن مثل ما في الكأس عيني تسكب فوالله ما أدرى أبالخمر أسبلت جفونى أم من عيرتى كنت أشرب<sup>(١)</sup> » وزاد الخطيب عليهما بتقسيم التشبيه باعتبار طرفيه : إما مفرد بمفرد ، وهما غير مقيدين أو مقيدان ، أو مختلفان ، وإما مركب بمركب ، وإما مفرد بمركب ، وإما مركب بمفرد ، ومثل لكل نوع منها . وهذه التقسيمات اقتبسها الخطيب من ابن الأثير<sup>(٢)</sup> .

وبتقسيم آخر باعتبار تعدد طرفيه ، فقال : إما ملفوف ، أو مفروق ، وإن تعدد طرفه الأول ، فتشبيه التسوية . وإن تعدد طرفه الثاني فتشبيه الجمع . وبتقسيم آخر باعتبار وجهه فقال : إما مجمل ، وهو ما لم يذكر وجهه . وبين الظاهر منه ، والخفى - وإما مفصل ، « وهو ما ذكر وجهه » وذكر الأمثلة للجمع . وهذه التقسيمات ، والأمثلة مقتبسة من عبد القاهر<sup>(٣)</sup> وهذه زيادات حسنة ، وإن كانت لا تزيد الدراسة عمقا ، وإنما تقتصر جدواها على الضبط ، والاستقصاء لألوان التشبيه ، وفروعه .

#### النوع الرابع في حال التشبيه :

سلك الإيجي مسلك السكاكي في التشبيه القريب وذكر مقدماته التي ذكرها السكاكي ، ومثل له بأمثلة السكاكي . أما الخطيب فقد عرف القريب بتعريف غير تعريفه ، وذكر بعض مقدماته ، وحذف بعضها ، مثل أن ميل الناس إلى الحسيات أتم باعتبار أنها مهيأة لها بالحواس المباشرة ، ومثل « أن النفس لما تعرف أقبل منها بغيره » ، ومثل « أن الجديده ألد لديها من المعاد » ، وذكر في سببه قرينه « أن وجهه ظاهر في بادية الرأي لكونه أمرا جليا » وزاد عليهما بتمثيل « لتكرره على الحس »<sup>(٤)</sup> وهذه زيادات حسنة أخذها عنه متأخرو البلغاء .

(١) المفتاح ص ١٤٧ ، التلخيص ص ٢٦٨ .

(٢) المثل السائر ج ٢ ص ١٣١ ، التلخيص ص ٢٦٩ وما بعدها .

(٣) الأمرار ج ١ ص ٢١٩ ، التلخيص ص ٢٦٩ - ٢٧٧ .

(٤) المفتاح ص ١٥٠ ، التلخيص ص ٢٧٨ - ٢٨٣ .

### التمثيل :

وافق الإيجي السكاكي في تعريفه ، وتمثيله ، لكن الخطيب خالف السكاكي في تعريفه ، ويرى أنه لا يحتاج في تعريفه إلى قيد «وصف حقيقي» . وقد ذكره السكاكي ، والإيجي .<sup>(١)</sup> وهذا خلاف جوهرى يدل على استقلال الخطيب أمام الأصل الذى يستقى منه ، وقد سادت فكرته عن تشبيه التمثيل عند كافة البلغاء بعده ، وهو لم يسبق إليه بهذا المعنى .

### الغريب :

وقد عبر الإيجي بقوله «وبعده بخلافه» . واختصر الكلام في الغريب أما اختصار ، فلم يذكر مواضع الغرابة البتة ، وإنما قال : «وبعده بخلافه» اكتفاء بما قاله في القريب ، غير أنه ذكر مثالا جديدا لم يذكره السكاكي ، والخطيب ، وهو قول الشاعر :

ونارنجها بين السفصون كأنها شموس عقيق في سماء زهرجد  
أما الخطيب فقد ذكر جميع المواضع إلا موضعا واحدا مع مثاله ، ولم يذكر الأمثلة لكثرة التفصيل ، وقلة التكرار . ثم أضاف إلى السكاكي بيان مراده بالتفصيل ، حيث قال : «والمراد بالتفصيل أن تنظر في أكثر من وصف ويقع على وجه .... الخ . وهذه الزيادة مأخوذة من كلام الشيخ<sup>(٢)</sup> ثم زاد عليهما ذكر بعض التصرفات في القريب بما يجعله غريبا فقال : «وقد يتصرف في القريب بما يجعله غريبا كقوله :

لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياء  
ويسمى هذا التشبيه «المشروط» .<sup>(٣)</sup>

ونلاحظ أن إيجاز الإيجي هنا إيجاز مخل ، فلو كان هدفه هو تنمية اللوق ومران القرينة على جيد الأساليب لكان المقام هنا أنسب المقامات لسرد الأمثلة وتحليلها كما فعل عبد القاهر ولكن هدف الإيجي بمعزل عن كل ذلك . وقد أحسن الخطيب

(١) المفتاح ص ١٤٨ ، التلخيص ص ٢٧٤ .

(٢) المفتاح ص ١٥٠ ، التلخيص ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، الأسرار ١ ص ٣٦٣ و ٢ ص ١٥ .

(٣) التلخيص ص ٢٨٥ - ٢٨٨ ، المفتاح ص ١٥١ .



حين اقتبس من الجرجاني بعض آرائه وأمثله ، وإن كان لم يشبع نهمة الطالب ، وربما كان ذلك لالتزامه بالتلخيص كما عنون كتابه .

ثم أضاف الخطيب إلى السكاكى تقسيما آخر باعتبار أداته ، إلى مؤكد ، وغير مؤكد ، ومرسل ، وباعتبار الغرض ، إلى مقبول ، ومردود ، وعرف كل نوع منها ، ومثل لكل منها <sup>(١)</sup> .

#### النوع الخامس : فى صيغة التشبيه :

وهذا النوع باعتباره نوعا خامسا زيادة على السكاكى لأن السكاكى حصر بحث التشبيه فى أربعة أنواع ، وذكر محتويات هذا النوع بعد نهاية مبحث التشبيه ، أوجز الإيجى الكلام فى هذا النوع لكنه حاول أن يلتزم بالسكاكى غير أنه زاد عليه بأنه « قد يترك وجه الشبه استغناء عن ذكره دفعة قوية » وهذه الزيادة تفهم من كلام السكاكى عند دراسته ، وربما عول على تبيان ذلك من تقسيمه للتشبيه من حيث ذكر مراتب التشبيه مع بيان الأفضلية ، أما الخطيب فقد حذف هذا البحث <sup>(٢)</sup> .

#### مراتب التشبيه :

اتفق الإيجى ، والخطيب ، مع السكاكى ، فى مراتب التشبيه ، إلا أن الإيجى ، والخطيب اختارا طريق الاختصار ، ثم الخطيب جعل لمراتبه « خاتمة » فذكرها فيها <sup>(٣)</sup> .

#### تنبيه :

ذكر الإيجى فيه أن التشبيه يجرى فى التضاد كما يجرى فى التباين ، ومثل له بأمثلة السكاكى ، واتفق معه الخطيب فى هذا البحث إلا أنه أكثر التزاما بالسكاكى من الإيجى . وذكر الخطيب ، أدوات التنبيه تحت هذا العنوان ، وقال : « وأداته الكاف ، وكأن ... الخ » <sup>(٤)</sup> وهنا نراها يجتذيان خطى السكاكى على تفاوت طفيف بينهما كما نرى شخصية الخطيب أظهر وأوعى ، وهذا يعزز حكمنا السابق .

(١) المفتاح ص ١٥١ ، التلخيص ص ٢٨٥ - ٢٨٨ .

(٢) المفتاح ص ١٥١ ، التلخيص ص ٢٨٥ - ٢٨٨ .

(٣) المفتاح ص ١٥١ ، التلخيص ص ٢٨٩ .

(٤) المفتاح ص ١٥١ ، التلخيص ص ٢٦٢ .

## الحقيقة والجاز :

عرف السكاكي الحقيقة بثلاثة تعريفات ، وقسمها إلى لغوية ، وشرعية ، وعرفية ، ثم عرف الجاز ، وبين مناسبة تسمية الحقيقة ، والجاز ، من جهة اللغة . ثم قسم الجاز إلى خمسة أقسام ( وذكر علاقات الجاز اللغوى المعنوى المفيد والخالئ عن المبالغة فى التشبيه ) وهو ما يسمى بعد بالجاز المرسل - ومثل لها كلها وذكر الجاز اللغوى الراجع إلى حكم الكلمة فى الكلام ، وهو مجاز الحذف والزيادة كما عرف بعد . ثم عرف الجاز العقلى وساق أمثله منوعا إليها بحسب القرينة ثم قال « فالذى عندى هو نظم هذا النوع فى سلك الاستعارة بالكتابة يجعل الربيع استعارة بالكتابة تشبيه الفاعل المجازى بالفاعل الحقيقى بوساطة المبالغة فى التشبيه .

أما الإيجى فقد ، عرف الحقيقة بغير تعريف السكاكى لكنه وافقه فى أقسامها ، وفى اشتقاق الحقيقة والجاز ، بيد أنه لم يقسم الجاز إلى الأقسام الخمسة التى ذكرها السكاكى . وذكر الكناية ضمن هذا البحث ، ثم ذكر ضوابط المجازية بقوله : « فى الجاز لابد من تصرف فى لفظ ، وفى معنى من زيادة ، أو نقصان ، أو نقل ، والنقل المفرد ، أو المركب . فجعل هذه الأقسام ، أربعة فى اللفظ ، وأربعة فى المعنى .

**وجوه التصرف الأربعة فى اللفظ :** بالزيادة ، بالنقصان ، بالنقل المفرد ، بالنقل لتركيب . ذكر الإيجى فى هذا البحث ما ذكره السكاكى فى بحث الجاز اللغوى الراجع إلى حكم الكلمة فى الكلام مع أمثله ، وجعل صنيع الاستثناء من الجاز إتباعا للسكاكى ، وزاد عليه بتمثيله نحو : عشرة إلا ثلاثة ، فهو مجاز عن السبعة . ولا أدرى كيف يستقيم هذا المثل على مفهوم الجاز .

كما ذكره ، فحديث النقل هنا لا وجه له ، فإذا كان لابد من إخراج مثل هذا الأسلوب من الحقيقة فما أحراه أن يلحق بالكناية إذ ذكر الشيء وأراد غيره أو لازمه . ثم فصل القول فى الوجه الرابع من الوجوه الأربعة ، وهو بالنقل لتركيب ، ومثل له بقوله « أنيت الربيع البقل » إذا صدر ممن لا يعتقد ذلك ، ولا يدعيه مبالغة فى التشبيه ، إذ لو كان ممن يعتقد لكان حقيقة ، ولو كان من يدعى المبالغة فى التشبيه كان مجازا فى المعنى ، وبين أنه قيل : « بل هو مجاز عقلى » ، لأنه أثبت حكما غير ماعنده ليدل به على ماعنده ويميزه عن الكذب وجود القرينة الدالة على المراد ، لكن الإيجى ها هنا يسهو عن مذهب عبد القاهر ، إذ يحمل عليه القول بأنه مجاز لغوى ،

وقد اجتهد عبد القاهر ما وسعه الاجتهاد في إثبات أن مثل هذا التركيب مجاز عقلي ، إذ كانت اللغة لم تأت لاثبات أو نفى ، فإذا حدث التجوز في ذلك الإثبات فهو البعيد عن اللغة وقواعدها ، وهذا النوع سماه السكاكي المجاز الحكمي <sup>(١)</sup> . كما يلفتنا ، أن الإيمى قد نظر إلى المثال الأنف باعتبارين ، فإذا أريد التشبيه ، والمبالغة ، كان استعارة بالكناية على ما أصل ورجح السكاكي ، وإذا لم يراد أن مجازا عقليا ، حيث يعتبر النقل من الفاعل إلى المفعول ، ونحوه ، على اعتبار ملازمة الفعل دون إرادة تشبيه ، أو مبالغة ، ولا ندرى هل كان يفسر بذلك مذهب السكاكي في تخريج هذا المثال ، أو استحدث رأيا يخالف به أصله ، وعلى أية حال ، فإننا لانعرف للسكاكي هذا التفصيل ، فتأويل المثال على ما رجح هو نفس تأويل الاستعارة بالكناية بلا فرق وخالف الخطيب السكاكي في تعريف الحقيقة العقلية ، وأخرج المجاز من تعريفها ، وقال : « دلالة المجاز بقرينة » . ثم اعترض على السكاكي بقوله : بأنه « أول القول بدلالة اللفظ لذاته » . وقسم المجاز إلى المفرد ، والمركب . وعرف المجاز المفرد إضافة إلى السكاكي ، وذكر أن المجاز لا بد له من العلاقة ، فلما يدخل فيه الغلط ، والكناية . ثم قسمه إلى لغوى ، وشرعى وعرفى . ثم قسم العرفى إلى خاص ، وعام ، ومثل لكل نوع منها . وهذا لم يفعله السكاكي والإيمى <sup>(٢)</sup> .

ثم عرف المجاز المرسل ، والاستعارة ، زيادة على السكاكي . وبين علاقات المجاز المرسل باعطاء تسمية لكل مثال ، مستخدما أمثلة السكاكي . وزاد عليه ، وعلى الإيمى ، بالعلاقات الآتية بأمثلتها : الكلية ، وما كان عليه ، والمحلية ، والحالية ، والآلية ، وما يؤول إليه ، وأخذ له مثال السكاكي والإيمى « إنما يأكلون في بطونهم نارا » <sup>(٣)</sup> وجعل فصلا مستقلا للمجاز بالحدف حيث قال : « وقد يطلق المجاز على كلمة تغير حكم إعرابها بحذف لفظ ، أو زيادة لفظ وذكر أمثلة السكاكي مع تحديد حذف الكلمة في كل تمثيل ، وهذا ما سماه السكاكي المجاز اللغوى الراجع إلى حكم الكلمة في الكلام . وجعل الخطيب الحقيقة العقلية ، والمجاز العقلى ، من مباحث علم المعاني ، والسكاكي تكلم عليهما في علم البيان ، وأنكر السكاكي المجاز العقلى بعد أن تكلم عليه ، ومثل له وذكر مسائله . فالخطيب يرى أن المسمى

(١) المفتاح ص ١٥٥ - ١٦٩ .

(٢) المفتاح ص ١٥٢ ، ١٥٣ ، التلخيص ص ٢٩٢ - ٢٩٥ .

(٣) المفتاح ص ١٥٥ - ١٥٦ ، التلخيص ص ٢٩٥ - ٢٩٩ .

بالحقيقة العقلية ، والمجاز العقلي ، هو الاسناد لا الكلام ، فقال : «ومنه حقيقة عقلية ، ومنه مجاز عقلي» بعكس السكاكي الذى يرى أن المسمى بهما ، هو الكلام لا الاسناد ، ورد عليه الخطيب ، وبين سبب ذكره فى مباحث علم المعانى بقوله «إنما لم نورد الكلام فى الحقيقة ، والمجاز العقليين ، فى علم البيان لدخوله فى تعريف علم المعانى ، دون تعريف علم البيان»<sup>(١)</sup> .

أما مدار الحقيقة العقلية ، والمجاز العقلي فهو الإسناد وقد نقله الخطيب عن ابن الحاجب الذى نقله عن الشيخ ، وهو قول الزمخشري<sup>(٢)</sup> .

ثم عرف الخطيب المجاز العقلي ، وخالف السكاكي فى تعريفه ، وذكر ملابسات شتى له ، وأقسامه الأربعة ، من حيث طرفاه حقيقتان ، أو مختلفان ، وبين معرفة حقيقته ، إما ظاهرة وإما خفية ، ورد على السكاكي فكرته أن المجاز العقلي هو إستعارة بالكناية ، بقوله : «وفيه نظر لأنه يستلزم أن يكون المراد بعيشة فى قوله تعالى : «عيشة راضية» صاحبها ، وألا تصح الإضافة فى نهاره صاهم لبطلان إضافة الشيء إلى نفسه وألا يكون الأمر بالبناء لهامان ، وأن يتوقف نحو : أنبت الريح البقل على السمع ، واللوازم كلها منتفية ، ولأنه ينتقض بنحو : نهاره صاهم ، لاشتتاله على ذكر طرفي التشبيه»<sup>(٣)</sup> .

وهذا الاستقصاء المستوعب ، والتفريع الذى ألم بأطراف الباب ، ثم عرج على التفاصيل يناقش أحكام سلفه ، ويصدر حكمه المرتضى ، يرينا كيف كان الخطيب أوسع باعا فى التنقيب ، والتوسع ، والتشديد ، لا غرو أن يكون العلماء بعده فى هذا المجال غالبا يستقون من مواهبه .

### الأصل الثالث : فى الاستعارة :

جعل الإيجي لهذا الفصل مقدمة ، وتقسيمات ، وخاتمة ، وجعل المقدمة فى تعريف الاستعارة وفى أنها مجاز لغوى ، أو عقلي ، واختار تعريفا لهامن تعريفات السكاكي<sup>(٤)</sup> . وقد نوع الأمثلة ليستوعب التعريف ، أما الخطيب فقد عرفها

(١) المفتاح ص ١٦٦ ، التلخيص ص ٤٤ ، الإيضاح ص ١٠٨ .

(٢) شروح التلخيص ص ٢٤٧ .

(٣) المفتاح ص ١٦٦ - ١٦٨ ، التلخيص ص ٤٤ - ٥٣ .

(٤) المفتاح ص ١٦٣ .

ضمن تعريف المجاز ، فقال في المجاز : «الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح التخاطب» وأضاف بأنه إن كانت العلاقة مشابهة فاستعارة .

فالإيجي أوجز البحث كعادته ، بيد أنه لم يخرج عن منهجه الأصلي في تقسيماته ، وتمثيلاته ، والخطيب أكثر اتساعا من الإيجي .

وزاد الخطيب على السكاكي ، والإيجي مثالين للاستعارة التحقيقية<sup>(١)</sup> . ولم يتعرض الخطيب لمذهب الإمام عبد القاهر في الاستعارة ، بأنها مجاز لغوي ، أو عقلي ، وقد ذكره الإيجي إتباعا للسكاكي<sup>(٢)</sup> وربما كان الخطيب محيلا في ذلك على ما سبق أن قرره بجملة نوعا من المجاز اللغوي ، وذلك كما سلف في تعريفه للمجاز . وحذف الخطيب بيان نظرية من قال : إنها مجاز لغوي ، وقد ذكره الإيجي إتباعا لأصله<sup>(٣)</sup> ولم يحقق الإيجي معنى التسمية بالحقيقية ولا وجه تقسيمها إلى حسية ، وعقلية ، كما فعله السكاكي ، والخطيب<sup>(٤)</sup> .

**تقسيمات :** ذكر فيها الإيجي تقسيم الاستعارة باعتبار الطرفين ، إتباعا للسكاكي إلى تحقيقية وتصريحية ومكنية وتمثيلية ، وجعل التهكمية ، التلميحية ، من التحقيقية ، أما الخطيب فقد شاركهما في التقسيم لكنه زاد عليهما شيئا من التفصيل ، وهو أنه قسم الاستعارة باعتبار الطرفين إلى وفاقية ، وعنادية كذلك وجعل منها التهكمية «والتلميحية»<sup>(٥)</sup> .

#### الاستعارة التلميحية :

إن الاستعارة التلميحية عند الإيجي ، والسكاكي ، هي المجاز المركب عند الخطيب . وحذف الإيجي أن الأمثال التي ترد على سبيل الاستعارة ، لا يجد التغير إليها سبيلا<sup>(٦)</sup> ومتى فشا استعمالها على سبيل الاستعارة سميت مثلا . وقد ذكره الخطيب في بحث المجاز المركب ، بخلاف السكاكي ، فإنه ذكره في بحث التشبيه

(١) المفتاح ص ١٥٦ - ١٥٨ ، التلخيص ص ٣٠٠ - ٣٠٦ .

(٢) المفتاح ص ١٥٧ ، التلخيص ص ٣٠٣ - ٣٠٧ .

(٣) المفتاح ص ١٥٨ ، التلخيص ص ٣٠٣ - ٣٠٧ .

(٤) المفتاح ص ١٥٨ ، التلخيص ص ٣٠٠ .

(٥) المفتاح ص ١٥٨ ، ١٥٩ ، التلخيص ص ٣٠٨ ، ٣٠٩ .

(٦) المفتاح ص ١٥٩ ، التلخيص ص ٣٢٢ وما بعدها .

التمثيل<sup>(١)</sup> وربما كان مكانه هنا هو المكان الطبيعي ، فالاستعارة التمثيلية هي التي تعد مثلا ، وليس تشبيه التمثيل .

**التبعية :** حاول الإيحيى ، والخطيب ، الالتزام بالسكاكى فيها ، حيث ذكرنا متعلقات الفعل مستخدمين أمثله ، لكن الخطيب زاد عليهما التمثيل لحرف الجر وب تفسير الآية الكريمة «فَالْفُطُوءُ أَلْفِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا» التي هي تمثيل للام التعليل ، وتلك زيادة حسنة يقتضيها المقام . فالخطيب هنا أكثر اتساعا والإيحيى أكثر به التزاما . وحذف الخطيب تبيان وجه كون الاستعارة التبعية في الحروف تجري في متعلقات معانيها الكلية ، ثم تنتقل إلى المعاني الجزئية التي تدل عليها الحروف ، إذ لا تدل الحروف على معان في نفسها ، فضلا عن أن تدل على معان كلية .<sup>(٢)</sup> كما حذف مذهب عبد القاهر في جعل التبعية من المكتنى عنها<sup>(٣)</sup> .

**تبيينه :**

بين الإيحيى فيه أن الاستعارة تجري في الفعل على ألوان دلالة جميعا ، فهو يدل أصلا على الزمان ، والحدث ، والنسبة ، وقد يتجرد للدلالة على الزمان ، مثل «كان وسائر الأفعال الناقصة من أخواتها ، كما يتجرد للدلالة على الحدث ، مثل «نعم ، وهس» والاستعارة تجري في هذه المعاني ، ففي الأول «النسبة» كقولنا : هزم الأمير الجند ، وفي «الزمان» و«نادى أصحاب اللجنة أصحاب النار» أى ينادى ، وفي الحديث «فبشرهم بعذاب أليم» ، أى توعدهم ، ثم أشار إلى أدراج السكاكى التبعية في المكتنية ، وساق النص الدال على هذا الحمل . وهذا التفصيل مما انفرد به الإيحيى ، دون صاحبيه ، وهي ملاحظة دقيقة جديرة بالإعتبار ، ودالة في الوقت ذاته على أن الإيحيى كان يصل إلى مرحلة الاجتهاد في البلاغة أحيانا ، وإن جاء هذا الاجتهاد بمنزلة بدراسة النحو والمنطق جميعا<sup>(٤)</sup> .

تقسيم الاستعارة، إلى مجردة، ومرشحة. أوجز الإيحيى في هذا البحث كلام السكاكى واكتفى بمثال واحد للتجريد ، والترشيح - ليس من أمثلة السكاكى

(١) للفتاح ص ١٤٩ ، التلخيص ص ٣٢٤ .

(٢) للفتاح ص ١٦١ وما بعدها ، التلخيص ص ٣١٤ - ٣١٦ .

(٣) للفتاح ص ١٦١ - ١٦٣ ، التلخيص ص ٣١٤ - ٣١٦ .

(٤) للفتاح ص ١٥٦ وما بعدها ، التلخيص ص ٣٠٠ وما بعدها .

وهي أمثلة لا تكاد تأتي على لسان بلاغي ، وإنما ذكرها لتوضيح القاعدة ، ولعل هذا مادعا غيره إلى العزوف عن ذكرها .

أما الخطيب فقد وافق السكاكي في هذا البحث ، حيث ذكر في تعريف كل منها تعريف السكاكي إلا أنه استخدم أمثلة ابن مالك فهذا الخطيب أكثر منهجية بأصله<sup>(١)</sup> .

الخاتمة : وفيها تنبيهات ، ذكر فيها قرينة الاستعارة ، وحسن الاستعارة ، وأنواع الاستعارة والسكاكي ذكر قرينة الاستعارة في مبحث الاستعارة التحقيقية ، والخطيب ذكرها بعد بيان أن الاستعارة مجاز لفوى ، أو عقل .

### حسّن الاستعارة :

الترم الإيجي ، والخطيب ، في حسن الاستعارة بالسكاكي ، إلا أن الخطيب أضاف إليهما بمثال فيه تشبيه لا يكون وجه الشبه بين الطرفين فيه جليا ، وأن التشبيه أعم محلا من الاستعارة وأنه إذا قوى الشبه بين الطرفين حتى اتحدا ، كالعلم ، والنور ، لم يحسن التشبيه ، وتعينت الاستعارة . وحذف الخطيب أنه تحسن التخييلية بحسن المكنية تبعا ، وأحسن ما تأتي إذا كانت في أسلوب المشكلة .<sup>(٢)</sup>

وبعد هذه الجولة في رحاب الاستعارة ، ذلك الركن الهام من أركان علم البيان نجد أن الفرسان الثلاثة ، قد جالوا ، وصلوا ، كل على منهاج ، ونلاحظ - على العادة - أن الخطيب كان أكثر تفريعا ، وأقل التزاما للأصل من صاحبه ، وإن كنا لم نعدم أن نجد شذرات من الابتعاد عند الإيجي ، استنتجنا منها أنه لم يكن أقصر باعا ، ولا أضعف وسيلة إلى الدراسات البلاغية المستقلة ، بيد أن ما قيد خطواته في مختصره هذا أنه التزم بالمنهجية الصادقة ، فتابع أصله متابعة تامة ، أو كاتمامة كما تعودنا منه في غير هذا الباب .

### الاستعارة فرع التشبيه فأنواعها كأنواعه :

قدم الخطيب لهذا التقسيم بتقسيم آخر زاده عليهما ، وهو أن الاستعارة باعتبار الجامع قسمان أحدهما : أن الجامع داخل في مفهوم الطرفين ، والثاني : غير داخل في

(١) المفتاح ص ١٥٦ وما بعدها ، التلخيص ص ٣١٦ - ٣٢٢ ، المصباح ص ٦٦ ، ٦٧ .

(٢) المفتاح ص ١٦٤ ، والتلخيص ص ٣٣٤ ، ٣٣٥ .

مفهومهما . وقد اقتبس الخطيب هذا التقسيم ، وأمثلته ، من الإمام عبد القاهر .<sup>(١)</sup> ثم قسمها تقسيما آخر إلى عامة أو خاصة ، وهى الغريبة . وبين أن الغرابة قد تكون فى نفس الشبه ، وقد تحصل بتصرف فى العامة ، ثم ذكر أقسام الاستعارة التى ذكرها الإيجي والسكاكى ، فيما يتعلق ببناء الاستعارة على التشبيه ، وتفرع أقسامها عن أقسامه ، وأضاف إليهما قسما واحدا ، وهو «مختلف» أى بعضه حسى ، وبعضه عقلى . وقد أهمل الإيجي إتباعا للسكاكى هذا النوع لندرة وقوعه . وكذلك اختلف الخطيب مع السكاكى والإيجي فى تمثيل النوع الأول ، «حسى لحسى بوجه حسى» وأعرض عن تمثيل السكاكى ، وهو قوله تعالى : «واشتعل الرأس شيبا» لأنه إما استعارة بالكناية بالجامع العقلى ، أو استعارة تصريحية ، عنده ، كما اختلف معه فى تحديد المستعار له فى قوله تعالى : «وَأَيُّهَا لَّهُمَّ الْيَلُّ سَلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ»<sup>(٢)</sup> فوجد نفس الظاهرة من زيادة ملحوظة عند الخطيب ، كما أنه أدق فهما وتوجها فى الآيتين جميعا ، إذ كان الوجه فى الآية الأولى عقليا محضا ، فليس هناك مناسبة حسية بين بياض الشيب ، واحمرار اللهب ، وفى الآية الثانية كذلك ، حيث أن المراد حلول الليل غب زوال ضوء النهار تماما ، كما يفصل الجلد الذى ينتزع من الشاة ، فالجلد هو الذى يزال ، وكذلك النهار .

### الاستعارة بالكناية :

خالف الخطيب السكاكى فى تعريفها ، وتحديد مفهومها ، بأن التشبيه فيها مضمر فى النفس ، وسماها تشبيها قصدا ، لأنه يرى أن كلمة «النية» فى مثل «أنشبت النية أظفارها» مستعملة فى معناها الحقيقى ، وهى من أجل ذلك تدخل فى باب التشبيه ، وهذا التشبيه يسمى استعارة بالكناية ، أما لازمه وهو الأظفار فاستعارة تخيلية ، وكأن الاستعارة بالكناية فى مفهوم السكاكى لا تلور فى مصطلح الاستعارة المفهوم ، لأن المشبه مراد به حقيقته ، وليس مرادا به المشبه به ، فلا تكون هناك استعارة ، إذ يرى السكاكى فيها أن يذكر فيها المشبه مرادا به المشبه به بعد ادعاء دخول الأول فى جنس الثانى ، وكأن الخطيب يرى أنه تكلف بعيد لا يعنيه المتكلم بهذه العبارة .

(١) المفتاح ص ١٥٦ وما بعدها ، الطغيص ص ٣٠٩ - ٣١٢ ، الأسرار ص ١٤٨ .

(٢) المفتاح ص ١٦٤ ، ١٦٥ ، الطغيص ص ٣٠٨ - ٣١٤ .



أما الإيجي فقد وافق السكاكى فى هذا الصنيع <sup>(١)</sup> .

ولاشك أن الخطيب كان أقرب فى التصور لروح الأسلوب ، فليس ثمة ادعاء واتحاد قصدهما الشاعر من وراء هذا التعبير ، وإن كان ادخال مثل هذا الأسلوب فى باب الاستعارة مما لا يقبله المنهج الصحيح على علاقة بعد أن اتفقنا على مفهوم التشبيه والاستعارة بما يحدد مكان هذا الأسلوب فى التشبيه .

وعقد الخطيب فصلا ملأه باعتراضاته على السكاكى بأدنا باعتراضه على تعريف السكاكى للحقيقة اللغوية ، ثم عرض لما قد يفهم من كلامه أنه أدخل الاستعارة التمثيلية فى الاستعارة التحقيقية التى تجرى فى المفردات لافى المركبات ، ووقف عند تسميته قرينة المكنية استعارة تخيلية ، وقال : إن هذا تسعف لا تدعو إليه حاجة ، ثم اعترض على ما ذهب إليه السكاكى فى الاستعارة المكنية من أن المشبه يراد به المشبه به ادعاء ، واعترض عليه أخيرا بأنه رد التبعية فى الأفعال إلى المكنية .

أما الاعتراض الأول فلم يفض إلى نتيجة تؤثر فى الدراسة فلم يحدث أن اختلفا على أسلوب من الأساليب ، أهو من الحقيقة أم من المجاز ، بناء على اختلافهما فى مفهومهما ، وكذلك الاعتراض الثانى ، فقد اتفقا على صورة الاستعارة ، وإن كان الخطيب يعم بالتمثيلية الاستعارة المركبة ، ويخصها السكاكى بالعقليات منها أى من المركبة .

أما الاعتراض الثالث فهو اعتراض جوهري ، إذ يترتب عليه أن يعد السكاكى قرينة المكنية مجازا باستعمال الشيء فى غير موضعه ، بينما عدها الخطيب حقيقة ، وإلا لما صحت قرينة إذا كان يراد بها غير معناها الوضعى . أما كون المراد فى الاستعارة المكنية يراد به المشبه به ادعاء أم حقيقة ، فهو من إمعانهم الجدل الذى لا تنتج عنه اعتبارات بلاغية ، فهكذا ورد أسلوب المكنية ، أما كيفية تحليلها والالحاح على هذا التحليل إلى مدى يبلغ فى الفلسفة ما بلغوا فلن يغير من حقيقتها ولا من أسلوبها شيئا . ويأتى الاعتراض الأخير ، ونلاحظ كذلك أنه لا يؤثر على أسلوب التبعية فى قليل أو كثير ، وإن كان اعتراض الخطيب على أصله لا وجه له من الصحة حيث انتقض عليه أصله من لزوم ورود المكنية ، والتخيلية معا . وليس هذا الاعتراض والجدل فيه مما يمس البلاغة كما أسلفنا .

---

(١) الفتاح ص ١٧٠ - ١٧٤ ، الطحيس ص ٣٣٧ - ٣٤٩ ، المصباح ص ٧١ .

### الأصل الرابع في الكناية :

وافق الإيجي ، السكاكي في تعريف الكناية ، وتقسيهما وأمثلتها ، غير أنه حذف الفرق بين قولهم : « طويل نحاده ، وطويل النجاد ، كما فرق بينهما الخطيب ، والسكاكي ، أما الخطيب فقد خالف السكاكي في تعريفها ، وفي الفرق بينها ، وبين المجاز ، حيث أشار السكاكي إلى هذا أن في الكناية انتقالا من الملزوم إلى اللازم ، أما المجاز فهو انتقال من اللازم إلى الملزوم » وقد رد الخطيب على نظرية السكاكي تلك بقوله : « إن اللازم ما لم يكن ملزوما لم ينتقل منه ، وحينئذ يكون الانتقال من الملزوم » فلا يتحقق الفرق بينهما . وزاد الخطيب عليهما بتقسيم « المطلوب بها غير صفة ولا نسبة » إلى ماهي معنى واحد ، وماهي مجموع معان . وتقسيم « المطلوب بها صفة » إلى قرينة واضحة ، أو خفية ، وبعبارة ، وقد أخذ هذا التقسيم من ابن مالك ، ولم يذكر الخطيب والإيجي قسما رابعا لها ، ذكره السكاكي ، وهو أن يكون المطلوب بالكناية « الوصف ، والتخصيص » معا ، فلعلهما أهملتا هذا النوع لأنه ليس فيه كناية واحدة ، وإنما كنايةتان .<sup>(١)</sup>

ولا نكاد نلمس فارقا بين الثلاثة ، في هذا الباب من ألوان البيان ، فإذا تجاوزنا التعريف وتفسير بعض الأمثلة ، والاختلاف على التسمية ، وفارق ما بينها ، وبين المجاز ، وجدنا الاتحاد يكاد يكون تاما بينهم .

### تذييل :

ثم ساق الإيجي تذييلا عاما عرض فيه تعريف لبلاغة ، ومراتبها ، والفصاحة ، وشرائطها وأقسامها ، وقد تابع السكاكي فيما ساق من تعريفهما ، وأمثلتهما .<sup>(٢)</sup> والخطيب درسهما في مطلع كتابه ، وقد كان بذلك أكثر منهجية ، وأسلم طريقا . وحذف الخطيب بحثا علميا وهو إجراء علوم البلاغة في الآية الكريمة « وقيل يا أرض ابلعي ماءك » . وقد بين السكاكي فيها الأغراض البلاغية ، ولطائفها ، مفصلا . والإيجي أشار إليها مجملا ، حيث قال : « فإن شئت فتأمل قوله تعالى ما فيه من لطائفها » .<sup>(٣)</sup>

(١) المفتاح ص ١٧٥ ، ١٧٦ ، التلخيص ص ٢٤ - ٣٧ .

(٢) المفتاح ص ١٧٧ ، ١٧٨ ، التلخيص ص ٣٤٧ .

(٣) التلخيص ص ٢٤ - ٣٥ ، شروح التلخيص ١ ص ١٢٦ .

وجعل الخطيب الفصاحة في المفرد ، وفي الكلام ، وفي المتكلم ، وعرف الفصاحة في الكلام ، ومثل للضعف ، وللتأخر ، وبين أن التعقيد « هو أن لا يكون الكلام ظاهر الدلالة على المراد لخلل ، إما في النظم ، وإما في الانتقال . » ثم بين أن البلاغة « هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته » ، وبهذا أشار إشارة إجمالية إلى ضبط مقتضيات الأحوال ، وتحقيق مقتضى الحال<sup>(١)</sup> وبين تفاوت المقامات . ثم بين أن البلاغة راجعة إلى اللفظ باعتبار إفادته المعنى بالتركيب ، وقال : « وكثيرا ما يسمى ذلك فصاحة أيضا »<sup>(٢)</sup> وسار الخطيب في بحث الفصاحة على طريقة ابن سنان ، وعبد القاهر ، واستفاد من ابن سنان في هذا البحث أكثر مما استفاد من الإمام عبد القاهر ، وأن مذكره الخطيب في التلخيص في بحث الفصاحة هو خلاصة ما اقتبسه من ابن سنان<sup>(٣)</sup> وبهذا الصنيع كان الخطيب أوفى بيانا ، وأعمق بحثا ، وأحسن تنسيقا من صاحبيه ، في هذا الباب ، ولا شك أنه اعتمد أساسا ينتفع به كل الدارسين لهذا العلم في أبحاثهم ، وكفاه هذا جزء ، واعتزافا بالفضل ، ولا يؤثر على الاستنتاج أن يكون قد اعتمد على من سلفه بعض الاعتماد ، فإن هذا التفصيل الفذ ، والتقسيم المنسق يعد سبقا يشرف صاحبه ويجعله أهلا للتفضيل على سواه .

### التبعية

ان كلا من الخطيب ، والإيجي قد سارا سيرا جديدا في توضيح البديع فقد جعله الخطيب فنا مستقلا ، وعرفه تعريفا علميا ، زيادة على السكاكي ، ودخل الإيجي في الموضوع بصورة فنية ، حيث ربط الكلام اللاحق بالسابق ، فقال : « وبالحرى أن يذيلهما بشيء من علم البديع » ولم يعرفه ، أما السكاكي فقد قال : « ولأذ قد تقرر أن البلاغة بمرجعها ، والفصاحة بنوعها مما يكسو الكلام حلة التزيين ، ويرقيه أعلى درجات التحسين فهائنا وجوه مخصوصة كثيرا ما يصار إليها ... الخ »<sup>(٤)</sup> .

ويلاحظ في دراستهم للبديع أوجه من الاتفاق ، وأوجه من الاختلاف ، مما يمكنه أن نوجز أهمها في :

(١) التلخيص ص ٣٥ .

(٢) سر الفصاحة ص ٤٩ وما بعدها .

(٣) المفتاح ص ١٧٩ .

(٤) المفتاح ص ١٧٩ - ١٨٢ ، التلخيص ص ٣٤٧ - ٤٠٨ .

أنهم اتفقوا منهجيا من حيث أخروه إلى آخر الدراسات البلاغية أى بعد المعانى ، والبيان وليس هذا التأخير اعتباريا ، بل إنه جاء على وزن بناء الكيان ذى الأعضاء التى يتصل أحدهما بالآخر اتصالا سببيا ، وإن تطرقوا بهذا الترتيب إلى بيان القيمة ، كما سيرد فى مواطن الخلاف .

— أنهم قسموه إلى لفظي ، ومعنوي ، واتفقوا على وجه التقسيم ، وعلى أهم الأبواب .

— أنهم حبّلوا تقديم المعنى على اللفظ ، ونيلوا تكلف البديع إذا لم يستدعه المعنى ، ويستوجه المقام .

— أنهم لم يحصروا البديع فيما ذكروه ، بل أجازوا الإضافة إلى أبوابه ، بناء على استقصاء الأساليب العربية .

وإن صرح السكاكي ، والإيجي ، بذلك ، واعتمده الخطيب ضمنا حيث لم يشر إلى بعضه ، ولم يدع أنه استقصى ألوانه ، ثم اختلفوا بعد ذلك اختلافا بينا : فكان السكاكي أكثر تحوفا من التورط فى وضع منزلة البديع حيث أنه أشار إلى أنه من الألوان التى يحسن بها الكلام تماما ، كما وصف المعانى ، والبيان ، وحيث ذكر من ألوانه الإطناب ، والإيجاز والإلتفات وأحال منها على علم المعانى ، وتبعه فى ذلك الإيجي ، وإن لم يحتط فى تقدير منزلة البديع ، فهبط به إلى مستوى أقل من قسميه ، وكان فى ذلك متفقا مع الخطيب ، ومع هذا التشابه بين الاثنين ، فإنه لا ينهض إلى أثبات التأثير ، فرمما كان تأخير عن توارد الخواطر ، وسوء فهم لمرام السكاكي ، من تأخير البديع . ومن وصفه بأنه من محسنات الكلام ، حيث فهما المحسن على نحو ما فهمه المتأخرون من هذا الوصف ، وبدليل أن الإيجي لم يستقص من ألوانه إلا ما ذكره السكاكي ، دون إضافة شئ مما ذكره الخطيب ، وكان السكاكي موجزا إلى حد كبير فى ذكر الألوان والاستشهاد لها ، وكان الإيجي متأسيا به فى ذلك ، بل لعله كان أميل إلى الإيجاز على عكس مسلك الخطيب الذى صال ، وجال ، وأضاف ، وفصل . وهذا الصنيع ، وإن كان جانعا به عن منهج التخليص المعروف ، فإنه وضعه موضع الأستاذ به فى دراسة هذا العلم الهام من علوم البلاغة ، حتى ليعد بهذا مرجعا أساسيا فى دراسته ، وقلمنا خرج المتأخرون على منهجه إلا فى

أشياء لا تدخل في الجوهر ، وقد كانت في غالبها غثة لا غناء فيها ، أريد منها التفنن ، أو دعوى التجديد ، والابتكار ، وليست منهما في شيء<sup>(١)</sup> .

وقد تمحاشى الإيجي ، والخطيب الاستطراق في الدلالة التي عدها السكاكي ، مكملًا من مكملات علم المعاني ، وحسنًا فعلاً .

وقد انفرد الخطيب ، دونهما « ببدعة دراسة الهرقات الشعرية » في ذيل المباحث البلاغية ، وتبعه في ذلك كافة من تلاه من البلاغيين ، ولا نريد أن نقف هنا لنبين موقع هذه البدعة من المنهج وصلتها بالبلاغة ، وإنما نكتفي بالإشارة إلى دلالتها من حيث تأثير الإيجي بالخطيب ، وهي تميل إلى نفي التأثير ، اللهم إلا أن يكون الإيجي قد رأى في اتصالها بالبلاغة رأياً مخالفاً ، أو أثر اقتفاء خطى السكاكي كما تستوجه القواعد المنهجية .

#### المطابقة :

اتفق الثلاثة في تعريفها ، لكن الخطيب اختار مذهب التفصيل خروجاً عليهما ، حيث بين مواضع الطبايق بأن يكون بلفظين من نوع : اسمين ، أو فعلين ، أو حرفين ، أو من نوعين ، وقسمه إلى قسمين : إيجاب ، وسلب . وتقسيم الطبايق اقتبسه الخطيب مع مثاليه من ابن مالك ، ومثال آخر أخذه من أبي هلال العسكري الذي ذكره تحت عنوان السلب ، والإيجاب<sup>(٢)</sup> . وجعل الخطيب من الطبايق قول الشاعر :

تروى ثياب الموت حمراً فما أتى لها الليل إلا وهى من سندس خضر  
وقد أخذ الخطيب المقال المذكور من ابن أنى الأصبع الذى ذكره تمثيلاً « للتوهم » وقال : « إنه طبايق أو تورية »<sup>(٣)</sup> وهو ما انتهى عند متأخرى البلغاء إلى اسم « التديج » . وبين الخطيب ملحقاته عن طريق الأمثلة ، فقال : « ويلحق به نحو : « أشداء على الكفار رحماء بينهم » . ثم عرف المقابلة وأدخلها في الطبايق ، وقد جعلها الإيجي تباعاً للسكاكي قسماً برأسه من المحسنات المعنوية ، كما اختار الخطيب تفسير الرمحشري للآية « فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى » وفسر الآية تفسيراً

(١) الصنائع ص ٣٢٢ ، التلخيص ص ٣٤٧ - ٣٥٤ .

(٢) تحرير التجميع ص ٣٥١ ، التلخيص ص ٣٤٧ - ٣٥٤ .

(٣) الكشاف ص ٤٤٣ ، التلخيص ص ٣٤٧ - ٣٥٤ .

بلاغيا متبعا للزخشرى<sup>(١)</sup> ، وساق قول السكاكى ليذكر زيادته في تعريف المقابلة «ثم إذا شرطت هنا شرطا شرطت هناك ضده» كهاتين الآيتين . وبهذا أصبح تعريف السكاكى أخص من تعريف الخطيب ، أى كل مثال للمقابلة عند السكاكى مثال للمقابلة عند الخطيب ولا عكس<sup>(٢)</sup> .

#### المقابلة :

وقد خالف الإيجي السكاكى في تعريفها دون مثالا<sup>(٣)</sup> . ليس بين الثلاثة - كما نرى كبير فرق سوى ما لجأ إليه الخطيب من اتساع في مفهوم المقابلة ، وإدخالها في معنى الطباق عكس صاحبه ، ثم ما نقله عن ابن مالك من تقسيم الطباق ، وتفسير الآية من الزخشرى - كما رأينا .

#### المشكلة :

اتفق الإيجي والخطيب مع السكاكى في تعريفها ، وأمثلتها ، إلا أن الخطيب زاد عليهما بتمثيل من الآية الكريمة «صبغة الله» وتطبيق تعريف المشكلة عليها ، وقد نقل الخطيب تفسير الآية من الزخشرى<sup>(٤)</sup> . فروح الخطيب هنا أظهر كذلك من صاحبه الإيجي ، بل أرفى على أصله أيضا .

#### مراعاة النظر :

عرفه الإيجي بتعريف السكاكى ، ومثل له بتمثيله ، وقد خالفه الخطيب في تعريفه ، وتمثيله ، وجعل تشابه الأطراف منه خروجاً على السكاكى . ثم ألحق به قوله تعالى : «الشمس والقمر بحسبان» ويسمى ذلك «إيهام التناسب» وقدمه على المشكلة ، بعكس ما فعله السكاكى ، والإيجي وأضاف إليهما بذكر «الإرصاد» ، وقال : ويسميه بعضهم «التسهم»<sup>(٥)</sup> . ونجد نفس الظاهرة من زيادة ملحوظة عند الخطيب .

(١) المفتاح ص ١٧٩ ، التلخيص ص ٣٤٧ - ٣٥٤ .

(٢) المفتاح ص ١٧٩ .

(٣) المفتاح ص ١٧٩ ، التلخيص ص ٣٥٦ - ٣٥٨ ، الكشف ١ ص ٣١٦ .

(٤) المفتاح ص ١٧٩ ، التلخيص ص ٣٥٦ - ٣٥٨ .

(٥) المفتاح ص ١٧٩ ، التلخيص ص ٣٥٨ ، ٣٥٩ .

العكس ، والرجوع :

بين الخطيب تعريفهما ، وأمثلهما ، وبين وجوه العكس مع الأمثلة . وكذا توسع بالتوضيح والمثيل بما لم يتح لصاحبيه ، فذلك إضافة عمودة إلى السكاكي<sup>(١)</sup> .

الف والنشر :

وافق الإيحيى السكاكي في تعريفه ، وتمثيله ، وخالفه الخطيب في تعريفه ، ثم زاد عليه بتطبيق تعريفه على الآية الكريمة «وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرِيًّا» وأخذ تفسير الآية من الزمخشري . وبذلك زاد في التفصيل وإن يكن مقتبسا من صاحب الكشف بعض الأمثلة وشرحها<sup>(٢)</sup> .

الجمع مع التفريق :

اتفق الخطيب والسكاكي في تعريفه ، واختلفا في تمثيله ، واتفق الإيحيى مع السكاكي في تمثيله ، واختلف معه في تعريفه ، إلا أن تعريف الخطيب ، والسكاكي أدق .

الجمع مع التقسيم :

اتفق الإيحيى ، والخطيب ، مع السكاكي في تعريفه ، وتمثيله ، إلا أن الإيحيى أوجز كلامه بإيجازا ، وجعل التقسيم مع الجمع قسما مستقلا ، وعرفه بقوله : «عكس ما تقدم» أما السكاكي ، والخطيب ، فقادما ذلك القسم إلى تعريف الجمع مع التقسيم<sup>(٣)</sup> .

الإمام :

وافق الخطيب ، والإيحيى ، مع السكاكي في تعريفه ، وتمثيله ، إلا أن الخطيب سماه «التورية» وقسمها إلى قسمين . مجردة ، ومرشحة ، ومثل لهما . وقد أخذ الخطيب تقسيم «التورية» من ابن مالك<sup>(٤)</sup> .

(١) المفتاح ص ١٧٩ ، التلخيص ص ٣٦١ ، ٣٦٢ .

(٢) المفتاح ص ١٨٠ ، التلخيص ص ٣٦٤ ، ٣٦٥ .

(٣) المفتاح ص ١٨٠ ، التلخيص ص ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، المصباح ص ١١٩ .

(٤) المفتاح ص ١٨٠ ، التلخيص ص ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، المصباح ص ٤٤ .

### التجاهل :

خالف الإيحي السكاكى فى تمثيله ، أما الخطيب فسماه « بتجاهل العارف »  
وبين أغراضه البلاغية كالتوبيخ ، والمبالغة فى المدح ، والذم ، والتدله فى الحب ،  
والهزل الذى يراد به الجد . وقد أخذ الخطيب هذه الأغراض من ابن مالك الذى  
ذكرها فى بحث خروج الاستفهام على خلاف مقتضى الظاهر . وأيا ما كان الأمر فقد  
أضاف الخطيب إليهما إضافة حسنة يجب الثناء عليها <sup>(١)</sup>.

### الاعتراض :

عرفه الإيحي بتعريف السكاكى ، ومثله له بتمثيله ، ومسلك مسلك  
الاختصار - كماداته - أما الخطيب فقد ذكره فى علم المعانى <sup>(٢)</sup> وربما كان مكانه فى  
علم المعانى هو المكان الطبيعى إذ أنه لون من ألوان الإطناب الذى تكفل بدراسته علم  
المعانى .

### تأكيد المدح بما يشبه الذم :

حذف الإيحي هذا النوع وذكره السكاكى مختصرا ، أما الخطيب فقد فصل  
القول فيه ، فقسمه إلى قسمين ، ثم ذكر الخطيب نوعا آخر مقابلا له لم يذكره  
الإيحي ، والسكاكى ، « وهو تأكيد اللم بما يشبه المدح » وقسمه إلى قسمين  
كذلك <sup>(٣)</sup> . وهذان لونان يكاد يكون الخطيب فارس حلبيتهما ، ولا ندرى لماذا  
تجاهلهما السكاكى ، والإيحي ، مع أنهما من أساليب البيان البلاغية والشائعة - وهو  
بلاشك أولى ، وأخلق بالذكر من مثل ما ذكره السكاكى من تقليل اللفظ ،  
ولا تقليله ، أو الجمع والتفريق ، ونحوه من الألوان القليلة الجندوى .

### وهنا أقسام آخر كالنثبات والإيجاز وغيرها :

وافق الإيحي السكاكى فى هذا البحث إلا أنه لم يذكر نوعا ذكره السكاكى  
وهو تقليل اللفظ ولا تقليله . فلم يعتبره ضروريا . أما الخطيب فقد ذكر الالتفات

(١٥٦) المفتاح ص ١٨٠ ، التلخيص ص ٢٣١ وما بعدها .

(١٥٧) المفتاح ص ١٨٠ ، التلخيص ص ٢٨٠ - ٣٨٢ .

(١٥٨) المفتاح ص ١٨١ ، التلخيص ص ٣٨٧ وما بعدها .



والإيجاز وغيرهما في علم المعاني والبيان ، ولم يذكر نوعا «تقليل اللفظ ولا تقليله»<sup>(١)</sup> لأنه ليس له قيمة بلاغية .

وقد أضاف الخطيب إلى السكاكي بعض الألوان من الحسنات المعنوية واللفظية ، فمن المعنوية «الإرصاد» و«العكس» وقسمه إلى عدة وجوه ، والرجوع ، والاستخدام ، وقد نقل الخطيب الاستخدام من ابن أبي الأصبع<sup>(٢)</sup> و«التجريد» ونوعه إلى سبعة أنواع ، ونقل هذا اللون من عبد القاهر وابن مالك<sup>(٣)</sup> . و«المبالغة» ونوعه إلى التليخ ، والاغراق ، والغلو ، وقد أخذ تعريفها ، وأقسامها ، وأمثلتها ، من ابن مالك<sup>(٤)</sup> و«المذهب الكلامي» ، وحسن التعليل ، وقد تأثر فيه بعبد القاهر<sup>(٥)</sup> ، و«التفريع» ، والقول بالموجب و«تأكيد النلم ما يشبه المدح» ، وقد اقتبس الخطيب «القول بالموجب» من بديع القرآن لابن أبي الأصبع ونوعه إلى نوعين<sup>(٦)</sup> و«الإطراد» ومن اللفظية ذكر أقساما كثيرة مع موافقته لهما في أقسام آخر واختلف مع السكاكي في تعريف الجناس ونوعه إلى أنواع ، وقد اقتبس تعريفه ، ونوعه من الإمام الرازي<sup>(٧)</sup> ثم اختلف معه في التجنيس اللاحق مع تحديد مكان الاختلاف ، وحذف من «تجنيس القلب» نوعا سماه السكاكي «مقلوبا مستويا» ، وخالفه في رد العجز على الصلر كما خالفه في تعريف السجع ، وتمثيله ، ثم زاد عليه بذكر مذهب الرماني في السجع ، ومذهب ابن الأثير في حسنة<sup>(٨)</sup> وزاد «الموازنة» ولزوم ما لا يلزم و«التشريع» ، وقد أخذ التشريع من ابن مالك<sup>(٩)</sup> وهو في كل أولئك يحدد ، ويقسم ، ويمثل . ولعلنا نلاحظ مقدار اسهامه ، واستعانت به بأوائل البلاغيين في تفريع الفروع المختلفة غل أصله ، وبذا كان ما كتبه في ذلك يعد المرجع المعتمد لكل من ألف في البلاغة بعده ، وربما كان إقتصاره على هذه الألوان خيرا مما فعله بعض من سبقه ، وكل من تبعه حيث تفننوا ،

(١) تحرير التحرير ص ٢٧٥ .

(٢) أسرار البلاغة ١ ص ١٩٥ ، ١٩٦ ، للمصباح ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

(٣) المصباح ص ١٠١ ، ١٠٤ .

(٤) أسرار البلاغة ٢ ص ١٣٩ ، ١٥١ ، ١٥٨ .

(٥) الصنيع البدعي ص ٣٠٦ ، تحرير التحرير ص ٥٩٩ .

(٦) نهاية الإيجاز ص ٢٨ .

(٧) المثل السائر ١ ص ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ص ٩٧ .

(٨) المصباح ص ٨١ .

(٩) البدعي ص ٦٩٥ ، التلخيص ص ٢٣١ وما بعدها .

وتوسعوا فيها بما لا يضبطه حصر ، ولا يحيط به ذاكرة . الأمر الذى عقد الدراسة البلاغية ولم يفدها . أما الإيجى فلم يتعد فى ذلك خطى السكاكى وهذا منهجه كما سلف غير مرة .

#### تأثير الخطيب بغيره :

أخذ الخطيب كثيرا من العلماء الذين سبقوه فى هذا المضمار ، سواء ممن سبق عصره ، أو ممن عاصره ، وذلك على النحو التالى :

#### فمن القدماء :

ابن المعتز : أخذ الخطيب وجهها من وجوه «تجاهل العارف» الهزل يراد به الجدل مع التمثيل من ابن المعتز الذى ذكره ضمن ألوان البديع<sup>(١)</sup> .  
الرماني : إن الذى ذكره الخطيب فى تقسيم الإيجاز إلى «إيجاز قصر ، وإيجاز حذف» تبع فيه الرماني ، وإذا رجعنا إلى ما ذكره الرماني والقزويني وجدنا تشابها بينهما ، ولكن الأخير امتاز بالعرض المفصل ، والشرح المسهب ، والتقسيمات الكثيرة<sup>(٢)</sup> .

أبو هلال العسكري : وكان لأبى هلال العسكري أثر فيما كتب الخطيب عن الحذف فى بحث الإيجاز فنقل منه موضع الحذف الرديء مع تمثيله بقول الشاعر :  
والعشيش خير فى ضلال النـسـوك ممن عاش كذا  
ابن سنان : قسم الخطيب الفصاحة إلى «فصاحة كلمة ، وكلام ، ومتكلم» وهو فى القسمين الأولين يجرى فى أثر ابن سنان .

يقول ابن سنان «الفصاحة فى المفرد» : أن تتألف تلك اللفظة من حروف متباعدة المخارج ، وأن تكون غير متوعدة ، وحشية ، وأن تكون جارية على العرف العربى الصحيح غير شاذة ، ومثل لغیر الفصيحة يقول الشاعر : «وفاحما ومرسنا مسرجا» وفصل القول فى الكلام المؤلف وساق الأمثلة من كلام العرب . ثم لخص الموضوع ، وتكلم عن ضعف التأليف ، وتنافر الكلمات ، بقوله : «إن الأول منها أن يكون تأليف اللفظة من حروف متباعدة المخارج . وذكر ضمن أمثلتها قول الشاعر :

(١) ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن ص ٧٦ ، ٧٧ ، الطليخ ص ٢١٤ .

(٢) التلخيص ص ٢١٠ ، ٢١١ .

وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر  
كريم متى أمدحه أمدحه بالورى معى وإذا ماثلته لمتة وحدى  
والخطيب اقتبس تعريف المفرد ، والكلام منه ومثل لهما بأمثله (١).

**الإمام عبد القاهر :** وقد نقل الخطيب من الإمام عبد القاهر كثيرا كما اعترف بذلك  
فى مقدمة تلخيصه ، ومن ذلك مفهوم التفصيل فى التشبيه الغربى ، وتفصيل  
المركب الحسى ، يقول عبد القاهر « من يدعى المركب الحسى مايجىء فى الهيئات التى  
تقع عليها الحركة ، ويكون على وجهين أحدهما : أن يقرن بالحركة غيرها من  
أوصاف الجسم كالشكل ، واللون . والثانى : أن تجرد الحركة عن غيرها ، وقد يقع  
التركيب فى هيئة السكون ، كما فى قوله فى صفة الكلب : يقعى جلوس البدوى  
والمصطل . من الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو فى إفعائه (٢).  
وأن الغرابة قد تكون فى نفس الشبه كقوله :

وإذا احتبى قربوسه بعنانه علك الشكيم إلى انصراف الزائر  
وقد تحصل بتعرف فى العامة نحو وسالت بأعناق المطى الأباطح (٣)

**الزمخشري :** أخذ الخطيب التكرير منه ، ونقله حرفيا من الكشف ، حيث  
قال الزمخشري عند قوله تعالى « كلا سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون » والتكرير  
تأكيد للردع والإنذار عليهم ، وثم دلالة على أن الإنذار الثانى أبلغ من الأول (٤).  
وتفسير الآية الكريمة « فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى » حيث قال  
الزمخشري : « المراد باستغنى أنه زهد فيما عند الله تعالى كأنه استغنى عنه فلم يتق أو  
استغنى بشهوات الدنيا عن نعيم الجنة فلم يتق . وأن التكرير للتأكيد ، فقد قال  
الزمخشري عند قوله تعالى « إِنَّ لَنَا لأجرا » والتكرير للتعظيم كقول العرب إن له لإبلا  
وإن له لغنا يقصدون الكثرة (٥) .

**الإمام الرازى :** أخذ الخطيب تعريف الجناس ، ونوعيه « المماثل والمستوى »  
من الإمام الرازى . يقول الإمام الرازى : الجناس : إذا تساوى فى أنواع الحروف

(١) الأسرار ٢ ص ٢٩ - ٣٥ ، التلخيص ص ٢٥٥ - ٢٦٠ .

(٢) الدلائل ص ٥٨ - ٦٠ ، التلخيص ص ٣٠٩ - ٣١٢ .

(٣) الكشف ٣ ص ٣٥٦ ، التلخيص ص ٢٢١ - ٢٣٥ .

(٤) الكشف ٣ ص ٤٤٣ ، ٢ ص ١٠٢ ، التلخيص ص ٣٤٧ - ٣٥٤ ، ٦٨ .

(٥) نهاية الإيجاز ص ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، التلخيص ص ٣٨٨ وما بعدها .

وأعدادها وهياتها كما نقل منه ، «الجناس الناقص» ومواضع نقصانه ، والمضارع ، والمطرف ، واللاحق ، مع تعريفها وتمثيل اللاحق<sup>(١)</sup> .

ابن الحاجب : تأثر الخطيب بابن الحاجب في أن مدار الحقيقة العقلية ، والمجاز العقلي ، هو الاسناد<sup>(٢)</sup> .

ابن الأثير : نقل الخطيب من ابن الأثير تقسيم التشبيه باعتبار طرفيه إلى مفرد بمفرد مقيدين أو غير مقيدين ، ومركب بمركب ، ومفرد بمركب ، ومركب بمركب ، مع التمثيل<sup>(٣)</sup> .

ومواضع الحذف في الإيجاز ، فالخلف موصوف ، أو صفة ، ومثل ابن الأثير لموضع حذف الموصوف بقول الشاعر :  
أنا ابن جلا وطلاع النشأ ،

وللصفة ( وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا ) .

كما أخذ الخطيب منه الأمثلة الآتية وحدد موضع الحذف فيها ( وإذا قيل لهم اتقوا ما بين أيديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون ) ، أى أعرضوا .... ذكره ابن الأثير في بحث حذف جواب «إذا» وما بعده<sup>(٤)</sup> ، ونقل الخطيب منه حرفيا ما ذكره في بحث الوصل والفصل ، وذكره ابن الأثير في بحث المجاز تحت حذف الجمل<sup>(٥)</sup> .  
ابن أئى الأصعب : نقل الخطيب الاستخدام مع تمثيله من ابن أئى الأصعب ، وكذلك التمثيل الذى جعله الخطيب من الطباق ، وجعله ابن أئى الأصعب مثالا «للتوهم»<sup>(٦)</sup> .

ابن مالك : نقل الخطيب من ابن مالك في مواضع كثيرة ، ويبدو تأثره به واضحا في علم البديع ، فقد أخذ وجوه التجاهل منه مع الأمثلة ، والتى ذكرها ابن مالك في بحث خروج الاستفهام على خلاف مقتضى الظاهر<sup>(٧)</sup> .

(١) شرح التلخيص ١ ص ٢٤٧ ، التلخيص ص ٤٤ .

(٢) المثل ٢ ص ١٣١ .

(٣) المثل ٢ ص ٢٠٣ ، ٢٧٠ ، ٣١٣ ، ٣١٧ ، التلخيص ص ٢١١ - ٢٢١ .

(٤) المثل ٢ ص ٢٨١ ، التلخيص ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

(٥) تحرير النحير ص ٢٧٥ ، التلخيص ص ٣٥١ .

(٦) المصباح ص ٤٤ ، التلخيص ص ٣٨٥ ، ٣٨٦ .

(٧) المصباح ص ١١٩ ، التلخيص ص ٣٥٩ ، ٣٦٠ .

كما نقل منه قسمى التورية «مجرة» ومرشحة<sup>(١)</sup>، وتقسيم الطبايق إلى إيجاب ، وسلب «مع تمثيلهما ، وكذلك التوضيح مع تعريفه ، وتمثيله ، وإن تصرف الخطيب في تعريفه بعض التصرف ، ووضعه في علم المعاني ، وذكره ابن مالك في البديع<sup>(٢)</sup> .

#### أثر الخطيب في غيره :

لا جرم أن للخطيب باعاً طويلاً في علم البلاغة ، وعلم الكلام جميعاً ، ولا شك في أنه كان يعرف المنهج البلاغى الصحيح ، ولكن النزعة الكلامية قد استأثرت به شيئاً ، فعمد إلى مزج العلمين ليضفى على البلاغة مسحة الضبط ، والربط ، ودقة التقسيم ، والتبويب ، وإن كان ذلك قد جاء ببعض الجور على المنهج البلاغى الصحيح ، وربما قام عدواً له أنه عاش في عصور التلخيصات ، والتقاريرات ، ولم يكن ثمة أمامه من كتب البلاغة المنظمة غير المفتاح ، وآثار عبيد القاهر ، والزخشرى ، وهذان لا يمكن تلخيصهما ، والاتشوه وجههما الجميل ، فسار مع السكاكى هذا الشوط الطويل ضارباً بذلك مثلاً احتذاه من تلاه ، يقول بعض مؤرخيه<sup>(٣)</sup> : لما كان هذا المتن مما يتلقى بحسن التلقى والقبول ، أقبل عليه معاشر الأفاضل ، والفحول ، واکب على درسه ، وحفظه ، أولوا المعقول والمنقول ، فصار كأصله محط رحال تحريرات الرجال ، ومهبط ، أنوار الأفكار ، ومزدحم آراء البال ، فكتبوا له شروحا<sup>(٤)</sup> فلما شعر الخطيب بأن مختصره لم يشف غلته لأنه قليل الأمثلة والشروح ، أتبعه بكتابه «الإيضاح» وقد جاء الإيضاح مرآة صادقة لكل ما ذكر فهو غنى بأمثلة التى ينبجح فيها للنوق مع حسن عرضه ومناقشته لآراء السابقين<sup>(٥)</sup> .

وعلى سنة الخطيب جرى من خلفه من البلاغيين ، فشرحوا التلخيصه شروحاً عديدة من أشهر الشروح التى احتفل بها العلماء بالبسط ، والتحليل ، متأثرين خطى إمامهم القزوينى فى ذلك .

(١) المصباح ص ١١٩ ، التلخيص ص ٣٥٩ ، ٣٦٠ .

(٢) المصباح ص ٨٠ ، التلخيص ص ٢٢١ وما بعدها .

(٣) شذرات اللب ج ٦ ص ٢٢٦ .

(٤) محاضرات ص ٤٩ ، ٥٠ .

**السبكي :** بهاء الدين أحمد بن علي بن عبد الكافي ٧٧٣ هـ فإنه أعجب بالتلخيص، وملك عليه له حتى قال : «إن تلخيص المفتاح في علم البلاغة، وتوابعها، باجماع من وقف عليه، واتفاق من صرف العناية إليه، أنفع كتاب في هذا العلم صنف وأجمع مختصر فيه على مقدار حجمه ألف»<sup>(١)</sup>. لذلك عقد عزمه على شرح التلخيص في كتابه «عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح». وكتابه هذا في الواقع يمثل إلى حد كبير اللوق المصرى، والعقلية الواعية، التى نشأت على نيل مصر، والتى كان ذهنها صافيا تتفتح فكرته دائما حين يكتب ما يريد. لذلك جاء كتابه مثلا لما أصدق تمثيل، فهو مزيج من البحوث الفلسفية، والأصولية، والأدبية تتجلى في ذلك روحه الفنية الصادقة.

**الفتازانى :** من أشهر شراح التلخيص العلامة سعد الدين الفتازانى تلميذ عضد الدين الإيجى، وكان بارعا في المنطق، والفلسفة، وعلم الكلام، والفقه، وأصوله، والتفسير، والنحو، واللغة، وقد شرح التلخيص شرحين، مطولا، ومختصرا، وسامها بهذين الاسمين، وهما من أعظم الكتب التى شرحت تلخيص المفتاح<sup>(٢)</sup>.

**ابن عربشاه :** ومن شروحه، شرح عصام الدين بن إبراهيم بن محمد بن عربشاه الأسفرائنى ٩٤٤ هـ وسماه «الأطول» وهو أطول من مطول الفتازانى، والكتاب نموذج للعقلية المنطقية<sup>(٣)</sup>.

**ابن يعقوب :** ومن شراحه ابن يعقوب المغربي ١١١٠ هـ وسعى شرحه «مواهب الفتاح» في شرح تلخيص المفتاح<sup>(٤)</sup> وقد غلبت عليه النزعة العقلية في بحثه.

### تأثر الإيجى بغيره :

لقد حاولنا أن نجد أثر أى بلاغى من البلاغين القدامى في كتاب الإيجى فلم نجده. ويبدو أن الإيجى لم يدرس أفكار عبد القاهر، كما درسها الخطيب، بدليل أنه

(١) البلاغة تطور وتاريخ ص ٣٥٤ وما بعدها.

(٢) إيضاح المكون في الدليل على كشف الظنون ج ١ ص ٣١٩.

(٣) البلاغة تطور وتاريخ ص ٣٥٤.

(٤) عروس الأفراح ج ١ ص ٤.

لم يذكر رأيه إلامتابعة للسكاكي ، وكذلك لم يشر إلى المصادر التي أخذ منها سوى أنه قال في مقدمة كتابه « الفوائد الغيائية » فهذا مختصر في علم المعاني والبيان ، يتضمن مقاصد مفتاح العلوم سمّيته « بالفوائد الغيائية » . فهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أنه اختصر الكتاب في القمة العلمية وفي مركز الصدارة ، والريادة للعلماء ، وأنه قد درس السكاكي - وهو شخصية عقلية وفلسفية محضة - كما ينبغي - ثم التزم به كل الالتزام فأصبح السكاكي أستاذه الأول والأخير في هذا المجال .

#### آثره في غيره :

لقد تأثر به كثير من العلماء البلاغيين الذين عاصروه ، أو تأخروا عنه ، في الشرق والغرب .

#### لمن المعاصرين :

**السبكي :** وقد اعترف السبكي بالاستفادة بكتابه « الفوائد الغيائية » حيث ذكر في مقدمة كتابه « عروس الأفراح » اعلم أنني لم أضع هذا الشرح حتى استعنت عليه بنحو من ثلثائة تصنيف ، وأنه تضمن الخلاصة من مائة تصنيف في هذا العلم منها وقفت عليه ، ومنها ماوقفت على كلام من وقف عليه ، وإلى اختصرت فيه أكثر من خمسين مصنفا في علم البلاغة ، فمن ذلك «دلائل الإعجاز ، والبديع ، والفوائد الغيائية» ، للشيخ عضد الدين الإيجي ... الخ<sup>(١)</sup> .

**الكرمانى :** وهو من أقدم شراح « الفوائد الغيائية » ، وكان متأثرا تأثرا ظاهرا بالإيجي ، ولم يشرح الفوائد الغيائية فقط ، وإنما شرح من مؤلفات الإيجي « المواقف » في علم الكلام كذلك .

**محمد بن حاجي بن محمد البخارى السعيدى :** وقد قام بشرح الفوائد الغيائية وأهداه إلى أبى الفوارس شاه شجاع بن مبارز الدين آل مظفر .

**ومن المتأخرين :** الفناوى ، ومحمد بن السند الشريف ، والصفوى ، والشريف مير على البخارى ، وكلهم قد شرحوا الفوائد الغيائية .

**طاشكبرى زاده :** وقد شرح « الفوائد الغيائية » أولا شرحا حافلا بالبسط ثم اختصره .

---

(١) عرس الأفراح ج ١ ص ٤ .

محمود بن محمد الفاروق الجونفوري الهندي : وهو أكثر المتأثرين بالإيجي حيث  
قرأ مؤلفاته المختلفة المتداولة في الهند ، ثم اختار كتابه « الفوائد الغيائية » للشرح وقد  
أثنى على الكتاب ثناء جميلا في مقدمة شرحه له .





بسم الله الرحمن الرحيم

## الفوائد الغيائية للقاضي عضد الدين العراقي ٧٥٦هـ

الحمد لله الذي خلق الإنسان ؛ ألهمه المعاني وعلمه البيان ، والصلاة على نبيه محمد الذي أنزل عليه القرآن ، معجزاً أبكم به فصحاء بن عدنان ، وعلى آله وأصحابه أهل الرحمة والرضوان . وبعد فهذا مختصر في علم المعاني ، والبيان ، يتضمن مقاصد « مفتاح العلوم » ، وسميته بالفوائد الغيائية تيمناً باسم من ألقى إليه الدهر قياده<sup>(١)</sup> ، وقام بأمر الملك بأيد فأقامه ، وما آداه . بابه قبلة الحاجات ، يطوى إليه كل فنج عميق ، ويلوى<sup>(٢)</sup> إليه أعناق الآمال<sup>(٣)</sup> من كل بلد سحيق ، يُعبر في فثائه جباه الصيد<sup>(٤)</sup> ، وتراحم<sup>(٥)</sup> لاستلام<sup>(٦)</sup> عتبته<sup>(٧)</sup> شفاه الصناديد<sup>(٨)</sup> ، وامتنالاً له حين أمر بتلخيص مستودعاته وتجريدها<sup>(٩)</sup> عن فضفاض عباراته<sup>(١٠)</sup> المنمنمة<sup>(١١)</sup> ، التي تستميل النفوس بحسنها ، وتشغل<sup>(١٢)</sup> بريق<sup>(١٣)</sup> شفيفها<sup>(١٤)</sup> ، ومؤثق تفويدها<sup>(١٥)</sup> عن

(١) المراد به الوزير الكبير غياث الدين محمد رشيد الدين ٧٣٦ هـ .

(٢) في نسخة (١) تلوى .

(٣) استعارة مكنية : شبه الآمال بالمطايا في التوجه إلى جانب ، وأثبت لها الأعناق .

(٤) الصيد ، الملوك يقال للملك أصيد لأنه يرفع رأسه كرا وأصله في البعير به داه في رأسه فيرفعه (القاموس المحيط ج ١ ص ٣٧٠ فصل الصاد والضاد باب الغال) .

(٥) في نسخة (١) يتراحم .

(٦) إستلام الحبر لمسّه إما بالقبلة أو باليد . من السليمة بكر اللام واحدة السلام وهي الحجارة .

(٧) (القاموس ج ١ ص ٣٧٠ فصل السين والشين باب الميم) .

(٨) في نسخة (١) عتبة والصواب ما أثبتته .

(٩) الصناديد جمع صنديد وهو السيد الشجاع . وغث صنديد عظيم القطر . (القاموس ج ١ ص ٣٢٠) .

(١٠) في نسخة (١) تجريد والصواب ما أثبتته .

(١١) فضفاض : واسعة الفضضفة ، سعة الثوب والدرع والعيش (القاموس ج ٢ ص ٣٥٣) .

(١٢) المنمنمة : الموشية يقال منم الشيء إذا نقشه وزخرفه . (القاموس ج ٤ ص ١٨٥) .

(١٣) في نسخة (١) تشغل .

(١٤) ريق كل شيء أفضله .

(١٥) شف ثوبه يشف شقوقاً وشفيفاً ريق حتى يرى خلفه ، وشف يشف شفا زاد ونقص وتحرك ، وجسمه شقوقاً تحل (القاموس ج ٣ ص ١٦٤) .

(١٥) أئق كفرح بأنق أئقا وشيء أئق . حسن معجب وأئق الشيء أعجبنى . وفاف يفوف فوقاً بالضم والفتح . فاليفتح مائة البقر . وبالضم اليافض الذي يكون في أطراف الأحداث . والقشرة التي تكون على حبة القلب والنواة . ويرد مفوف فيه خطوط يعض (القاموس ج ٣ ص ٢١٧ وج ٣ ص ١٨٨) .

مشاهدة محاسن الخرافات المتحلية<sup>(١)</sup> بها، والتمتع بلطائف خلقهن<sup>(٢)</sup>، وشمالهن<sup>(٣)</sup>، ليجتليها<sup>(٤)</sup> وهي غوان<sup>(٥)</sup> مرفوضة الستر، ومرفوعة الجمال، ممطرة اللثام، منضوة<sup>(٦)</sup> الجلباب، فيقضى<sup>(٧)</sup> منه وطره<sup>(٨)</sup>، في أقصر مدة، ولا يعرج عليها إلا أناخه راحل مشمر<sup>(٩)</sup> عن ساق الجذ، لتدبر لطائف كتاب الله تعالى، وفوائده، والغوص في تيار بحار عويصاته<sup>(١٠)</sup>، لاستخراج فرائده<sup>(١١)</sup>، والله تعالى أسأل أن ينفع به. إنه خير موفق ومعين. وهو مرتب على مقدمة وفصلين.

**المقدمة : علم المعاني تتبع ما يفيد التراكيب<sup>(١٢)</sup> لا بمجرد الوضع، ويسمى خاصيته التراكيب<sup>(١٣)</sup>، وإنما يراعيها البليغ، ويفهمها ذو الطبع السليم. وتنقسم<sup>(١٤)</sup> إلى ما هو كاللازم لصدوره<sup>(١٥)</sup> عن البليغ، وإلى ما هو لازم لما هو حينا. وغايته تطبيق الكلام على مقتضى الحال، فإن المقامات مختلفة كالجد مع الهزل، والتواضع مع الفخر، وكل يستدعي تركيباً يفيد ما يناسبه على أنه قد يقتضى تأدية المعنى بمجرد**

- 
- (١) الجلباب كسرداب : القميص أو الخمار. وثوب واسع للمرأة دون الملحفة، أو ما تنطى بها ثيابها من فوق. المعنى المتجلببة المسترة بالجلباب.
- والخرائد جمع خريدة اللؤلؤة لم تقب وهي الحبة من النساء (القاموس ج ١ ص ٤٩).
- (٢) جمع خلفة بالكسرة، الفطرة. (القاموس ج ٣ ص ٢٣٦).
- (٣) جمع الشمال وهو الخلق والطبع. (القاموس ج ٣ ص ٤١٥).
- (٤) لينظر إليها مجلوة. والعروس على بعلها جلوة، من جلا القوم عن الموضع ومنه جلوا وجلاء. اجتلاء نظر إليه. (القاموس ج ٤ ص ٣١٤).
- (٥) جمع غانية، المرأة التي تطلب ولا تطلب وهي عتيق يزوحها أو العنية بمنسها وجمالها عن الزينة وهي المرادة هنا. (القاموس ج ٤ ص ٢٧٤).
- (٦) نضاه من ثوبه جرده (القاموس ج ٤ ص ٣٩٨).
- (٧) في نسخة ١٤ (فتقضى منها وطرا).
- (٨) الوطر حركة : الحاجة جمه أوطار (القاموس ج ٢ ص ١٦٠).
- (٩) شمر وشمر والنشر وتنشر مرجداً أو مختلا تشمر للأثر نبياً، وشمر القرب تشميراً رفه، وفي الأمر عطف، والسفينة وغيرها ألسنها. (القاموس ج ٢ ص ٦٥).
- (١٠) عوص الكلام كفرح وعاص يعوص، صعب والشئ اشتد، العويص الصعب، والعويص من الشعر ما يصعب استخراج معناه (القاموس ج ٢ ص ٣٢١).
- (١١) جمع فريدة : الجوهرة النفيسة (القاموس ج ١ ص ٣٣٤).
- (١٢) في نسخة ١٥ التركيب والصواب ما أثبتناه.
- (١٣) في نسخة ١٥ التركيب.
- (١٤) في نسخة ١٥ يتقسم.
- (١٥) في نسخة ١٥ لصدورها.

دلالات وضعية ، وتآليف . وعلم البيان ، معرفة مراتب العبارات في الجلاء ، وهذا كشعبة للمعانى ، وما أفقر طالب الوقوف على تمام المراد من كلام الله تعالى إلى هذين العلمين .

( الفصل الأول في علم المعانى والكلام في الخبر والطلب ) : فالخبر تصويره<sup>(١)</sup> ضرورى في<sup>(٢)</sup> الأصح ، وتعريفاته تنبيهات ، فإن التعريف قد لا يراد به<sup>(٣)</sup> أحداث تصور بل الالتفات إلى تصور حاصل [ في الذهن<sup>(٤)</sup> ] ، ليميز من بين تلك التصورات ، فيعلم أنه المراد . وكذلك الطلب بأقسامه ، فإن كلا يميز بينها ويورد كلا في موضعه ، ويوجب<sup>(٥)</sup> عنه بما يطابقه حتى الصبيان ، ومن لا يتأنى منه النظر .

( القانون الأول في الخبر ) : مرجع الخبرية إلى حكم يوقع نحو : ( هو قام )<sup>(٦)</sup> لا إلى حكم يشار إليه نحو : ( الذى هو قائم ) أو ( أنه قائم ) فإنه تصور يحكم به<sup>(٧)</sup> وعليه ، ومن حقه أن يكون معلوماً قبل ، ومرجع احتماله الصدق<sup>(٨)</sup> والكذب إلى تحققه من حيث هو حكم حاكم معهما بدلاً ، وإن كان خصوصية المثل قد تأتى<sup>(٩)</sup> إلا أحدهما ، ومرجع الصدق والكذب إلى مطابقة الواقع وعدمها . وقيل<sup>(١٠)</sup> : مع القصد فحيث لا قصد لا صدق<sup>(١١)</sup> ، ولا كذب ، كقوله تعالى : ﴿ أَفَرَأَيْتَ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَمْ بِهِ جُنَّةٌ ﴾<sup>(١٢)</sup> والجواب : أن الافتراء أخص . وقيل : إلى مطابقة الاعتقاد وعدمها ، ولذلك يتبرأ عن الكذب بدعوى الاعتقاد ، أو الظن<sup>(١٣)</sup> بحقيقته قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴾<sup>(١٤)</sup> والجواب :

(١) في نسخة «١» تصور .

(٢) في نسخة «١» على .

(٣) في نسخة «١» بها والصواب ما أثبتناه .

(٤) ما بين القوسين ساقط من نسخة «١» .

(٥) في نسخة «١» يجب ولعله تصحيف .

(٦) في نسخة «١» قائم (٧) في نسخة «ب» أو .

(٨) في نسخة «١» للصدق .

(٩) في نسخة «١» يأتى لعله خطأ من الناقل .

(١٠) قلالة الحفاظ (المطول ص ٤٠ ، ٤١) .

(١١) في نسخة «١» فلا صدق .

(١٢) من الآية ٨ من سورة سبأ .

(١٣) في نسخة «١» والظن .

(١٤) من الآية ١ من سورة المنافقون . في نسخة «١» الكاذبون أى -

في نسخة «ب» من دون الشهادة وهو خطأ .

أنه يستلزم تكذيب اليهودى في قوله : الإسلام حق ، وتصديقه في خلافه ، والإجماع بخلافه ، ولكاذبون<sup>(١)</sup> ، فيما يشعر به « إن » « واللام » « واسمية الجملة » من كون الشهادة عن صميم القلب ، ثم البحث في الخير ، إما عن الإسناد ، أو عن طريقه ، أو عن وضع كل عند صاحبه ، أو عن وضع الجملتين إذا تعديت ففيه أربعة فنون .

١ : (الفن الأول في الإسناد) قد يريد به المتكلم « أن يعلم منه الحكم نحو : زيد قائم لمن لا يقفه » ويسمى « فائدة الخير » وقد يريد به<sup>(٢)</sup> « أن يعلم أنه يعلمه ، نحو : حفظت التوراة ، لمن قد حفظها » ، ويسمى « لازم فائدة الخير » ، ومن حق الكلام <sup>عنه</sup> أن يكون بقدر الحاجة لا أزيد ، ولا أنقص . فالخطاب بالخبر إما مع بخال المألف ، فيجرد عن المؤكدات نحو : ( زيد قائم ) ، ويسمى « ابتدائياً » لأن الأصل الخلق لا يتمكن فيه كل نقش<sup>(٣)</sup> يرد عليه ، وإما مع متحير طرفاه عنده دون الخلق ، فهو بين بين ، فيؤكد ، نحو : ( لزيد قائم ) و ( إن زيدا قائم ) ويسمى « ظاهرياً » ، وإما مع منكر يحكم بخلافه ، فيزداد توكيده بحسب قوة إنكاره نحو : ( إن زيدا قائم ) ، ( والله إن زيدا لقائم ) ويسمى « إنكارياً » ويشهد له قول رسول عيسى عليه السلام<sup>(٤)</sup> ، « أولاً ، ﴿ إِنَّا إِلَهُكُمْ لَمُرْسَلُونَ ﴾<sup>(٥)</sup> ، وثانياً ، إذ بولغ في تكذيبهم ﴿ رَبَّنَا عَلِّمْنَا لَدُنْكَ الْقُرْآنَ ذِكْرًا وَعِلْمًا ﴾<sup>(٦)</sup> . هذا كله إخراج الكلام على مقتضى الظاهر .

« وقد يُعدل<sup>(٧)</sup> عنه ويسمى<sup>(٨)</sup> إخراج الكلام لأعلى مقتضى الظاهر » فيقام العالم بالفائدة ولازمها مقام الجاهل لاعتبارات خطائية مرجعها التجهيل لوجوه

(١) ما بين القوسين ساقط من نسخة « أ » .

(٢) في نسخة « أ » حفظه ، والصراب ما أثبتاه . في نسخة « ب » المؤكدات وهو خطأ .

(٣) في نسخة « أ » نفس وهو خطأ .

(٤) في نسخة « أ » ع . م في موضع عليه السلام .

(٥) من الآية ١٤ من سورة يس .

(٦) سورة يس الآية ١٦ .

(٧) ما بين القوسين ساقط من نسخة « ب » .

(٨) في نسخة « أ » في إخراج وهو خطأ .

(٩) من الآية ١٠٢ من سورة البقرة وفي نسخة « ب » من حيث .

مختلفة ، كما في قوله تعالى : ﴿لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ<sup>(١)</sup>﴾ حيث لم يعلموا به بعد قوله ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا<sup>(٢)</sup>﴾ مؤكداً باللام القسمية<sup>(٣)</sup> ، ونظيره ﴿وَمَا زِمْنَتْ إِذْ رَمَيْتَ<sup>(٤)</sup>﴾ ﴿وَلِنْ لَّكَوْا أَيْمَنَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِيْعِكُمْ فَقَذَلُوا أَيْمَةً الْكُفْرَانَهُمْ لَا أَيْمَنَ لَهُمْ<sup>(٥)</sup>﴾ وقد يلقى الخبر إلى المنكر مجرداً تنزيلاً له<sup>(٦)</sup> منزلة من لا ينكر إذا كان معه<sup>(٧)</sup> إذا تأمله ارتدع نقول للكافر ، الإسلام حق لوضوح دلائله ، ومثله ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ<sup>(٨)</sup>﴾ وإلى غير السائل مؤكداً إذا قدم إليه ما يلوح به لأنه للنفس اليقظي<sup>(٩)</sup> مظنة التردد ، قال الله تعالى : ﴿وَلَا تَخْطِطُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُخْرَجُونَ<sup>(١٠)</sup>﴾ وكذا إلى غير المنكر عند شيء من محال الانكار عليه ، قال<sup>(١١)</sup> :

جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمَحَهُ إِنْ يَسَى عَمُكَ فِيهِمْ رِمَاحٌ  
ومن ها هنا مع ماسياتيك تعرف قفولت<sup>(١٢)</sup> ، اعبد ربك إن العبادة ، أو العبادة ، أو فالعبادة حق له ، بحسب المقام<sup>(١٣)</sup> ، وتقف على اعتبارات النفي ، وعلى سبب نزول القرآن على هذه المناهج .

الفن الثاني في أحوال<sup>(١٤)</sup> المسند ، والمسند إليه ، والكلام في الحذف ، والاثبات ، وفي التعريف بأنواعه ، والتذكير ، وفي التوايح .

(١) من الآية ١٠٢ من سورة البقرة وفي نسخة «ب» من حيث .

(٢) جزء من الآية السابقة .

(٣) في نسخة «ا» بلام القسم .

(٤) سورة الأنفال الآية ١٧ .

(٥) من الآية ١٢ من سورة التوبة .

(٦) كلمة «له» من نسخة «ا» ساقطة .

(٧) في نسخة «ا» إن .

(٨) من الآية ٢ من سورة البقرة .

(٩) في نسخة «ا» اليقظة .

(١٠) من الآية ٣٧ من سورة هود . وفي نسخة «ب» قال تعالى .

(١١) هو لجل بن فضلة : وهو أحد بني عمرو بن عبد قيس بن معين بن أعصر .

رمحه : رمحه طعنه بالرمح من باب قطع ، ورجل راح ذورخ ورمحه الفرس والخمار والبغل ضربه برجله جمعه رماح (مختار الصباح ص ٢٥٦) .

والبيت في المعاهد ج ١ ص ٨٧ ، ٨٣ ، والدلائل ص ٢٢٢ ، ونهاية الإيجاز ص ١٥١ ، والإيضاح ص ٩٥ ، والطراز ج ٢ ص ٢٠٣ ، والمصباح ص ٦ .

(١٢) في نسخة «ا» يعرف والصواب ما أثبتناه .

(١٣) بين المصنف ذلك في بحث الفصل والوصل والمطف بالقائه وغيرها .

(١٤) في نسخة «ا» كلمة أحوال ساقطة . في نسخة «ب» والحذف ، في نسخة «ب» وفي المسند إليه

(النوع الأول في الحذف والاثبات) فالحذف إنما يجوز بقرينة حالية أو مقالية ويجيء في المسند والمسند إليه ، وفي الفعل ، والمفعول ، وسائر المتعلقات سوى الفاعل إذ الفعل للاسناد المحصل<sup>(١)</sup> وهو نسبة لا تنحصر<sup>(٢)</sup> إلا بذكر المسند إليه ثم إنه يترجح بوجوه<sup>(٣)</sup> .

الأول : ضيق المقام .

والثاني : الاحتراز عن العبث نحو ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالًا ﴾<sup>(٤)</sup> وفيه مع ذلك تكثير الفائدة بنيابته عن ثلاث جمل ويكون يسبح له ورجال مقصودين وبذكر الأشياء<sup>(٥)</sup> مجملًا ثم<sup>(٦)</sup> مفصلاً وهو أوقع في النفس .

الثالث : تخيل التعويل على شهادة العقل دون اللفظ وكما بينهما .

الرابع : تطهير اللسان عنه ويقرب منه الحياء من<sup>(٧)</sup> التصريح كما قالت عائشة رضي الله عنها : ( ما رأيت مني ولا<sup>(٨)</sup> رأيت منه ) .

الخامس : تطهيره عن اللسان .

السادس : إمكان الإنكار إن احتج إليه .

السابع : تعيينه للخبر حقيقة أو ادعاء .

(١) ويؤيد ما روى من أن أبا إسحاق الكندي المتفلسف قال لأبي العباس المبرد إلى لأحد في كلام العرب حشوا ، يقولون عبد الله قام ، وإن عبد الله لقام ، فالألفاظ متكررة ، والمعنى واحد ، فقال أبو العباس ، بل المعاني مختلفة لاختلاف الألفاظ ، فبعد الله قام إخبار عن قيامه فقد تكررت الألفاظ والمعاني مختلفة (دلائل الإعجاز ص ٢١٥) .

(٢) في نسخة ١٥ يتحصل والصواب ما أثبتته .

(٣) في نسخة ١٥ لوجه .

(٤) من الآية ٣٦ من سورة التور .

وفي قراءة عاصم وابن عامر بالميتي للمجهول فحذف المسند إلى رجال لوضوح دلالة يسبح عليه أو لذكره في السؤال المقتر وإنما لم يجعل المرفوع خبراً فحذف المبتدأ لأنه قد ثبت فاعليته في قراءة شامي وأبي بكر .

(٥) في نسخة ١٥ الشيء .

(٦) في نسخة ١٥ ومفصلاً .

(٧) في نسخة ١٥ عن التصريح .

(٨) في نسخة ١٥ وبه وما رأيت .

الثامن : اتباع الاستعمال نحو :<sup>(١)</sup> نعم الرجل زيد ، وضربى زيدا قائما ، وسقيا ، وعجبا ، ولا حظية<sup>(٢)</sup> فلا آية<sup>(٣)</sup> .

التاسع : اختبار السامع ، وقدر تفهمه<sup>(٤)</sup> .

العاشر : تكثير الفائدة باحتمال أمرين<sup>(٥)</sup> ومنه ﴿فَصَبِّرْ جَمِيلًا<sup>(٦)</sup>﴾ و﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ<sup>(٧)</sup>﴾ .

الحادى عشر : أن يقصد بحذف المفعول تعميم الفعل أو إطلاقه ، قال الله تعالى : ﴿وَرَفَعَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصَرُونَ<sup>(٨)</sup>﴾ ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ<sup>(٩)</sup>﴾ .

الثاني عشر : رعاية فواصل الآى ، نحو : ﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى<sup>(١٠)</sup>﴾ .

والاثبات يجب عند عدم القرينة ، ويترجح لوجوه :

الأول : كونه الأصل مع عدم الصارف .

الثاني : زيادة التقرير .

الثالث : الاحتياط لقلّة الثقة بالقرائن .

الرابع : أن لا يتمكن السامع من ادعاء عدم التنبيه له .

الخامس : الاستلزام .

(١) في نسخة «ب» كما في نحو .

(٢) حظية من حظيت المرأة عند زوجها صارت ذات حظوة ، وآية من ألا يألوا إذا قصر وأصله أن رجلا كان لا تحظى عنده امرأة فلما تزوج هذه اجتهدت في أن تحظى عنده فلم ينفعها ، فقالت ذلك أى لم يثبت لك في النساء حظية فأتا غير آية (لسان العرب ج ١٤ ص ١٨٥) .

(٣) في نسخة «ا» البيت ولعله تصحيف .

(٤) في نسخة «ب» تنبيه .

(٥) في نسخة «ا» الأمرين ، وفي نسخة «ب» نحو قوله تعالى نصير جميل .

(٦) من الآية ١٨ من سورة يوسف .

(٧) من الآية ٥٣ سورة النور .

(٨) من الآية ١٧ سورة البقرة .

(٩) من الآية ٤ سورة الرعد .

(١٠) الآية ٣ سورة الضحى .

السادس : التبرك .

السابع : التعجب .

الثامن : التعظيم .

التاسع : الاحانة .

العاشر : بسط الكلام افتراضا لاصغاء السامع ، نحو : ﴿ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا ﴾<sup>(١)</sup> قيل<sup>(٢)</sup> ولذلك أتبع ما أتبع .

الحادى عشر : التصريح فى المسند بالاسم للثبات ، أو بالفعل للتجدد ، أو لتعيين أحد الأزمنة<sup>(٣)</sup> .

الثانى عشر : التعريض بغواية السامع .

( النوع الثانى فى التعريف<sup>(٤)</sup> والتكوير ) : التعريف لافادة فائدة يفيد بها فإن الحكم سواء كان فائدة الخبر أو لازمها ، كلما كان أخص فاحتمال وقوعه أقل ، فالفائدة فى تعريفه أقوى ، فاعتبر شىء<sup>(٥)</sup> ما موجود وزيد بن عمرو طبيب ماهر . ( تنبيه ) : التعريف يقصد به معين عند السامع من حيث هو معين كأنه إشارة<sup>(٦)</sup> إليه بذلك الاعتبار . وأما النكرة فيقصد بها التفات النفس إلى المعنى<sup>(٧)</sup> من حيث هو من غير أن يكون فى اللفظ ملاحظة تعيين . وإن كان لا يكون إلا معينا ، فإن الفهم موقوف على العلم بوضع اللفظ له ، وذلك ، إنما يكون بعد تصوره ، وغيره عنده عما عداه ، وبه<sup>(٨)</sup> يعرف الفرق بين أسد ، والأسد مرادا به الحقيقة وأن مؤداهما واحد<sup>(٩)</sup> وإنما يختلف الاعتبار ، ولذلك<sup>(١٠)</sup> حكم بتقاربهما . وجوز وصف المعرف بهذا التعريف بالنكرة فى قوله تعالى : ﴿ غَيْرِ الْمَقْصُوبِ عَلَيْهِمْ ﴾<sup>(١١)</sup> وقيل<sup>(١٢)</sup> فى قوله :<sup>(١٣)</sup> ولقد أمر على الليم يسبنى ،<sup>(١٤)</sup> إن يسبنى صفة لا حال .

(١) من الآية ١٨ سورة طه .

(٢) قاله السكاكى (المفتاح ص ٧٧) .

(٣) فى نسخة «١» و «ب» الأزمنة الثلاثة .

(٤) فى نسخة «١» «بأقلامه والتكوير» فى موضع فى التصريف والتكوير . ولعله تصحيح .

(٥) فى نسخة «١» شيئا .

(٦) فى نسخة «١» أشلر .



فإن قلت : فعرضى الفرق بين الأسد وأسامه<sup>(١)</sup> ، ولم قيل : الأسد اسم الجنس<sup>(٢)</sup> وأسامه علمه<sup>(٣)</sup> .

قلت : أسامة تدل على المعين<sup>(٤)</sup> بجوهر لفظه ، فلا يحتمل غيره ، والأسد بخلافه ، فإن التعيين مستفاد من اللام . ثم نقول : التعيين ، إما أن يفيد جوهر اللفظ ، وهو العلم ، أولا ، فإما حرف ، وهو التعريف باللام والنداء<sup>(٥)</sup> ، أولا ، فالقرينة إما في الكلام وهو المضمر ، أولا ، ولا بد<sup>(٦)</sup> من إشارة إما إليه وهو اسم الإشارة ، وإما إلى نسبة معلومة له ، إما خبرية وهو الموصول أولا وهو الإضافة ، لكن الإضافة إلى غير المعين لا تفيد تعيينا<sup>(٧)</sup> فهو المضاف إلى أحد الخمسة ، ويختار<sup>(٨)</sup> العلم لوجوه :

الأول : احضاره<sup>(٩)</sup> بعينه بطريق يخصه نحو : ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا﴾<sup>(١٠)</sup>.

الثاني : التعظيم .

الثالث : الإهانة ، كما في بعض الألقاب ، والكنى .

الرابع : الاستلذاذ .

الخامس : التبرك .

والمضمر لوجوه :

(١) في نسخة «ب» وأسامة ، وفي «ا» وفي الأصل ، والأسامة . والصواب ما أثبتناه من نسخة «ب» .

(٢) في نسخة «ا» اسم جنس .

(٣) في نسخة «ا» والأسامة اسم علم .

(٤) في نسخة «ا» على معنى ، وفي «ب» على التعيين بجوهر اللفظ .

(٥) في نسخة «ا» أو النداء .

(٦) في نسخة «ا» فلا بد .

(٧) في نسخة «ا» لا يفيد وفي «ب» غير معين لا تفيد تعيينا

(٨) في نسخة «ا» فيختار .

(٩) في نسخة «ا» احضار .

(١٠) من الآية ٢٥٧ سورة البقرة .

الأول : الإشارة إلى مذكور أو مافى حكمه<sup>(١)</sup> .

الثاني : حكاية المتكلم .

الثالث : تخصيص<sup>(٢)</sup> المخاطب ، وحق الخطاب<sup>(٣)</sup> أن يكون مع معين . وقد يعدل عنه تعميما ، وعليه يحمل قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ ﴾<sup>(٤)</sup> كأنه لوضوحه استحق<sup>(٥)</sup> أن يخاطب به كل من يتأني<sup>(٦)</sup> منه الرؤية .

والموصول لوجوه :

الأول : أن لا يعلم<sup>(٨)</sup> منه المخاطب ، أو المخاطب ، أو هما غير

ذلك<sup>(٩)</sup> .

الثاني : استهجان التصريح .

الثالث : الإخفاء .

الرابع : زيادة التقرير نحو : ﴿ وَرَوَدَتْهُ الْمَوْتُ بِبَيْتِهَا ﴾<sup>(١٠)</sup> .

الخامس : توجيه<sup>(١١)</sup> الذهن لما سيرد عليه .

---

(١) في نسخة «أ» أو مافى حكمه .. وفي «ب» وفي الأصل لو ماحكمه .. والصواب ما أثبتته من نسخة «أ» .

(٢) في نسخة «أ» تخفيض ، ولعله تصحيف .

(٣) في نسخة «أ» «المخاطب» وهو خطأ .

(٤) في نسخة «أ» و«ب» وعليه يحمل قوله تعالى وهو الصواب ، وفي الأصل ، وعليه يحمل «ولوترى» .

(٥) من الآية ١٢ سورة السجدة .

(٦) في نسخة «أ» لوضوحه حق .. ولعله تصحيف .

(٧) في نسخة «أ» يأتي .. والصواب ما أثبتته .

(٨) في نسخة «أ» يأتي أن يعلم .. والصواب ما أثبتته .

(٩) في نسخة «أ» أو غيرها ذلك .. والصواب مافى الأصل .

(١٠) من الآية ٢٣ سورة يوسف ، وفي «ب» نحو قوله ورودته .

(١١) في «أ» و«ب» توجه الذهن .

السادس : بناء الخبر عليه تعظيماً ، نحو :

إن الذى سمك<sup>(١)</sup> السماء بنى لنا بيتاً دعائمه أعز وأطول<sup>(٢)</sup>  
 إن التى ضربت بيتاً مهاجرة بكوفة الجند غالت ودها غول<sup>(٣)</sup>  
 أو تعليلاً نحو : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ  
 الْفِرْدَوْسِ ﴾<sup>(٤)</sup> . وهذا قد يتبعه<sup>(٥)</sup> تعظيم للمتكلم ، أو للسامع ، أو للمذكور ،  
 أو لغيرهم<sup>(٦)</sup> أو إهانة ، أو تنبيه<sup>(٧)</sup> .

على خطأ<sup>(٨)</sup> :

إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْهُمْ<sup>(٩)</sup> إِخْوَانُكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُلُوحِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا<sup>(١٠)</sup>  
 أو غيرها<sup>(١١)</sup> قال :

(١) سمك الله السماء رفعها من باب « نصر » وسمك الشيء ، ارتفع وسمك البيت بالفتح سقفه ، الدعامة  
 بالكسر عماد البيت ، وقد ادعم إذا اتكأ عليها ، ودعم الشيء من باب « قطع » ( مختار الصحاح  
 ص ٣١٤ ، ٢٠٥ ) .

(٢) وهو للفرق ، والبيت الذى بعده : بيت بناء المليك وما بنى ملك السماء فإنه لا ينقل .  
 البيت فى الديوان ج ٢ ص ١٥٥ ، والدلائل ص ٢٠١ ، والإيضاح ص ١١٧ ، وسر القصاحة  
 ص ١٠٨ ، والمصباح ص ٩ .

(٣) وهو لصفة بن الطيب ، وهو فى الإيضاح ص ١١٧ ، والمصباح ص ٩ .  
 والغول ساحرة الجن والمنية ، جمعه أغوال وغيلان ، أو ما كل مازال به العقل ، وشيطان يأكل الناس أو  
 دابة رآته العرب ، وعرفها ، وقتلها تأبط شرا ، ومن ينلون ألوانا من السحرة ( القاموس ج ٤ ص ٢٦ ) .

(٤) سورة الكهف الآية ١٠٧ .

(٥) فى نسخة « يقع » ، ولعله تصحيح .

(٦) فى نسخة « ب » لغيرها ، والصواب ما أثبتناه .

(٧) فى نسخة « ب » أو تنبيه .

(٨) فى نسخة « ا » على خطأ نحو .

(٩) فى نسخة « ا » يرونهم وهو خطأ .

(١٠) الغليل : الحقد ( القاموس ج ٤ ص ٢٦ ) .

الصرع : الطرح على الأرض جمعه صرعى ( ج ٣ ص ٢٣٤ ) .

والبيت لبنة ين يزيد الطيب من قصيدة يعظ فيها بنيته ، والبيت فى المعاهد ج ١ ص ١٠٠ ، والمصباح  
 ص ٩ ، والإيضاح ص ١١٦ ، والشعر والشعراء ج ٢ ص ٧٢٧ ، وفيه البيت هكذا :

إن الذين ترونهم غلاتكم يشفى صناع رؤوسهم أن تصرعوا  
 وعلة ين يزيد الطيب هو ابن عمرو بن علي بن تميم شاعر مخضرم توفى عام ٣٥ هـ . ( الأغاني ١٨  
 ص ١٦٣ ، ١٦٤ ) .

(١١) فى نسخة « ا » أو غيرها .

إِنَّ الْبُذْنُ الرُّخْسَةُ فِي دَارِهِ تُوَسِّسُ الرُّخْمَةَ فِي لَحْدِهِ<sup>(١)</sup>

والاشارة لوجوه :

الأول : تعينه<sup>(٢)</sup> طريقا .

الثاني : العناية بكمال التمييز .

الثالث : التنبيه<sup>(٣)</sup> على غباوة السامع ، أو ادعاء<sup>(٤)</sup> أن الشئ لا يتميز<sup>(٥)</sup> عنده إلا

بالحسن .

الرابع : التهكم كما تقول للأعمى<sup>(٦)</sup> : هذا هذا ، وليس ثمة شئ .

الخامس : بيان حاله في القرب ، والبعد ، والتوسط ، بهنا ، وذاك ، وذاك ،  
إذ به كمال التمييز<sup>(٧)</sup> ، نحو : ﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ  
الْمُفْلِحُونَ ﴾<sup>(٨)</sup> . وقد يعتبر القرب في الرتبة<sup>(٩)</sup> تحقيرا ، نحو : ﴿ أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ  
رَسُولًا ﴾<sup>(١٠)</sup> ، أو البعد تعظيما<sup>(١١)</sup> فيها ، نحو : ﴿ أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ ﴾<sup>(١٢)</sup> ، أو  
خلافه<sup>(١٣)</sup> . والمعرف باللام للاشارة إلى الحقيقة ، نحو : ﴿ وَجَعَلْنَاهُ مِنَ الْمَاءِ  
كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ ﴾<sup>(١٤)</sup> ، وللاستفراق مطلقا نحو : ﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ ﴾<sup>(١٥)</sup>

(١) هو قول أبي الملاء الممرى (شرح سقط الزند ج ٣ ص ١٠٢٧) .

اللمح يوزن النفس الشئ في جانب القير (مختار الصحاح ص ٥٩٣) .

(٢) في نسخة «ا» تعينه ، وفي الأصل وفي «ب» يعينه . والصواب ما أثبتناه من نسخة «ا» .

(٣) في نسخة «ا» الاشارة والصواب ما أثبتناه .

(٤) في نسخة «ا» وادعاء .

(٥) في نسخة «ا» لا يتميز ، والصواب في الأصل وفي «ب» لا يتميز .

(٦) في نسخة «ا» و«ب» كما تقول للأعمى ، وهو الصواب . وفي الأصل كلمة الاعمى ساقطة .

(٧) في نسخة «ا» التمييز والصواب ما أثبتناه .

(٨) سورة البقرة الآية ٥ .

(٩) في نسخة «ا» الترية وهو خطأ .

(١٠) من الآية ٤١ سورة الفرقان .

(١١) كلمة تعظيما ساقطة من نسخة «ا» .

(١٢) سورة البقرة الآية ١ ، ٢ .

(١٣) في نسخة «ا» أو خلافه نحو ذلك اللعن .

(١٤) كلمة وجعلناه ساقطة من نسخة «ا» .

(١٥) من الآية ٣٠ سورة الأنبياء .

(١٦) سورة العصر الآية ٢ .

أو مقيدا نحو <sup>(١٠)</sup> جمع الأمير الصاغة ، أو للمهد لفظا <sup>(١١)</sup> نحو : ﴿ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا ۖ فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ ۚ ﴾ أو ذهنيا ، نحو : ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ۚ ﴾ .

( تميمه ) : اللام للتعريف ، والحقيقة يفيدها جوهر اللفظ ، والتعميم ، والتخصيص عارضان ، فيحتاج فيهما إلى قرينة .

والمضاف لأمر :

الأول : أن لا طريق سواها <sup>(١٢)</sup> .

الثاني : تملر التعداد <sup>(١٣)</sup> ، أو تعسره ، أو إملاله .

الثالث : مجاز لطيف ككوكب الخرقاء <sup>(١٤)</sup> .

الرابع : نوع تعظيم للمضاف ، أو <sup>(١٥)</sup> المضاف إليه ، أو غيرها ، أو نوع <sup>(١٦)</sup> إهانة .

( تذييل ) <sup>(١٧)</sup> : قد يقع المعرفة مسندا وكونه <sup>(١٨)</sup> معلوما معنا لا يمنع كون الخبر مفيدا <sup>(١٩)</sup> ، إذ يقصد به ، إما <sup>(٢٠)</sup> لازم الفائدة <sup>(٢١)</sup> ، أو الفائدة بأن يكون

(١) في نسخة «أ» كلمة «نحو» ساقطة .

(٢) في نسخة «أ» كلمة لفظا ساقطة .

(٣) الآيتان ١٥ ، ١٦ من سورة المزمل .

(٤) من الآية ٥٩ سورة النساء .

(٥) في نسخة «أ» سواء .

(٦) في نسخة «أ» «اليد أو نحو يتر مطر» .

(٧) من نسخة «ب» ككوكب الخرقاء ساقط . وهو مأخوذ من قول الشاعر :

إذا كوكب الخرقاء لاح بهـ  
سهل أذاعت غرها في القـ

فأنشيف الكوكب إلى الخرقاء أي للمرأة الخرقاء لظهور جسد لها هيئة ملابس الشتاء بتزيينها قطبها في قرابها ليضل لها في زمان طلوعه الذي هو ابتداء البرد فجملت هذه الملابس بمنزلة الاختصاص الكامل وفيه لطف . (البرالذ ص ٦٠) .

(٨) في نسخة «أ» والمضاف إليه .

(٩) في نسخة «أ» كلمة «نوع» ساقطة .

(١٠) في نسخة «أ» ملهوب وهو خطأ .

(١١) أو كونه .

(١٢) في نسخة «ب» مقيدا .

(١٣) في نسخة «أ» لازم الفائدة .

(١٤) في «أ» و «ب» أو يقصد به لازم .

السامع علم ذاتين ، ثم يشك في إحداها ، أهى الأخرى أم لا ؟ فينفى المتكلم<sup>(١)</sup> عنه ذلك الشك ، وبهذا يعلم الفرق بين زيد أخوك ، وأخوك زيد ، ويعرف معنى قول النحاة المتقدم : بين المعرفين هو المبتدأ مع أنه إذا أريد به تعريف<sup>(٢)</sup> الحقيقة أفاد حصرها في المبتدأ .

والتنكير لأمر :

الأول : الأفراد شخصا ، أو نوعا ، كقوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّلَأٍ<sup>(٣)</sup> ﴾ .

الثاني : أن لا يعرف منه إلا ذلك القدر ، إما<sup>(٤)</sup> حقيقة ، أو ادعاء ، وعليه حمل قوله تعالى : ﴿ هَلْ نُنَبِّئُكَ عَلَىٰ هَٰذَا نَحْمِلُ<sup>(٥)</sup> نَبِيَّتُكَ إِذَا مَرَّ قَسَمٌ كُلُّ مَعْزِفٍ إِنَّكُمْ لَعِىَّ خَلَقِي جَسَدِي<sup>(٦)</sup> ﴾ .

الثالث : أن لا يمكن تعريف السامع .

الرابع : لمانع من التعيين<sup>(٧)</sup> .

الخامس : إيهام بلوغه<sup>(٨)</sup> حيث لا يكتفه كنهه<sup>(٩)</sup> ، إما لحقارته ، أو لعظمته ، ويحتملها<sup>(١٠)</sup> ، وقوله تعالى : ﴿ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُمَسِّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ<sup>(١١)</sup> ﴾ .  
( النوع الثالث<sup>(١٢)</sup> في التوابع ) وهى لتربية<sup>(١٣)</sup> الفالدة لأنها تفيد<sup>(١٤)</sup> زيادة

(١) في نسخة ١٥ : فينفى عنه ذلك .

(٢) في نسخة ١٥ : سقطت كلمة وتعريف .

(٣) من الآية ٤٥ سورة النور .

(٤) في نسخة ١٥ : و «ب» ذلك القدر حقيقة .

(٥) قال بعضهم لبعض هل ندلكم على رجل يحنو محمدا ﷺ وإنما نكروه مع أنه كان مشهورا علما في قريش فحملوا به وبأمره (النسفي ج ٣ ص ٣٢٠) .

(٦) والآية ٧ من سورة سبأ .

(٧) في نسخة ١٥ : و «ب» من التعريف ، والصواب ما أثبتناه .

(٨) في نسخة ١٥ : و «ب» و «ل» بلوغ .

(٩) ما بين القوسين ساقط من نسخة ١٥ .

(١٠) في نسخة ١٥ : ويحتملها قوله أخاف ، ولعله خطأ من النقل .

(١١) من الآية ٤٥ سورة مريم .

(١٢) في نسخة ١٥ : «الثاني» في موضع الثالث . وهو خطأ .

(١٣) في نسخة ١٥ : «تربية» .

(١٤) في نسخة ١٥ : «يفيد» .

تقييد لمتبوعها<sup>(١)</sup> فالوصف لوجوه :

الأول : التفسير<sup>(٢)</sup> .

الثاني : التمييز ، و ﴿لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ﴾<sup>(٣)</sup> ، يحتملها .

الثالث : التأكيد نحو : ﴿تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾<sup>(٤)</sup> .

الرابع : المدح ، والذم<sup>(٥)</sup> .

واعلم أن الصفة معلومة الثبوت للموصوف ، وهو فرع ثبوتها<sup>(٦)</sup> في نفسها ، فلا يكون طلبا ، فإن وقع أول كما في<sup>(٧)</sup> قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي إِسْرَءِيلَ مِنْ آلْعَذَابِ الْمُظْهِينَ﴾<sup>(٨)</sup> من فرعون<sup>(٩)</sup> ، بقراءة الاستفهام<sup>(١٠)</sup> أى القول<sup>(١١)</sup> عنده ، والتوكيد<sup>(١٢)</sup> لجرد التقرير ، أو دفع توهم التجوز ، أو السهو ، أو خلاف الشمول ، ومنه : كل رجل عارف . والبيان للإيضاح « ولو لمعنى ضمنى<sup>(١٣)</sup> » قال الله تعالى : ﴿لَا تَتَّخِذُوا لِلنَّهْيِ أَتْنِينَ﴾<sup>(١٤)</sup> إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ<sup>(١٥)</sup> ومنه : ﴿وَمَا<sup>(١٦)</sup> مِنْ

(١) في نسخة «أ» كلمة «لمتبعها» ساقطة .

(٢) في نسخة «ب» للتين .

(٣) من الآية ٢ ، ٣ سورة البقرة .

(٤) من الآية ١٩٦ سورة البقرة .

(٥) في نسخة «أ» و «ب» أو لل .

(٦) في نسخة «أ» بثبوتها .

(٧) في نسخة «ب» كما في قوله تعالى . وفي الأصل وفي «أ» ففى قوله تعالى . والصواب ما أثبتناه من «ب» .

(٨) الآية ٣٠ ، ٣١ سورة الدخان .

(٩) في قراءة ابن عباس «من فرعون» لما وصف عذاب فرعون بالشدة والفظاعة ، قال من فرعون على

معنى ، هل تعرفون من هو في عوه وشيطيته (الكشاف ج ٣ ص ٥٠٣) .

(١٠) من الأصل سقطت كلمة «أى» وفي «ب» المنقول في موضع «القول» وفي «أ» أى القول .. وهو

الصواب .

(١١) في نسخة «أ» التأكيد لجرد التقرير أو لثبوتهم سهوا أو غمزا أو خلاف مشمول وفي «ب» أو

السهو أو خلاف الشمول .. وهو الصواب ، وفي الأصل كلمة «خلاف» ساقطة .

(١٢) في «أ» و «ب» للإيضاح ولو لمعنى ضمنى وهو الصواب ، وقد سقطت كلمة «ولو لمعنى ضمنى» من الأصل .

(١٣) في «أ» الآية هكذا : «لا تتحلوا لغير من دون الله إنما إلهكم آله واحد» . وهو تصحيح من الناقل .

(١٤) من الآية ٥١ سورة النحل .

(١٥) في نسخة «أ» ما من دابة بدون دالوة .

دَابِّرَ فِي الْأَرْضِ وَلَا ظِلٌّ يَصْطَرِيحُ إِلَّا أَسْمُؤُا مَثَلَكُمْ<sup>(١)</sup> .

والبدل لذكر المقصود وبعد التوطئة لا<sup>(٢)</sup> في الغلط ، وهو لا يقع<sup>(٣)</sup> في فصيح الكلام . والعطف لتفصيل مع اختصار قلما<sup>(٤)</sup> دخل عليه<sup>(٥)</sup> الواو ، ولصاحبه مع التعقيب « الفاء » ، وبترأخ<sup>(٦)</sup> « ثم » ، وبتلريج « حتى » ولإضراب<sup>(٧)</sup> « بل » ولرد قالب<sup>(٨)</sup> للحكم أو لرد شك معمم « لا » و « لكن » ، وللتشكيك أو للشك كلمة<sup>(٩)</sup> « أو » و « إما » قال : وللتفسير « أى » عندى .

مخاتمة : قد يعدل عن مقتضى الظاهر ، فيوضع اسم الإشارة موضع الضمير<sup>(١٠)</sup> للعناية بتمييزه<sup>(١١)</sup> ، أو للتهكم ، أو لإيهام بلادة السامع ، « أو لكمال فطانت<sup>(١٢)</sup> » ، أو لظهوره ، فهو عنده كالخسوس . والمظهر موضع الغائب يهكين<sup>(١٣)</sup> نفسه ، نحو : ﴿ اللَّهُ الصَّكْمُ<sup>(١٤)</sup> ﴾ أو موضع المتكلم<sup>(١٥)</sup> لتربية المهابة ، أو لتقوية الداعية ، نحو : ﴿ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ<sup>(١٦)</sup> ﴾ والمضمر موضع

(١) سورة الأنعام الآية ٣٨ .

(٢) في نسخة «ا» و«ب» لا في الغلط وهو الصواب ، وفي الأصل «إلا في الغلط» .

(٣) في نسخة «ب» وهو ما لا يقع .

(٤) في نسخة «ا» و«ب» و«ج» والماء والصواب ما في الأصل .

(٥) في نسخة «ا» و«ب» دخل عليه وهو الصواب ، وفي الأصل كلمة «عليه» ساقطة .

(٦) في نسخة «ا» ترأخ .

(٧) في نسخة «ا» و«ب» للإضراب .

(٨) في نسخة «ا» شك للحكم أو لرد شك أو فهم ، وهو تحريف .

(٩) في نسخة «ا» أو للشك أو وإما ، قال السكاكي . وفي «ب» وإما قال وللتفسير وهو الصواب وفي

الأصل سقطت كلمة «قال» .

(١٠) في نسخة «ب» إما للعناية ، والصواب ما أثبتته من نسخة «ب» .

(١١) في نسخة «ا» بتمييزه .

(١٢) ما بين القوسين ساقط من نسخة «ا» .

(١٣) في نسخة «ا» يهكين ولعله تصحيف .

(١٤) سورة الإخلاص الآية ٢ . الصمد : من صمد إليه إذا قصده وهو السيد المصمود إليه في الحوائج والمعنى هو الذى يصمد إليه كل مخلوق لا يستغنون عنه وهو الغنى عنهم (السفى ٤ ص ٣٦٣) .

(١٥) في نسخة «ا» موضع التكلم ، وفي «ب» مع التكلم ، والصواب ما أثبتته .

(١٦) من الآية ٦٧ سورة يوسف و١٢ سورة إبراهيم ، و٣٨ سورة الزمر .

نسخة «ا» المؤمنون في موضع المتوكلون . وعلى هلا فلاية من سورة آل عمران وهي من الآية ١٢٢ ،

١٦٠ و ١١ من المائدة ، ٥١ من التوبة ، ١١ من إبراهيم ، ١٠ من المجادلة ، ١٣ من التافين .



المظهر ، نحو : ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾<sup>(١)</sup> ، لأنه إذا لم يفهم من الضمير معنى ينتظر ما يرد عليه ، فيتمكن أكثر ، ولذلك التزم تقديمه . ثم إن الحكاية ، والخطاب ، والغيبة ، ثلاثها<sup>(٢)</sup> يستعمل كل مقام الآخر ، أو ينتقل منه إليه ، ويسمى « إلتفاتا » ويزيد في القبول ، والنشاط كاختلاف الألوان في قرى الأشباح<sup>(٣)</sup> ، أليس ذلك دأبهم فكذاك عملوا في قرى الأرواح ، ويختص مواقعهم بفوائد ملاك<sup>(٤)</sup> إدراكها النوق ، فيزداد الحسن حيث<sup>(٥)</sup> ، كأن تشكو ، أو تشكر حاضرا له<sup>(٦)</sup> إلى غيره<sup>(٧)</sup> ، فتجد<sup>(٨)</sup> من نفسك داعيا إلى مواجهته<sup>(٩)</sup> بهما تغالبه حتى يغلبك ، أو تذكر<sup>(١٠)</sup> له صفات جلال بحضور قلب<sup>(١١)</sup> يزداد ، حتى كأنك مائل<sup>(١٢)</sup> بين يديه ، فتقول : إياك<sup>(١٣)</sup> نعيد يا من هذه صفاته ، وفي أبيات ابن حجر الكندي<sup>(١٤)</sup> وهو المشهود له بكمال البلاغة ثلاث إلتفاتات في ثلاثة أبيات<sup>(١٥)</sup> ، كان يمكن تركها ، ويمكن الإكتفاء بواحد منها قال : فإن تطاول لي لك وبات ، وباتت له<sup>(١٦)</sup> كأنه جعله

(١) سورة الإخلاص الآية ١ .

(٢) في نسخة «ا» ثلثها .

(٣) جمع شبح الشخص (القاموس ج ١ ص ٢٣٨) .

(٤) في نسخة «ا» هلاك ولعله تصحيف .

(٥) كلمة «حيث» كأن «ساقطة من نسخة «ا» .

(٦) في نسخة «ا» يشكر ويشكر حاضرا إلى غيرك ، وفي «ب» كأن تشكو وتشكر حاضرا إلى غيره .

(٧) في نسخة «ا» غيرك .

(٨) في نسخة «ا» فيجد .

(٩) في نسخة «ا» مواجهة بها ، والصواب ما أثبتناه .

(١٠) في نسخة «ا» يذكر .

(١١) في نسخة «ا» و«ب» قلب يزداد ، وهو الصواب .

(١٢) في نسخة «ا» «حائل» والصواب ما أثبتناه . وفي الأصل قلب ، ويزداد .

(١٣) في نسخة «ا» فيقول يا من هذه .

(١٤) من نسخة «ا» كلمة «الكندي» ساقطة .

(١٥) من نسخة «ا» في ثلاثة أبيات ساقط .

(١٦) في نسخة «ا» كلمة «وبات» ساقطة .

والأبيات هي :

تطاول لي ليلك بالأمس	ونام الحسل ولم ترق
وبات وباتت له ليلة	كليلة ذي العمار الأرم
ولذلك من تبا جـ	وعمرته عن أبي الأسود

الأبيات في الطراز ج ٢ ص ١٤٠ ، والمعاهد ج ١ ص ١٧٠ ، والإيضاح ص ١٥٩ ، والكشاف الفاتحة

ثكلى يسليها الملوك ، أو لأنه لما لم يصير كالملوك ظنه غيره ، ثم نبه<sup>(١)</sup> أن التحزن ، تحزن<sup>(٢)</sup> صدق مخاطب أم لا ، أو لأنه لما دهش عن مقتضى الحال غلبته العادة ، ثم ببعض الإفاقة لم يجد نفسه معه ، أو لأنه غاظه جزعه ، فوج مخاطباً ، ثم سكت عنه<sup>(٣)</sup> الغضب فاعرض يندلم نفسه ، وأما قوله : جاءنى فليعلم ، أن ذلك كله مما يخصه<sup>(٤)</sup> ، هذا ليعلم<sup>(٥)</sup> أن لا يعترف بالبلاغة لمن لا لطائف في إفتاناته<sup>(٦)</sup> ، والتفاصيل في الكلام قلما يكون لغيره<sup>(٧)</sup> ، وما إعجاز القرآن إلا لإنصابه في تلك القوالب<sup>(٨)</sup> .

( تذييل ) : ومن هذا القبيل وضع الماضي<sup>(٩)</sup> موضع المضارع للتحقيق نحو : ﴿ وَكَادَى أَصْحَبُ الْجَنَّةِ <sup>(١٠)</sup> ﴾ والحاضر موضع الماضي لإيهام المشاهدة<sup>(١١)</sup> ، قال الشاعر<sup>(١٢)</sup> :

فَاضْرِبْهَا بَلَا دَهْشٍ فَخَرْتُ صَرِيحاً لِلْيَدِينِ وَلِلْجِرَانِ<sup>(١٣)</sup> .

الفن الثالث في وضع الطرفين كل عند صاحبه<sup>(١٤)</sup> ، والنظر في التقديم ،

(١) في نسخة «أ» سقط حرف «أن» .

(٢) في نسخة «أ» يحزن .

(٣) في نسخة «أ» الغضب بالمقاب .

(٤) في نسخة «أ» يخص ، والصواب ما أثبتاه .

(٥) في نسخة «ب» هذا التعليل .

(٦) في نسخة «أ» أنساماته والتفاضل ، والصواب ما أثبتاه .

(٧) في نسخة «أ» بفورها ، والصواب ما أثبتاه .

(٨) في نسخة «أ» الأساليب ، وفي «ب» القواليب .

(٩) في نسخة «أ» زيادة حرف «و» .

(١٠) سورة الأعراف الآية ٤٤ .

(١١) في نسخة «ب» كما قال الشاعر .

(١٢) البيت لتأبط شرا وهو في الأغاني ٢١٠/١٨ ، والمثل السائر ج ٢ ص ١٨٧ ، والإيضاح ص ١٨٧ ، والمصباح ص ٢٧ .

وتأبط شرا هو ثابت بن جابر بن سليمان أبو زهير كان من أهل جملة المتوفى سنة ٨٠ ق هـ .

والبيت في نسخة «أ» هكلنا ؛ واضربها بلادش فخرت صريحا لليدين والجيران وهو خطأ .

(١٣) وجران البعير بالكسر مقدم عنقه من منبذه إلى منحره ، جمعه جرن ككتب (القاموس ج ٤ ص ٢١٠) .

(١٤) في نسخة «أ» عند كل صاحبه .

والتأخير ، وفي الربط ، وفي<sup>(١)</sup> القصر .

( النوع الأول<sup>(٢)</sup> في التقديم والتأخير ) التقديم حيث ليس واجباً ولا أصلاً للإهتمام لوجوه :

الأول : عقد الهمة به منك ، أو من السامع ، أو منهما<sup>(٣)</sup> ، ولو ادعاء .

الثاني : التشويق ، وهو أحد<sup>(٤)</sup> خواص الإخبار بالذى .

الثالث : التفاؤل .

الرابع : طلب اثبات الخبر للمبتدأ<sup>(٥)</sup> لا نفسه نحو : الخطيب يشرب ، ويطرب في جواب<sup>(٦)</sup> كيف الخطيب ؟ أى هو متمسم به .

الخامس : كونه عجزاً للتعجب ، أو الاستبعاد ، فتأمل في مثل<sup>(٧)</sup> انخدع بالزيب بعد المشيب وأخويه ، وقد يقدم<sup>(٨)</sup> متعلق الفعل فاعلاً معنى ، أو مفعولاً ، أو غيرهما للتخصيص ، نحو : أنا ضربت لمن ينفي الضرب عنك ، ويثبته<sup>(٩)</sup> لغريك ، أو يجعل لك شريكاً فيه ، فتقول في تأكيده في الأول لا غيرى ، وفي الثانى وحدى ، وكذا زيدا ضربت ، وبه مررت ، وراكباً جئت ، ونفساً طبت ، فلا تقل<sup>(١٠)</sup> في مازيدا ضربت ولا غيره إلا لمن يراك<sup>(١١)</sup> تظنه ضرب عمرا ، فقال زيدا ضربت<sup>(١٢)</sup> ولا تقل فيه ولكن أكرمه لأنك إنما تخطئه في المفعول ، ولا تقل ما أنا قلت شعراً إذ

---

(١) في نسخة «أ» والقصر وفي «ب» في التقديم ، وفي التأخير ، وفي الربط ، وفي القصر ، والصواب ماأنبتاه .

(٢) في نسخة «أ» و«ب» النوع الأول في التقديم والتأخير . التقديم وهو الصواب ، وفي الأصل النوع الأول التقديم حيث .

(٣) من نسخة «أ» كلمة «منهما» ساقطة .

(٤) في نسخة «أ» إحدى .

(٥) من نسخة «أ» و«ب» كلمة للمبتدأ ساقطة .

(٦) من نسخة «أ» في جواب ساقطة .

(٧) في نسخة «أ» في مثل قولك .

(٨) في نسخة «أ» تقدم .

(٩) في نسخة «أ» سببه لعله تصحيف .

(١٠) في نسخة «أ» فلا يقال .

(١١) في نسخة «أ» تراك تظنه .

(١٢) في نسخة «أ» زيدا ضربت ساقطة .

لا يعتقد أنك قلت كل شعر ، ولا في ما أنا ضربت إلا زيدا لأنه يفيد أنك ضربته ولم تضربه ، وقد يقدم الفاعل معنى عليه خاصة نحو : أنا عرفت ، لتقوية الحكم ، لأن المبتدأ لاستدعائه حكماً ما يصرف ما يصلح له إلى نفسه<sup>(١)</sup> بلا ضمير ، نحو : زيد غلام ، فإذا وجد الضمير صرفه إليه ثانياً . وأما « عرفت أنا » فتأكيد للفاعل وهو غيره .  
تذنيات :

الأول : أنا عارف دون أنا عرفت في التقوية لعدم تغير الضمير في الحكاية ، والخطاب ، والغيبة ، فكأنه لا ضمير .

الثاني : قال : زيد عرف ، للتأكيد لأنه إذا أخر كان فاعلاً إلا نادراً نحو : ﴿ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا ﴾<sup>(٢)</sup> فلا يقدم ، وإن تقدم<sup>(٣)</sup> فيحمل على النادر عند عدم جواز المبتدئية<sup>(٤)</sup> نحو : رجل جاء ، فيفيد التخصيص ، أى لا امرأة ، ولا رجلان ، وقولهم شر أهر ذئاب ، بأبهما موضع استعماله<sup>(٥)</sup> ، وإذ نصوا بأن معناه ، ما أهر ذئاب إلا شر فالوجه أن التنكير للتعظيم<sup>(٦)</sup> .

الثالث : وكذا زيد عرفت أو عرفته ، للتأكيد ، وزيدا عرفت للتخصيص ، وأنا عرفت بحتلها ، وكذا زيدا عرفته<sup>(٧)</sup> بتقدير الأصل عرفت زيدا عرفته إلا في نحو : ﴿ وَأَمَّا تَمُودُ فَهَدِيْنَهُمْ ﴾<sup>(٨)</sup> ، إذ لا يصح وأما فهديناهم .

الرابع<sup>(٩)</sup> : مثلك لا ييخل ، وغيرك ييخل ، التزم فيهما التقديم للتقوية إذا لم يعرض به لإنسانين .

(١) في نسخة «أ» إليه ولو بلا ضمير ، و «ب» له ولو بلا ضمير ، والصواب ما أثبتناه من نسخة

«أ» .

(٢) سورة الأنبياء الآية ٣ .

(٣) في نسخة «أ» وإن ما تقدم .

(٤) في نسخة «أ» الجواز المبتدأ .

(٥) في نسخة «أ» الإستعمال .

(٦) من نسخة «أ» كلمة «للتعظيم» ساقطة .

(٧) من نسخة «أ» و «ب» زيدا عرفته بتقدير الأصل عرفت زيدا عرفته .. وهو الصواب و «أ» الأصل زيدا عرفته أو زيدا عرفت عرفته .

(٨) من الآية ١٧ سورة فصلت .

(٩) من نسخة «ب» سقطت كلمة «الرابع» .

( النوع الثاني في الربط ) : إما بين مفردين<sup>(١)</sup> ، أو مفرد وجملة ، فبالحمل وحده ، أو مؤكداً بالفصل<sup>(٢)</sup> ، نحو : زيد هو القائم ، أو هو قائم<sup>(٣)</sup> ، أو هو أحسن من بكر ، أو هو<sup>(٤)</sup> خير منه ، ويفيد أن ما دخل عليه « خير لا صفة . وقد يقصد به<sup>(٥)</sup> الحصر في المبتدأ أو داخلاً عليه « فعل يفيد حالاً للحكم من دوام ، أو حدوث ، أو انتقال إليه من<sup>(٦)</sup> غيره ، أو نفى<sup>(٧)</sup> نحو : لازال ، وكان ، وصار ، وليس ، أو قرب ، أو كاد ، أو لاعتقادك له من قوة ، أو ضعف ، نحو : علمت ، وظننت ، وحرف يفيد<sup>(٨)</sup> ذلك حالاً في الحكم من كونه محققاً كان أو مشاراً إليه كأن ، أو مشبهاً ، ككأن ، أو مرجواً كلعلى أو متمنياً كليت أو منفياً<sup>(٩)</sup> ، كما ، ولا ، المشبهتين بليس ، أو مع عموم ، كلا الجنسية ، وأما بين غيرهما<sup>(١٠)</sup> كجملتين أخرجتا بإدخال حرف الشرط ، أو التردد عن الجملة<sup>(١١)</sup> فبالشرط<sup>(١٢)</sup> ، وأدواته « إن » للإستقبال<sup>(١٣)</sup> مع عدم الجزم ، وقد يكون للجمل المخاطب أو تجهيله ، أو للتجاهل ، فيغلب المستقبل لفظاً إلا لنكتة ، نحو : ﴿ إِنْ يَشْفَوْكُمْ<sup>(١٤)</sup> يَكُونُوا

(١) في نسخة «ب» بين المفردين .

(٢) في نسخة «ا» بالفعل وهو خطأ .

(٣) في نسخة «ا» يقوم .

(٤) في نسخة «ا» أو خير منه ، وما بين القوسين ساقط من نسخة «ب» .

(٥) من نسخة «ا» كلمة «به» ساقطة .

(٦) في نسخة «ا» و«ب» عن غيره .

(٧) في نسخة «ا» إذ نفى ، ولعله تصحيف .

(٨) من نسخة «ا» كلمة «ذلك» ساقطة .

(٩) في نسخة «ب» كلعلى أو متمنياً كليت أو منفياً ، ولعله الصواب .

(١٠) في نسخة «ا» وهما جملتان .

(١١) في نسخة «ا» الجملة ، والصواب ما أثبتناه .

(١٢) في نسخة «ا» فالشرط أدواته .

(١٣) في نسخة «ا» للإستقلال وهو خطأ .

والعبارة فيها من «إن للإستقبال كالأني» إن للإستقلال مع عدم الجزم ، وقد يكون للجمل المخاطب أو تجهل أو تجاهل فيغلب المستقبل لفظاً إلا لنكتة نحو ( وإن كنتم في ريب ) إشارة إلى أنه ليس من شأنه أن يتحقق أو للتقلب كإلباس والذكور والعلاء وكالأيوين والعمرين وقال ( إن يشفوكم بكونوا لكم أعداء ويسلطوا إليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء وودوا لو تكفرون ) . إشارة إلى تحقيق المودة بدون الشرط وإزالة مع الجزم ولو ادعاء فضلب الماضي لفظاً . والصواب ما أثبتناه .

(١٤) ثق يثق ، ثقفه - صادفه أو أعده ، أو ظفر به أو أدركه . ( القاموس ج ٣ ص ١٢٥ )

لَكُمْ أَعْدَاءٌ وَيَسْطَوْا إِلَيْكُمْ آيَاتِهِمْ وَيَأْتِيهِمْ وَأَسْوَأُ تَكْفُرُونَ<sup>(١)</sup> إشارة إلى تحقق المودة بدون الشرط « وإذا » له مع الجزم ولو ادعاء ، فيغلب الماضي لفظاً ونحو : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا<sup>(٢)</sup> » إشارة إلى أنه ليس من شأنه أن يتحقق ( أو للتغليب كالإبليس ، وكذلك كور ، وكالعقلاء ، وكالأبوين والقميرين ، والعمرين ) و « إذا ما<sup>(٣)</sup> » للتعميم في الأزمنة ، « متى ما » لتعميم الأوقات<sup>(٤)</sup> في الإستقبال<sup>(٥)</sup> ، « وحيثما » « وأينما » في الأمكنة ، « ومن » في العقلاء ، « وما » أعم منه ، « ومهما » أعم ، وإذا قلنا : أصله ما ما فظاهر « وأى » فيما يضاف إليه ، « وأنى » في الأحوال ، وكله لترك تفصيل ممتنع ، أو ممل<sup>(٦)</sup> ثم الطرفان لا ثبوت لهما فلا يكونان اسمين ، ولا ماضيين ، فإن وقع فلإدعاء لتأخذ الأسباب ، أو لأن المتوقع كالواقع نحو : ﴿ وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ<sup>(٧)</sup> » أو للعرض للدواع<sup>(٨)</sup> منها أن لا يصروا ، وعليه ورد : ﴿ لَا تَسْأَلُونَ عَمَّا أُجِرْنَا<sup>(٩)</sup> وَلَا تَسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ<sup>(١٠)</sup> » وما قبله ﴿ وَإِنَّا أَوْلِيَاكُمْ لَعَلَّ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ<sup>(١١)</sup> » ، ويسمى مثله كلام المنصف ، أو للتفاؤل ، أو لظاهر الرغبة ، وأما نحو : « إن أكرمتي اليوم فقد أكرمتك أمس » فمأول<sup>(١٢)</sup> . « ولو » لامتناع الشيء لامتناع غيره فيغلب<sup>(١٣)</sup> الماضي إلا لنكته ، نحو : ولو ترى ، لصلوره<sup>(١٤)</sup> عن

(١) الآية ٢ من سورة الممتحنة .

والمنى إن يظفروا بكم ويتمكنوا منكم يكونوا لكم أعداء ولا يكونوا لكم أولياء كما أنتم ، ويسطوا إليكم أليهم بالقتل والشتم ، وتمنوا لو ترتدون عن دينكم . ( التفسير ج ٤ ص ٢٣٧ ) .

(٢) من الآية ٢٣ سورة البقرة . وكلمة « وما نزلنا على عبدنا » ساقطة من نسخة « ب » .

(٣) في نسخة « ب » إذا ما .

(٤) في نسخة « ا » متى لتضيهم الأوقات . . لعله تصحيف .

(٥) في نسخة « ا » متى وحيثما أعم وحيثما .

(٦) في نسخة « ا » يمكن .. وهو خطأ .

(٧) في نسخة « ب » لناع .

(٨) الآية ٢٥ سورة سبأ .

(٩) من الآية ٢٤ سورة سبأ .

(١٠) في نسخة « ا » و « ب » زيادة كلمة « فمأول » وهو الصواب . وفي نسخة « ا » ذكر المثال بعد قوله

إلى كن فيكون .

(١١) في نسخة « ا » فيطلب الفعل .

(١٢) في نسخة « ا » لصلورها .

لا يكذب ، و : ( لَوْ يَطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ <sup>(١)</sup> ) أى يستمر امتناعه ،  
أو هما لاستحضار الصورة <sup>(٢)</sup> ، نحو : ﴿ أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثَبَّثَ مَحَابِلًا <sup>(٣)</sup> ﴾ ، و :  
﴿ ثُمَّ قَالَ لَوْ كُنْ فَيَكُونُ <sup>(٤)</sup> .

( تنبيهات ) : الأول : « إن » لا تدل <sup>(٥)</sup> على الجزم <sup>(٦)</sup> لأنها تدل <sup>(٧)</sup> على عدم  
الجزم بدليل ﴿ فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا <sup>(٨)</sup> ﴾ .

الثاني : قد ترتبط النسبة <sup>(٩)</sup> بالنسبة ، أو صدقها بصدقها ، نحو : كلما طلعت  
الشمس بلغت نصف النهار ، وحيث يضعف <sup>(١٠)</sup> الارتباط المعنوي ، نحو : إن  
تكرمني فأنا أخوك ، أو فقد أكرمك ، يحتاج إلى الفاء رابطة لفظية .

الثالث : لو لعدم الشرط جزئاً ، ولعدم الجزاء غالباً ، لأن عدم الشرط  
لا يثبت باعتبار اللزوم إلا به ، فيصار إليه إلا إذا امتنع نفي <sup>(١١)</sup> الجزاء لرتبه على  
النقيضين <sup>(١٢)</sup> ، وحينئذ يذكر الشرط بالواو ليدل على ما لم يذكر نحو : أحبك ولو  
كنت قاتلي ، أو بدونها لكون المتروك أولى ، نحو : نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم  
يعصه .

الرابع : الظرف والكيف وغيرهما من الأحوال ، قد تجمع <sup>(١٣)</sup> نسبتين ، فإذا  
لوحظ <sup>(١٤)</sup> فيه جهة ارتباط صار شرطاً وجزءاً فيقال تتضمن معنى الشرط .

(١) الآية ٧ من سورة الحجرات .

(٢) من نسخة «ب» كلمة «لاستحضار» ساقطة .

(٣) من الآية ٩ من سورة فاطر .

(٤) من الآية ٥٩ من سورة آل عمران .

(٥) في نسخة «أ» يدل .

(٦) في نسخة «أ» إكرام ، وهو خطأ .

(٧) في نسخة «أ» يدل ، الآية ٢٤ من سورة البقرة .

(٨) في نسخة «أ» يرتبط ، والصواب ما أثبتناه .

(٩) في نسخة «أ» «ب» يضعف ، وهو الصواب ، وفي الأصل «ضعف» .

(١٠) من نسخة «ب» كلمة «نفي» ساقطة .

(١١) من نسخة «أ» كلمة «حيث» ساقطة .

(١٢) في نسخة «ب» يجمع والصواب ما في الأصل .

(١٣) في نسخة «أ» «الحظ» .

الخامس : الإستفهام إذا بنى عليه أمر قبل الجواب ، فهم<sup>(١)</sup> تربه على جوابه أيا<sup>(٢)</sup> كان ، فأفاد تعميماً نحو : ( من جاءك فأكرمه ، وكذا ، من ذا جاءك<sup>(٣)</sup> فأكرمه ) ثم قد تجرد عن الاستفهام كما جرد في ﴿ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾<sup>(٤)</sup> فيصير للشرط المحض ، وهو السر في اشتراكهما في الأسماء ، وبالتحديد ، وأدواته «أو» و «إما» ويفيدان ثبوت أحد الأمرين ردا لمن ينفيهما ، أو نفى أحد الأمرين ردا لمن يثبتهما ، أو ثبوت أحد ونفى أحد ردا لمن يرى<sup>(٥)</sup> إما ثبوتهما ، أو نفيهما ، وذلك قد يكون للجهل أو تجاهل ، أو تجهيل ، والتجاهل في البلاغة ولي سحرها فانظر قول المرأة الخارجية<sup>(٦)</sup> :

أيا شجر الحياور ما لك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف<sup>(٧)</sup>  
ونذكر ما قلنا في (إنا أو إياكم)

( النوع الثالث<sup>(٨)</sup> في القصر ) وهو يقع للموصوف على الصفة فلا يتعداها إلى صفة أخرى ، وبالعكس ، فلا تتعداه<sup>(٩)</sup> إلى موصوف آخر ، ولغيرهما<sup>(١٠)</sup> كالفعل على مفعول ، أو حال ، أو تمييز . وكلها تنقسم إلى قصر أفراد ردا لمن يدعى<sup>(١١)</sup> أمرين أو أحدهما بلا ترجيح<sup>(١٢)</sup> نحو<sup>(١٣)</sup> : ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ﴾<sup>(١٤)</sup> وقصر

(١) من نسخة «ب» كلمة «فهم» ساقطة .

(٢) في نسخة «ا» أما ما كان .

(٣) في نسخة «ب» وكلنا من جاءك .

(٤) من الآية ٦ سورة البقرة .

(٥) من نسخة «ا» سقطت كلمة «إما» .

(٦) ليل بنت طريف ترى أحماء حين قتل ، وهي ليل بنت طريف بن الصلت التغلبية الشيبانية المتوفية

سنة ٢٠٠ هـ (النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٩٥) .

(٧) الحياور : نبت وبر بين رأس عين والفرات وآخر شرق دجلة والموصل (القاموس ج ٢ ص ١٨) .

والبيت في الأغاني ج ١١ ص ٨ ، والملاحد ج ٣ ص ١٥٩ ، والصناعتين ص ١٢٣ ، والأيضاح

ص ٥٣٠ ، والكشاف شجرة الدخان ، والمصباح ص ١٢ . وفي نسخة «ب» ابن طريف ، وهو خطأ .

(٨) في نسخة «ا» الرابع وهو خطأ .

(٩) في نسخة «ا» و «ب» يتعداه .

(١٠) في نسخة «ا» أو آخرهما ، والصواب ما أثبتناه .

(١١) في نسخة «ب» أفراد رداً وهو الصواب . وفي الأصل وفي «ا» كلمة «رداً» ساقطة .

(١٢) في نسخة «ا» بلا مرجح .

(١٣) في نسخة «ا» سقطت كلمة «نحو» .

(١٤) من الآية ١٤٤ سورة آل عمران .



قلب رواه <sup>(١)</sup> لمن يعتقد نفى ما تنفيه ، وإثبات ما تنفيه <sup>(٢)</sup> نحو : ( مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ ) <sup>(٣)</sup>

وطرقه أربعة :

الأول : العطف كقولك زيد شاعر لا منجم أو لا عمرو ، وإذا كثر المنفى به وريم الاختصار <sup>(٤)</sup> قيل لا غير وليس غير وليس إلا .

الثاني : إلا بعد النفي نحو <sup>(٥)</sup> : ليس أو ما زيد إلا شاعراً .

الثالث : إنما ، ويتضمن معنى « ما » و « إلا » قال : ﴿ زَاكِمًا يَدْفَعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ يَمْلِكُنِي ﴾ <sup>(٦)</sup> وقال الربيعي <sup>(٧)</sup> نحوى بفنلاد : « إن » للتحقيق و « ما » مؤكدة ، لا نافية كما قال : من لا خبرة له بالنحو ، فتزيد تأكيدها ، فيتضمن معنى القصر إذ القصر يقصد به هذا المقصود إذا وقع في جواب المتردد .

الرابع : التقديم ، نحو : أنا كفيت .

واعلم أن الأربعة يشملها أمر واحد وهو أنك للمخاطب تسلم <sup>(٨)</sup> صواباً وترد خطأ فالصواب الحكم والخطأ <sup>(٩)</sup> التخصيص ثم يختص كل بأمر ، فالأول بأنه نص نفياً ، وإثباتاً ، والثاني بأنه لا يجتمع مع الأول إذ لا تدخل <sup>(١٠)</sup> على مادخله نفى وغير حكمه في هذا الحكم إلا بخلاف إنما ، لأن النفي فيها ضمني ، كما يجوز امتنع عن

(١) في نسخة «أ» و«ب» فصر قلب ردأ لمن وهو الصواب وفي الأصل كلمة «ردأ» ساقطة .

(٢) في نسخة «أ» و«ب» «ما يثبت وإثبات ما يثبته» .

(٣) من الآية ١١٧ سورة المائدة .

(٤) في نسخة «أ» وإذا أكر الاختصار .. وفي «ب» وإذا أكر المنفى وريم الاختصار .

(٥) في نسخة «ب» ليس زيد .

(٦) هو قول الفرزوق ، هذا عجز البيت وصله : أنا الذائد الحامي الذمل .

والبيت في الدهيران ج ٢ ص ١٥٣ ، والدلائل ص ٢٢٣ ، والإيضاح ص ٢١٦ ، ونهاية الإيجاز ص ١٥٧ ، والطرار ج ٢ ص ٢٠٠ ، والمصباح ص ٤٨ .

(٧) هو علي بن عيسى بن الفرج بن صالح الرهبي النحوي بفنلادى المتوفى سنة ٤٢٠ هـ (تاريخ الأدباء والنحاة ص ٢٢٤) .

(٨) في نسخة «أ» يسلم .

(٩) في نسخة «ب» الخطأ .

(١٠) في نسخة «أ» يدخل .

الحجى زيد لا عمرو ، وهذا إذا لم يكن المذكور بعده مختصاً<sup>(١)</sup> ، فلا يقال : إنما يعجل من تخشى الفوت لا من يأمنه ولا تقابل الأصرار<sup>(٢)</sup> إما تحقيقاً ، نحو : ﴿ مَا أُنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا تَكْذِبُونَ ﴾<sup>(٣)</sup> ، وأما ﴿ إِنْ تَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ﴾<sup>(٤)</sup> فمن باب المجازاة مع الخصم للتبكيك في المعمر ، كما تقول : أنت صادق في كل ما تقول ولكن ما حيلتك في دعوى هذه ، وإما إدعاء ، نحو : ﴿ إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ ﴾<sup>(٥)</sup> كأنه للمبالغة جعل من يظن أنه يملك هدايتهم . ثم ما ضرب عمراً إلا زيد ، وما ضرب إلا زيد عمراً ، لكن قليل ، لأنه قصر الشيء قبل تمامه ، لأن المقصود هو الضرب المقيد دون المطلق .

( خاتمة ) لا بد في الاستثناء من المستثنى منه ومن عمومته لعدم المخصص وامتناع الترجيح بلا مرجح ، ومن المناسبة فيقدر إذا قدر أعم عام يتناول المستثنى في ما ضربت إلا زيداً<sup>(٦)</sup> ، أى أحداً ، وإلا راكباً ، أى على حال وإلا تأديباً أى لفرض ، وبه يعرف الفرق بين « ما اختار إلا منكم فارساً »<sup>(٧)</sup> وإلا فارساً منكم .  
والثالث : يفيد الحصر في الجزء الأخير من الكلام فلا يجوز فيه من التقديم والتأخير مجاز في الثاني<sup>(٨)</sup> للإلباس ولأن ذلك هو الأصل دون هذا .  
والرابع : بأنه ذوق لا وضعى .

( الفن الرابع في وضع الجملتين ، والكلام في الفصل ، والوصل<sup>(٩)</sup> ) ، وفي

(١) في نسخة «أ» منفيها ، لعله تصحيف .

(٢) في نسخة «أ» الأصوات ، والصواب ما في الأصل .

(٣) في نسخة «ب» إن أنتم إلا بشر . وهو خطأ .

(٤) الآية ١٥ من سورة يس .

(٥) من الآية ١١ سورة إبراهيم .

(٦) من الآية ٢٣ سورة فاطر .

(٧) في نسخة «أ» أى أحداً وما أثبتته منها هو الصواب .

(٨) هذا عجز البيت ضربه : لو غير المنبر فرسانه . ففى المثال الأول يكون الاختصاص لـ « منكم »

دون « فارساً » وفى المثال الثانى لـ « فارساً » . والبيت فى الدلائل ص ٣٢٦ والإيضاح ص ٢٢٥ ، ونهاية الإيجاز ص ١٥٧ ، والبيت للسيد الحميرى . وهو إسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة بن معمر ويكنى أباهاشم المتولى عام ١٧٣ هـ . الأغلاق ج ٧ ص ٣ .

(٩) في نسخة «أ» الأول وهو خطأ .

(١٠) كلمة « والوصل » من نسخة «ب» ساقطة .

الإيجاز ، والإطناب ، وفي جعل إحداهما حالا .

( النوع الأول في الفصل ، والوصل ) وهما ترك العاطف وإيراده ، ويختص بالواو ، لأنها للربط فحيث لا معطوف عليه بأول ، نحو ﴿ وَإِنِّي فَأَرْهَبُونَ <sup>(١)</sup> ﴾ ، و : ﴿ أَوْ كَلَّمَا عَلَيْهِمْ وَأَعْتَدَا <sup>(٢)</sup> ﴾ ، وإنما يستحسن بين متناسبين ، لا متحدين ، ولا متباينين ، ولذلك حرم في الصفة ، والبيان ، والتأكيد <sup>(٣)</sup> ، والبديل ، لأن المبدل في حكم المطروح ، والنحاة <sup>(٤)</sup> صرحوا به في الغلط . فالوصل بين الجملتين ، إنما يحسن إذا اتحدتا طلبا ، وخبرا ، مع ارتباط ، إما عقل كاتحاد في <sup>(٥)</sup> مسند أو مسند إليه ، أو قيد لأحدهما ، أو تماثل <sup>(٦)</sup> فهما ، ومرجعه الاتحاد إذ العقل <sup>(٧)</sup> يحذف المشخصات فبقى الحقيقة ، أو تضاد ، وإما وهى كتشابه ، أو تضاد بالذات كالسواد ، والبياض ، أو بالعرض كالأسود والأبيض ، أو ما يشبهه كالسماء والأرض ، وإما خيالي للتقارن فيه بسبب إتفاق ، والخيالات تختلف <sup>(٨)</sup> بالأسباب من صناعة خاصة ، أو عرف عام يتفاوت <sup>(٩)</sup> بالأهم ، فلا يستكر <sup>(١٠)</sup> قوله تعالى : ﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ <sup>(١١)</sup> ﴾ الآية ، إلا من يجهل أن الخطاب مع العرب ، وما في خيالهم إلا الإبل ، وأرض ترعاها ، وسمااء تسقيهم <sup>(١٢)</sup> وإياها ، وجبال هى معاقلمهم عند شن الغارات ، ولا استحباب التناسب لا يخالف <sup>(١٣)</sup> بينهما إلا لغرض كملاحظة تحدد وثبات ، نحو : ﴿ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَدْعَوْهُمْ أَمْ أَسْتَمِ

(١) من الآية ٤٠ سورة البقرة .

(٢) من الآية ١٠٠ سورة البقرة ، وفي نسخة «أ» وإنما يحسن بين متباينين .. والصواب ما أثبتناه .

(٣) في نسخة «أ» «الصفة والتأكيد والبيان» .

(٤) كلمة «النحاة» سقطت من نسخة «أ» و«ب» .

(٥) حرف «في» سقط من نسخة «أ» .

(٦) في نسخة «أ» «يعمل» والصواب ما أثبتناه .

(٧) في نسخة «أ» «بالفعل» وهو خطأ .

(٨) في نسخة «أ» يختلف .

(٩) في نسخة «أ» فيفاوت وفي «ب» «فيقتى» . والصواب ما أثبتناه .

(١٠) في نسخة «أ» فلا يستكرون .

(١١) الآية ١٧ من سورة الفاشية .

(١٢) في نسخة «أ» يسقيهم .

(١٣) في نسخة «أ» يخالف بينها وفي «ب» «لا يخالف بينهما» والصواب ما أثبتناه من نسخة «ب» .

صَحِیْحُونَ<sup>(١)</sup> ونحو: ﴿أَجِئْنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِبِينَ<sup>(٢)</sup>﴾ . ثم قد يصار إلى الفصل في هذه الحال لوجهين :

**الأول :** وجود سابق يحلر التشريك فيه [ فإن سبق<sup>(٣)</sup> آخر يستحسن التشريك فيه ] فاحتياطاً نحو :

وَنُظُنُّ سَلَمَى أَنِّي أَبْغَى بِهَا بَدَلًا أَرَاهَا فِي الضَّلَالِ هَيْهَاتُمْ<sup>(٤)</sup>  
وإلا فوجوباً ، نحو : ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ<sup>(٥)</sup>﴾ وهذا يسمى قطعاً .

**الثاني :** أن ينوى الجواب عن سؤال مقدر للتبهي عليه ، أو ليفني<sup>(٦)</sup> عنه ، أو لئلا تسمع<sup>(٧)</sup> منه ، أو لئلا تقطع<sup>(٨)</sup> كلامك بكلامه ، أو للإختصار ، وهذا يسمى إستئنافاً ، نحو<sup>(٩)</sup> ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ<sup>(١٠)</sup>﴾ أو : ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى<sup>(١١)</sup>﴾ . والفصل ، إما للإتحاد أو للتباين<sup>(١٢)</sup> بأن يقصد البذل لأن نظمه أوفى بالمقصود ، كقوله تعالى : ﴿قَالُوا مِثْلَ مَا قَالِ الْأَوَّلُونَ قَالُوا أَعِذَا بَعِثْنَا<sup>(١٣)</sup>﴾ أو لبیان ، نحو قوله تعالى<sup>(١٤)</sup> : ﴿فَوَسَّوْا لِلَّهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَتَعَادَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ<sup>(١٥)</sup>﴾ أو التأكيد نحو ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى

(١) من الآية ١٩٣ سورة الأعراف .

(٢) الآية ٥٥ من سورة الأنبياء .

(٣) ما بين القوسين ساقط من نسخة «ا» و«ب» .

(٤) البيت في المعاهد ج ١ ص ٢٧٩ ، والإيضاح ص ٢٥٥ ، والمصباح ص ٢٨ لم أجد قاله .

(٥) من الآية ١٥ سورة البقرة .

(٦) في نسخة «ا» أو لنفي عنه ، وهو الخطأ ، وفي نسخة «ب» أو لنفي عنه .

(٧) في نسخة «ا» يسمع .

(٨) في نسخة «ا» و«ب» ينقطع .

(٩) في نسخة «ا» المحلل بالآية «والذين يؤمنون بما أنزل إليك» .

(١٠) من الآية ٤ سورة البقرة ، وفي نسخة «ا» زيادة كلمة «الآية» .

(١١) من الآية ٥ سورة البقرة .

(١٢) كلمة أو للتباين ساقطة من نسخة «ا» .

(١٣) الآية ٨١ ، ٨٢ من سورة المؤمنون .

(١٤) كلمة «قوله تعالى» ساقطة من نسخة «ا» .

(١٥) الآية ١٢٠ سورة طه .

لِلْمُتَّقِينَ<sup>(١)</sup> ، ﴿ وَإِذَا لِلنَّبَايِنِ فِتْرَةٌ لَّا خِلَافَهُمَا<sup>(٢)</sup> طَلَبَا وَخِيراً كَقَوْلِهِ<sup>(٣)</sup> :  
وقال إِنْ فِي السَّمَوَاتِ كَذِبٌ انْتَقَمَ اللَّهُ مِنْ الْكَاذِبِ  
إِلَّا أَنْ يَتَضَمَّنَ<sup>(٤)</sup> أحدهما معنى الآخر نحو : ﴿ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا<sup>(٥)</sup> ﴾ ،  
﴿ وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا<sup>(٦)</sup> ﴾ بعد قوله : ﴿ أَعَدَّتْ لِلْكَافِرِينَ<sup>(٧)</sup> ﴾ وعد عطفاً على  
« فأتقوا » ، والأظهر أنه على « قل » مقدر قبل « يَا أَيُّهَا النَّاسُ » وتقدير القول  
كثير منه ﴿ قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرَهُمْ كُلُوا وَاشْرَبُوا<sup>(٨)</sup> ﴾ ، ﴿ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ  
الطُّورَ خُذُوا<sup>(٩)</sup> ﴾ ، وتارة بأن لا رابط<sup>(١٠)</sup> ، إما معنى كما تقول<sup>(١١)</sup> : لجوهري فلان  
يقرأ ثم تذكر<sup>(١٢)</sup> أن لك خاتماً تريد تقويمه تقول لي خاتم فهل<sup>(١٣)</sup> أريكه ؟ وإما  
سياقاً<sup>(١٤)</sup> نحو : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ ﴾ لأنه  
ليان حال الكفار ، وما قبله لبيان حال الكتاب دون المؤمنين .  
( النوع الثاني في الإيجاز ، والإطناب ) وهما نسيبان فلننسبهما<sup>(١٥)</sup> إلى متعارف

(١) الآية ٢ سورة البقرة .

(٢) في نسخة « أ » لاختلافها .

(٣) هو قول الزبيدي ، والزبيدي هو يحيى بن المبارك بن المغيرة العلوي المتوفى سنة ٢٠٢ هـ ( خزائن  
الأدب ج ٤ ص ٤٢٦ ) .

ولي نسخة « أ » قال الشاعر .

والبيت الذي قبله :

المكسب حيل ولكنـــــــــــــــــه أبقـــــــــــــــــه من زهد على غاري

والبيت في المعاهد ج ١ ص ٢٧١ والدلائل ص ١٦٤ ، والإيضاح ص ٢٥٠ .

(٤) في نسخة « أ » « وب » أن يضمن .

(٥) من الآية ٨٣ سورة البقرة .

(٦) من الآية ٢٥ سورة البقرة .

(٧) من الآية ٢٤ سورة البقرة .

(٨) من الآية ٦٠ سورة البقرة .

(٩) من الآية ٦٣ سورة البقرة .

(١٠) في نسخة « أ » « وب » ربط والصواب ما أثبتته .

(١١) في نسخة « أ » كما يقول الجوهري .

(١٢) في نسخة « أ » « وب » يتذكر .

(١٣) من نسخة « ب » كلمة « فهل » ساقطة .

(١٤) في نسخة « أ » « ساقا » ولعله تصحيف .

(١٥) في نسخة « أ » مبيان فلتنسبها ، لعله تصحيف .

الأوساط ، وأنه لا يمدح ولا يذم ، ولهما مراتب لا تحصى ، وإذا صادفا المقام حسن الكلام ، والإبصار الإيجاز عيا ، والإطناب إكثرا . فالإيجاز كقوله تعالى : ﴿ فِي الْقَصَصِ حِكْمٌ ﴾<sup>(١)</sup> كَانَ أَوْجَزَ كَلامَ عِندَهُم (القتل أنفى للقتل) ، وهذا أوجز منه . وقوله : ﴿ هُذًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ وفيه تسمية الشيء باسم ما يؤول<sup>(٢)</sup> إليه مجازا ، وتصدير أولى الزهراوين بذكر الأولياء . والإطناب ، كقوله تعالى : ﴿ إِنْ فِي خَلْقِ السَّمَكَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ﴾ الآية<sup>(٣)</sup> . بدلا من أن فى وقوع كل ممكن مع تساوى طرفيه إذ الخطاب مع الكافة ، وفهم الذكى ، والغنى ، والمقصر ، والقوى ، ومنه باب ، نعم وبس ، وفيه اختصار ، بخلاف المبتدأ فيحصل<sup>(٤)</sup> التعادل ، وفيه باب التمييز ، وفيهما<sup>(٥)</sup> تفصيل بعد إجمال ، قال تعالى : ﴿ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاسْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا ﴾<sup>(٦)</sup> مقام شخت ، وفيه انتقالات لطيفة ، وفي اختصار « رب » وهو كالأساس للكلام ، ومن حقه أن يقتدر ما ينوى<sup>(٧)</sup> من البناء عليه تحسين له ، والإيجاز قد يعتبر بما هو خليق بمقام الإطناب ، وهذا شأن القول في انقراض الشباب<sup>(٨)</sup> والمام المشيب المر الأمر المغيب .

( النوع الثالث فى جعل<sup>(٩)</sup> إحدى الجملتين حالا ) فى الحال مؤكدة<sup>(١٠)</sup> فلا واو للاتحاد ، ومنتقلة . فالمفردة صفة ، فلا واو . والجمله أصلها التجدد حال النسبة ، فمضارع مثبت ، وهذا مرتبط معنى ، فلا واو ، وإلا أتى بها للربط ، وذلك

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل . والآية ١٧٩ من سورة البقرة .

قال أبو هلال : فصار لفظ القرآن فوق قولهم (القتل أنفى للقتل) لزيادة عليه فى الفائدة ، وهو إبانة الممثل للذكر القصص وإظهار الغرض المرغوب عنه فيه للذكر الحياة واستدعاء الرغبة والرهبة لحكم الله به والإيجاز فى العبارة ، فإن الذى هو نظير قولهم : القتل أنفى للقتل إنما هو لقصاص حياة وهذا أفل حروفا من ذلك وليعده من الكلفة بالتكرير . (الصناعيين ص ١٣١) .

(٢) من نسخة « أ » مقطعت كلمة « باسم » وفى « ب » الشيء بما يؤول .

(٣) من الآية ١٦٤ سورة البقرة ، ١٩٠ آل عمران . ومن نسخة « ب » واختلاف الليل والنهار ساقط .

(٤) فى نسخة « أ » فحصل .

(٥) فى نسخة « أ » فيها تفضل وفى « ب » فيها تفضل وهو خطأ .

(٦) من الآية ٤ سورة مريم .

(٧) فى نسخة « أ » يقتدر يقتدر ما ينوى .

(٨) من نسخة « أ » كلمة الشباب ساقطة .

(٩) من نسخة « أ » مقطعت كلمة « جعل » .

(١٠) فى نسخة « ب » الحال مؤكدة ومنتقلة فالمفرد .

بحسب<sup>(١)</sup> قوة البعد ، وأبعدها الاسمية ، فالتزمت فيها إلا نادرا ، نحو : كلمته فوه<sup>(٢)</sup> إلى في ، و : رجع عوده على بدئه ، ثم الماضي للتجدد في غير حال النسبة فالتزم فيها تحقيقا ، أو تقديرا ليقربه<sup>(٣)</sup> من الحال فتزل<sup>(٤)</sup> المقاربة منزلة المقارنة ، أو تجعل<sup>(٥)</sup> مقارنة الفعل هيئة للفعل ، فيستحب الواو ، ثم المنفى<sup>(٦)</sup> لأن النفي مستمر غالبا وليس هيئة للفعل إلا بالعرض فيجوز ، وكذا في الظروف لجواز التقديرين<sup>(٧)</sup> ، ويجب في النكرة تمييزا للحال عن الصفة نحو : جاءني رجل يسعى .

(قانون الثاني : في الطلب) وهو لتصور<sup>(٨)</sup> غير حاصل حيث<sup>(٩)</sup> ، فإذا أن لا يستدعى الامكان وهو المجهى تقول<sup>(١٠)</sup> : ليت الشباب يعود ، أو يستدعيه ، وهو إما للحصول في الخارج ، فلا ثبات أمر ، ونداء ، أو نفى ونهى<sup>(١١)</sup> ، أو في الذهن ، فاستفهام ، وهو إما للتصور ، أو للتصديق .

(تنبيه) : الاستفهام ليحصل في الخارج<sup>(١٢)</sup> ما نقشه في الذهن ، ثم هذه قد تزال عن مواضعها مانع بحسب المقام ، فتقول ليترك تحدثنى سؤالا وهو **فَهَلْ لَسَّامِنْ شَقَعَاءَ**<sup>(١٣)</sup> حيث يمتنع<sup>(١٤)</sup> التصديق تمنيا ، وكذا : لو تأتيتني فتحدثنى ، لأن لو يقدر غير الواقع واقعا ، وكذا لعل لبعد المرجو وألا تزل أى ألا تحب عرضا

(١) في نسخة «ا» «حسب» والصواب ما أثبتناه .

(٢) في نسخة «ب» «قوة» وهو خطأ .

(٣) في نسخة «ا» ليقربه والصواب ما أثبتناه .

(٤) في نسخة «ا» فتزل والصواب ما أثبتناه .

(٥) في نسخة «ب» أو تجعل مقارنة .

(٦) في نسخة «ا» فسحب النفي ، لعله تصحيف .

(٧) في نسخة «ب» الأمرين .

(٨) في نسخة «ا» المطلوب ، وفي «ب» تصور ، وفي الأصل التصور ، والصواب ما أثبتناه من نسخة

«ب» .

(٩) في نسخة «ا» سقطت كلمة «حيث» .

(١٠) في نسخة «ا» «وب» يقول .

(١١) في نسخة «ا» لنفى ونهى ، وفي الأصل «وب» لنفى نهي ، والصواب ما أثبتناه من نسخة «ا» .

(١٢) في نسخة «ا» «وب» ليحصل في الذهن نقش الخارج والباقي ليحصل في الخارج .

(١٣) من الآية ٥٣ سورة الأعراف .

(١٤) في نسخة «ا» «حيث يمنع التصديق لسا» وهو خطأ من الناقل .

وأشتم<sup>(١)</sup> أباك أى تستحسن استهجانا وزجرا ولن يهجو أباه ، أتهجو نفسك تقريرا وتوييخا<sup>(٢)</sup> ، وألم أودب فلانا بإذائك وعيدا ، وأما ذهبت بعد أى ما تيسر لك استبطاء<sup>(٣)</sup> أو تحضيضا . وأما أعرفك إنكارا<sup>(٤)</sup> وتعجبا ، واجتنتى تقريرا وكذا أشتم مولاك لمن أدبته أى أعرفك<sup>(٥)</sup> لازم الشتم تهديدا ، ولا تمثل أمرى لمن لا يمثل أى لا تبال به تهديدا . وكذا يا مظلوم لمقبل عليك إغراء . ثم أنواعه خمسة :

الأول : التمنى ولفظه ليت وأما لو وهل فلما مر ، وأما لولا ، ولو ما ، وهلا ، وألا فهي لو ، وهل ، أو مع قلب الهاء همزة بزيادة ما ولا لتعين التمنى فى الماضى للتنديم<sup>(٦)</sup> وفى المستقبل للتحضيض .

الثانى : الإستفهام وكلماته تختص بالتصور ، أو بالتصديق ، أولا فالمطلوب<sup>(٧)</sup> فى التصور تفصيل عمل ، أو مفصل وفى التصديق تفصيل يجمل هو الحكم أنفى هو أم إثبات ، فمن المشترك «الهمزة» نحو : أقام زيد ، وأزيد منطلق ، وأزيد قائم أم عمرو ، وأقام زيد أم قاعد . ومما يختص بالتصديق «هل» فلا تقول ( هل زيد عندك أم عمرو )<sup>(٨)</sup> ، ويصح أم عندك عمرو<sup>(٩)</sup> ، ويقبح زيدا عرفت ، لإشعاره بثبوت التصديق ، بخلاف عرفته ، ويختص بالإستقبال فلا تقل لمن يباشر الضرب هل تضرب ، بل أتضرب . ولإستدعائه الإثبات ، والنفى اختص بالصفات ولاقتضائه الاستقبال اختص بالزمانية ، فاقتضى الفصل ، فإذا عدل عنه كان أدخل فى الثبات<sup>(١٠)</sup> فلا يحسن إلا مع البليغ ، كقوله : لبيك يزيد ضارع لخصومة<sup>(١١)</sup> .

(١) من نسخة «أ» كلمة ألا تحب عرضا ساقطة .

(٢) فى نسخة «أ» تقريرا تقديرًا وتوييخا .

(٣) فى نسخة «أ» وتحضيضا .

(٤) فى نسخة «أ» أعرفك تمجبا وتمجيبا ، وفى «ب» أعرفك إنكار تمجبا وتمجيبا .

(٥) فى نسخة «أ» أعرف .

(٦) فى نسخة «أ» و«ب» للتنديم وفى المستقبل للتحضيض وهو الصواب وفى الأصل وفى المستقبل للتحضيض ساقط .

(٧) فى نسخة «أ» و«ب» أولا فالمطلوب ، وهو الصواب . وفى الأصل «المطلوب» ساقطة .

(٨) وفى «ب» أم عمرو بالقطع أم ويصح .

(٩) فى نسخة «أ» عندك عمرو وعلى القطع أم .

(١٠) فى نسخة «أ» ولا يحسن .

(١١) هنا صبر البيت عجزه ، ونحيط مما يطرح الطوايح ، وهو قول ضرار بن نهدل فى مرثية يزيد بن نهدل كأنه قيل من يبكى فقال أى يبكى .

والبيت فى الشعر والشعراء ج ١ ص ٩٩ ، والمعاهد ج ١ ص ٢٠٣ ، والكشاف سورة الحجر .



وما يختص بالتصور « ما » للجنس، نحو: ﴿ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي ﴾<sup>(١)</sup> ، أى ، أى جنس من الموجودات ، أو للوصف ، نحو : ما زيد أكرم أم شجاع<sup>(٢)</sup> أم عالم نحوها ، ولتردها ما بين الأمرين ، لما قال فرعون : ﴿ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾<sup>(٣)</sup> أى<sup>(٤)</sup> ، أى جسم من الأجسام لاعتقاد الجاهل أن كل موجود قائم بنفسه جسم ، أحاب موسى عليه السلام<sup>(٥)</sup> بالوصف تعريضا بتغليظه فلم يتفطن له ، فقال : ﴿ إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ ﴾<sup>(٦)</sup> فقال : ﴿ رَبِّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَقُولُونَ ﴾<sup>(٧)</sup> ومن لنوى العلم ، نحو : ﴿ فَمَنْ رَبُّكُمَا ﴾<sup>(٨)</sup> منكرا فقال : ﴿ رَبَّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ﴾<sup>(٩)</sup> لأن هذا<sup>(١٠)</sup> يوجب للعقل الاعتراف . « وأى » لما يميز أحد المتشاركين<sup>(١١)</sup> فى أمر عام . « وكم » للعد<sup>(١٢)</sup> قال تعالى : ﴿ كَمْ لَبِثْتُمْ فِي الْأَرْضِ عَدَدَ مِائَتِينَ ﴾<sup>(١٣)</sup> و « كيف » للحال ، و « أين » للمكان . و « ألى » بمعنى كيف ، ومن أين ، و « متى » ، للزمان ، وكذا « أيان » ، وقال الربى : وفيها تعظيم<sup>(١٤)</sup> ﴿ يَسْتَلُونَ أَيَّانَ يَوْمَ أَلْيَسَ ﴾<sup>(١٥)</sup> وهذه قد يتولد منها أمثال ما سبق بالقرائن ، فيقال ما هذا ؟ ومن هذا ؟ للتحقير ، و « مالى » للتعجب نحو : ﴿ مَا لِي لَا أَرَى الْهَدْهَدَ ﴾<sup>(١٦)</sup> وأى رجل ، وأيما رجل هو ، للتعجب ، وكم دعوتك للاستبطاء ، وكم تدعوى للإنكار ، وكم

(١) فى نسخة ١٥١ ما يبدلون والآية ١٣٣ من سورة البقرة .

(٢) فى نسخة ١٥١ ما زيدا كرم شجاع أم عالم أو نحوها .

(٣) الآية ٢٤ من سورة الشعراء .

(٤) فى نسخة ١٥١ كلمة «أى» ساقطة .

(٥) فى نسخة ١٥١ كلمة «عليه السلام» ساقطة .

(٦) الآية ٢٦ من سورة الشعراء .

(٧) الآية ٢٧ من سورة الشعراء .

(٨) من الآية ٤٩ من سورة طه .

(٩) الآية ٥٠ من سورة طه .

(١٠) من نسخة ١٥١ كلمة «هذا» ساقطة .

(١١) فى نسخة ١٥١ المتشاركين .

(١٢) فى نسخة ١٥١ كما قال الله تعالى .

(١٣) الآية ١١٤ من سورة المؤمنون .

(١٤) فى نسخة ١٥١ زيادة يسأل أيان يوم القيامة والآية ٦ من سورة التيامة .

(١٥) الآية ١٢ من سورة النازعات .

(١٦) من الآية ٢٠ من سورة النمل .

أحلم للتهديد<sup>(١)</sup> وكيف تؤذى أباك للإنكار ، والتعجب ، والتوبيخ ، ومنه ﴿ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ آمِنَاتًا فَأَخِذُوا بِمَوَاسِيئِكُمْ ﴾<sup>(٢)</sup> وأين مغيبك<sup>(٣)</sup> للإنكار ، والتفريع ، نحو ﴿ أَيْنَ شُرَكَائِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴾<sup>(٤)</sup> خاتمة : لا يخفى عليك مقام أنت ضربت زيدا بنية التقديم أو بغيرها ، وأزيداً ضربت ، وأضربت زيدا ، فلا يحمل ﴿ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ ﴾ على التقديم .

الثالث : الأمر وله اللام في ليفعل وصيغ وأسماء قد بنيت<sup>(٥)</sup> في النحو . والأمر اقتضاء الفعل بالقول استعلاء وأما الصيغة فللاستعلاء<sup>(٦)</sup> على الأظهر لاطباق النحاة على أنها صيغة الأمر ، ومثاله والأشبه<sup>(٧)</sup> أن ذلك إيجاب ، فإن صدر من الأعلى أفاد الوجوب والإفلا ، وحينئذ تولد بحسب القرائن<sup>(٨)</sup> ما يلائم المقام من دعاء أو سؤال ، أو إذن ، أو تهديد ، أو تمن<sup>(٩)</sup> ، أو إكرام ، أو إهانة .

الرابع : النهي ، وحرفه لا الجازمة ، وهو كالأمر في أحكامه وهما للفور أو للتراضي فتعتمد<sup>(١٠)</sup> القرينة ودونها . فالظاهر أنهما للفور<sup>(١١)</sup> كالنداء ، والإستفهام . والعرف يستحسن المبادرة ويلزم بعدمها ، ويستجن النهي قبل الفعل وهو لإبطال له ، وهما للمرة أو للاستمرار ، والوجه أنه إما لقطع الواقع فللمرة ، أو لاتصاله فللاستمرار ، وليس أمرا بتحصيل الحاصل لتوجهه إلى المستقبل .

خاتمة : هذه الأربعة تعين<sup>(١٢)</sup> على تقدير الشرط بعدها نحو : ( فَهَبْ لِي مِنْ

(١) من نسخة «١» كلمة «للهديد» ساقطة .

(٢) من الآية ٢٨ سورة البقرة .

(٣) من نسخة «١» كلمة «مغيبك» ساقطة .

(٤) من الآية ٦٢ ، ٨٤ سورة القصص .

(٥) في نسخة «١» ثبت .

(٦) في نسخة «١» «أما الصيغة فللاستعلاء» ، وهو الصواب ، وفي الأصل أما الصيغ على الأظهر ، وكذا

ل «ب» .

(٧) في نسخة «١» «ولاشبهة» لعله تصحيف .

(٨) في نسخة «١» «القرينة» .

(٩) في نسخة «١» «لمن» .

(١٠) في نسخة «١» «يعتمد» .

(١١) في نسخة «١» «الظاهر الفور» .

(١٢) في نسخة «١» «يعين» .

لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرْثُنِي<sup>(١)</sup>، والرفع بالاستئناف دون الوصف لئلا يلزم منه أنه لم يوهب إذ مات يحيى قبله وقال ﴿قُلْ لِمَعْبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ<sup>(٢)</sup>﴾ ، وقد يقدر الجزاء بعد الشرط نحو : ﴿إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ<sup>(٣)</sup>﴾ أَلَسَمَ ظالمين بدليل ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ<sup>(٤)</sup>﴾ .

الخامس : النداء وقد سبق في النحو ، وهاهنا شيء يشبهه وليس به نحو اللهم اغفر لنا أيها العصابة ، وهو للإختصاص<sup>(٥)</sup> .

تذليل : قد يوضع الخبر موضع الطلب لوجه :

الأول : التفاضل ومنه المفازة للفلاة ، والناهل<sup>(٦)</sup> للعطشان ، والسليم للديغ ، وروعى حتى<sup>(٧)</sup> لم يكتب للمخدرات أدام الله حراستها بل لم يهد الظرفاء السفرجل ، ومنه قول نائب هارون<sup>(٨)</sup> وقد سأله هارون عن شيء ، لا ، وأيد<sup>(٩)</sup> الله الأمير وآخر لغيره<sup>(١٠)</sup> وقد سأله ماهذه الشجرة<sup>(١١)</sup> ، هي شجرة الوفاق فخلعا عليهما .

الثاني : إظهار الحرص على وقوعه كأنه لكثرة ماناجي به نفسه لتنفش صورته في خياله<sup>(١٢)</sup> فخاله<sup>(١٣)</sup> واقعا .

الثالث : الكفاية لحسنها أو للتأدب أو لهما .

(١) سورة مريم الآية ٥ ، ٦ .

(٢) سورة إبراهيم الآية ٣١ .

(٣) من الآية ١٠ سورة الأحقاف .

(٤) من الآية ١٠ سورة الأحقاف .

(٥) في نسخة «١» «الاختصاص» والصواب ما أثبتناه .

(٦) في نسخة «١» «الفاعل» لعله تصحيف .

(٧) في نسخة «ب» حتى يكتب ، وهو خطأ .

(٨) في نسخة «١» «المؤمن» وهو خطأ .

(٩) في نسخة «١» «ب» «أيد الله» ، وهو الصواب ، وفي الأصل «وأيدك» .

(١٠) في نسخة «١» «هارون» .

(١١) في نسخة «١» «ماهذه الشجرة بين شجرة الوفاق فخلع عليهما» وفي «ب» ماهذه هي شجرة

الوفاق .

(١٢) في نسخة «١» «وب» «الخيال» .

(١٣) في نسخة «ب» «بأنطق وجه» .

الرابع : حمل المخاطب أبلغ حل بأبلغ وجه نحو : « تأتيني <sup>(١)</sup> غدا » من تكره أن ينسب إلى الكذب ، أو غير ذلك ، فاعتبره في القرآن : ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ <sup>(٢)</sup> ﴾ ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ <sup>(٣)</sup> ﴾ ومنه رحمه الله ، وقد يوضع الأمر موضع الخبر للرضاء بالواقع حتى كأنه مطلوب .. قال كثير :

أَمْسِءَ بِنَا أَوْ أَحْمِيئِي لَا مَلُومَةً لَدَيْنَا وَلَا مَقْلُوبَةً أَنْ تَقْلُتَ <sup>(٤)</sup>  
وعليه قوله تعالى : ﴿ اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ <sup>(٥)</sup> ﴾ وهو للتسوية لكن مع ميل إلى كل ما اختاره أو ميل المخاطب إليه نحو ﴿ إِذَا لَمْ تَسْتَحْ فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ <sup>(٦)</sup> ﴾ .  
ثم علم المعالي بعون الله تعالى .

الفصل الثاني : في علم البيان : فتلوت العبارات في الجلاء لا يمكن بالدلالة الوضعية <sup>(٧)</sup> لأنه إن علم الوضع فهم بلا تفاوت ، وإلا لم يفهم أصلا ، بل <sup>(٨)</sup> بالعقلية

(١) في نسخة ٤١٥ « بأنه غدا من يكره .

(٢) سورة البقرة الآية ٨٣ .

(٣) سورة البقرة الآية ٨٤ .

(٤) البيت في الشعر والشعراء ٥١٥/٢١ ، والإيضاح ص ٢٤٢ ، والكشاف سورة التوبة ، والمصباح ص ٤٥ .

(٥) سورة التوبة الآية ٨٠ .

(٦) مروى عن ابن مسعود رضي الله عنه ، قال ، كان آخر ما حفظ من كلام النبوة - الحديث عبون الأنهار ١ ص ٢٨٩ .

وفي رواية عن عبد الكريم أبي المخارق البصري أنه قال من كلام النبوة « إذا لم تستحي فافعل ما شئت » .  
المؤطا : حديث ١١٤٦ ص ١٥٨ ، والمثل السائر ج ١ ص ٧٧ .

(٧) الدلالة اللفظية : إما بحسب جعل جاعل وهي الوضعية كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق . أولا وهي لا تحلو إما أن تكون بحسب اقتضاء الطبع وهي الطبيعة كدلالة أخ على الوجود ، أولا وهي العقلية كدلالة اللفظ المسومع من وراء الجدار على وجود اللفظ ، والمقصود هاهنا هو الدلالة اللفظية الوضعية .

- الوضعية أو المطابقة : دلالة اللفظ على تمام ما وضع له كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق .  
- الاتزامية : دلالة اللفظ على الخارج عن معناه اللازم له كدلالة الإنسان على قابل العلم وصنعة الكتابة .

- التضمنية : دلالة اللفظ على جزء ما وضع له كدلالة الإنسان على الحيوان أو الناطق . شرح الشمسية مبحث الدلالة .

إن البيانيين يمتدحون على هاتين الدالتين في تحقيق الغاية المقصودة من علم البيان وهي الاقتدار على إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه ، ولا يمتدحون على الدلالة المطابقة لأن دلالتها مرتبطة بمعنى واحد لا تتجزأ وهو المعنى الذي وضعه لها واضح اللغة .

(٨) نسخة ٤١٥ « إنما يمكن » .

لتفاوت المتعلقةات في جلاء التعلق<sup>(١)</sup> ، فدلالة اللفظ على تمام مسماه وضعية وهى المطابقة ، وعلى غيره عقلية ، فعلى جزئه تضمن<sup>(٢)</sup> ، وعلى الخارج التزام<sup>(٣)</sup> ، وشرطه اللزوم ذهنا<sup>(٤)</sup> أى تعلق يوجب<sup>(٥)</sup> الانتقال إليه بحسب اعتقاد المخاطب لعقل ، أو عرف ، أو غيرهما . قال<sup>(٦)</sup> : فالانتقال من الملزوم مجاز ، وهو بالذات ، ومن اللازم كناية ، وهو<sup>(٧)</sup> بمعونة الأول ، إذ لا يمكن إلا عند التساوى . وأما من لازم إلى لازم فيرجع إليهما . ومن المجاز نوع يسمى الإستعارة ، وهو فرع التشبيه ، فهاهنا أصول أربعة ، واعترف أنه تكلف للضبط .

(الأصل الأول : في التشبيه) ولا بد فيه من طرفين مختلفين ، ووجه شبه مشترك ، وغرض فيه ، وحال له صيغة<sup>(٨)</sup> فالكلام فيه خمسة أنواع :

(النوع الأول في طرفيه) وهما<sup>(٩)</sup> المشبه والمشبه به ، وهما إما حسيان ، أو عقليان ، أو مختلفان ، والخياليات تلحق بالحسيات ، لأن مبادئها حسية ، والوهميات بالعقليات ، وكذا الوجدانيات .

(النوع الثانى : في وجهه)<sup>(١٠)</sup> وهو إما صفة لحقيقتين ، أو حقيقة لصفتين ، والوصف إما حسى ، أو<sup>(١١)</sup> عقلى حقيقى ، أو إعتبارى ، أو وهمى . والذات إما<sup>(١٢)</sup>

(١) نسخة «١» والمقل .

(٢) نسخة «١» تتضمن .

(٣) نسخة «١» الالتزام .

(٤) كون الأمر الخارجى لازما لمسمى اللفظ بحيث يلزم من تصور المسمى تصوره فإنه لو لم يتحقق هذا الشرط لامتنع فهم الأمر الخارجى من اللفظ فلم يكن دالا عليه وذلك لأن دلالة اللفظ على المعنى بحسب الوضع لأحد الأمرين إما لأنه موضوع بإزالته أو لأنه يلزم من فهم للمعنى الموضوع له فهمه . واللفظ ليس بموضوع للأمر الخارجى فلو لم يكن بحيث يلزم من تصور المسمى تصوره لم يكن الأمر الثانى أيضا متحققا ، فلم يكن اللفظ دالا عليه (الشمسية مبحث الدلالة) .

(٥) في نسخة «١» «توجب» . والصواب ما أثبتناه .

(٦) قال السكاكى .

(٧) في نسخة «١» «وب» «كتابة» وهو الصواب في الأصل كلمة وهو ساقطة .

(٨) في نسخة «١» «صدق» والصواب ما أثبتناه .

(٩) من الأصل و «ب» كلمة «هما» ساقطة .

(١٠) في «١» وجه الشبه ، وفى «ب» وجه التشبيه .

(١١) في «١» إما عقل .

(١٢) من «١» كلمة «إما» ساقطة .

بسيطة ، أو مركبة ، وكذا الصفة ، فنقول وجه التشبيه<sup>(١)</sup> إما واحد ، وإما في حكمه ، كذات مركبة ، أو صفات يقصد بمجموعها<sup>(٢)</sup> هيئة واحدة ، وإما كثير . والأول ، إما حسي ، وكذا<sup>(٣)</sup> طرفاه ، إذ لا محسوس من غير المحسوس<sup>(٤)</sup> جهة ، كالخذ بالورد<sup>(٥)</sup> في الحمرة . وإما عقلي ، ويحتمل الأقسام الأربعة :

فالمعقول بالمعقول كعديم النفع بالمعلوم في العراء عن الفائدة .

« والمحسوس بالمحسوس كالرجل بالأسد في الجراءة »<sup>(٦)</sup> .

والمعقول بالمحسوس كالعدل بالقسطاس « في تحصيل ما بين الزيادة والنقصان »<sup>(٧)</sup> .

والمحسوس بالمعقول كالعطر بخلق كريم في الترويح .

والثاني : إما محسوس كسقط<sup>(٨)</sup> النار بعين الديك<sup>(٩)</sup> والهراب بعنقود الكرم المنور<sup>(١٠)</sup> .

(١) في ١٥ وجه شبه .

(٢) في ١٥ يقصد بمجموعها بنية .

(٣) في ١٥ وكذا وهو الصواب ، في الأصل وفي « ب » فكلا .

(٤) من الأصل كلمة « من غير المحسوس » ساقطة وفي ١٥ « من غير محسوس » ، وفي « ب » من غير المحسوس وهو الصواب .

(٥) في ١٥ كالورد بالخذ ، لعله تصحيف .

(٦) من « أ » ما بين القوسين ساقط .

(٧) من « ب » ما بين القوسين ساقط .

(٨) في « ب » كسقط النار ، وهو خطأ .

(٩) هو مأخوذ من قول غيلان : وهو عبد الصمد بن اللعل بن غيلان من شعراء الصدر الأول العباسي (الأغاني ١٢ ص ٥٤) .

وسقط كمين الديك علوت صبحتي أهابا وهبانا لموضمها وكرا وجه الشبه فيه الهيئة المؤلفة من اجتماع الحمرة والشكل الكروي وصغر الحجم في تشبيه الشرر المتساقط من الزند بعين الديك ، فقد انتزعت هذه الهيئة المركبة من الأوصاف المختلفة من طرفين مفردين هما الشرار المنبعث من الزند وعين الديك (الأسرار ج ١ ص ١٩٨) .

(١٠) مأخوذ من قول قيس بن الخطيم ، شاعر جاهلي ، عاش بالمدينة (الأسرار ج ١ ص ١٩٨) . وقد لاح في الصبح الهرابا كما ترى كمنقود ملاحصة حين نورا وجه الشبه فيه الهيئة الحاصلة من تجمع أجسام يرض مستديرة صغيرة الحجم في مرأى العين مجتمعة على كيفية مضمومة في تشبيه نجم الهرابا بمنقود العنب قبل غمام نضجه .

وإما معقول كالحسناء في مثبت السوء<sup>(١)</sup> بخضراء الدمن في حسن المنظر (وسوء الخبز)<sup>(٢)</sup> والأكفاء بالحلقة المفرغة<sup>(٣)</sup> في عدم تمييز جزء بالوسيلة .

الثالث : تلك الأمور إما حسية كفاكهة بأخرى في اللون والطعم والريح<sup>(٤)</sup> أو عقلية كبطائر بالغراب في حدة النظر وكإل الحنر ، وإخفاء السفاد<sup>(٥)</sup> أو مختلفة كإنسان بالشمس في الحسن والبهاء<sup>(٦)</sup> والعلو .

(تلميذات) : الأول : قد يتساع إذا ذكر وجه المشبه وهو أمر إعتباري ، كما يقال كلام كالماء في السلاسة والعسل في الحلاوة والنسيم في الرقة .

الثاني : ومن التساع ما قلنا إن وجه الشبه منه<sup>(٧)</sup> حتى مع أن المحسوس لا يكون إلا جزئيا وهذا كلى مشترك .

الثالث : حق وجه الشبه<sup>(٨)</sup> أن يشمل الطرفين وإلا فسد واعتبره<sup>(٩)</sup> في قولهم : النحو في الكلام كالمخ في الطعام ، إذ هو باعتبار الصلاح به لا الفساد بكثرته إذ لا يعقل التضعيف فيه .

( النوع الثالث : في غرض التشبيه ) ويعود غالباً إلى المشبه ، وهو إما لبيان حاله أو مقدار حاله ، أو لامكان وجوده ، أو لزيادة تقريره ، أو لتزيين ، أو لتشويه ، أو لاستطراف ، إما لبعده في الواقع كقولك في الجمرة<sup>(١٠)</sup> بحر من المسك

---

(١) في نسخة ١٥ منب السوء .

(٢) في نسخة ١٥ ما بين القوسين ساقطة . والتثيل مأخوذ من قول النبي ﷺ «يا أيكم وخضراء الدمن» (الأسرار ١٥٨/١ ، والدلائل/ ٢٨٦ ، والصناعتين/ ٢٧٨ ، ونهاية الأرب ١٥٢/٣ ، وجميع الأمثال ٣٢/١ ، والمعلقة ٢٨٢/١) .

(٣) قول الأغمرة فاطمة بنت الحارث حين مدحت بنها الكلمة قالت هم كالحلقة المفرغة ، وقال الشيخ إنه قول من وصف بني المهلب للحجاج لما سأله عنهم . (الأسرار ١٩٥/١) .

(٤) في نسخة ١٥ «لون وطعم ورائحة» .

(٥) السفاد بالكسر : نزو الذكر على الأنثى من سفد كضرب وعلم (القاموس ٣١٣/١) .

(٦) في نسخة ١٥ «البهانة» والصواب ما أثبتناه .

(٧) في نسخة ١٥ «أمر» .

(٨) في نسخة ١٥ «وجه التشبيه» .

(٩) في نسخة ١٥ «فاعتبره» .

(١٠) كلمة حينما سقطت من نسخة ١٥ وفي نسخة ١٥ «ب» حيث .

موجه الذهب ، أو في الذهب مطلقا ولكل جديدة للآ (١) حيناً كقوله في البنفسج :  
كَأَنَّهَا فَوْقَ قَامَتٍ ضَعُفْنَ بِهَا أَوَّلُ النَّارِ فِي أَطْرَافِ كِبَرَتِ (٢)  
ومنه :

تُرْجَى أَغْنُ كَانَ إِبْرَةَ رَوْقِهِ قَلَمٌ أَصَابَ مِنَ اللُّوَاةِ مَدَادَهَا (٣)  
وقد يعود إلى المشبه به إما لإيهام أنه تم في ذلك إذ حق المشبه به أن يكون كذلك  
ليفيد ما ذكرنا من الأغراض كقوله :  
وَبَدَا الصَّبَاحُ كَانَ غُرَّتِهِ وَجْهَ الْخَلِيفَةِ حِينَ يَمْتَدِّحُ (٤)  
ومنه : ﴿ إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ﴾ (٥) و ﴿ أَمَّنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ ﴾ (٦) وإما

(١) وفي نسخة «ب» «الحمرة» وهو خطأ .

(٢) وهو قول أبي الصنابع .

إن صورة اتصال النار بأطراف الكهريت لا يندر حضورها في اللعن لدرة بحر من المسك موجه الذهب ،  
لكن يندر حضورها عند حضور صورة البنفسج ، فيستطرق لمشاهدة عنق بين صورتين متباعدتين غاية  
التباعد .

البيت في المعتمد ج ٢/٥٦ ، والأسرار ج ١/٢٤٦ ، والإيضاح ص ٣٥٩ ، والطرار ج ١/٢٦٨ ، والمصباح  
ص ٥٣ .

(٣) زجاء وأزجاء ، إذا ساقه وأزجيت الإبل إذا سقتها (القاموس ج ١/٢٤١) .

الرواق : القرن (القاموس ج ٣/٢٤٦) .

وهو قول عدى بن الرقاع .

وعدى : هو عدى بن زيد بن مالك بن عدى من الرقاع العامل الشاعر الأموي المتوفى سنة ٩٥ هـ  
(الأغالي ج ٨/١٧٢) .

إن الشاعر قد جاء لقرن الظبية بشبهه بهمد كل اليمد عن جسمه إذ لا يخطر ببال أحد حين يرى قرن الظبية  
أفلام الكتاب ومداد الحمار ، وخاصة إذا كان من أهل البداية الأمين الذين لم يمارسوا الكتابة بالأفلام .

البيت في الأغالي ج ٨/١٧٥ ، والأسرار ج ١/٢٨٠ ، والصناعتين ص ١٨٥ - ١٩٢ ، والشعر والشعراء  
ج ١/٦١٩ ، سر الفصاحة ص ٢٤٠ ، والإيضاح ص ٣٦٠ والمجلة ج ١ ص ٢٦٤ - ٢٩٧ وج ٢ ص ٣٣ ،  
غبار الشعر ص ١٨ ، الكشف سورة المؤمنون ، قواعد الشعر ص ٣٥ .

(٤) وهو قول محمد بن وهب أبو جعفر الحميري من شعراء الدولة العباسية المتوفى سنة ٢٢٥ هـ .

قصيد الشاعر لإيهام أن وجه الخليفة أتم من الصباح في الوضوح والضياء .

البيت في المعتمد ج ٢ ص ٥٧ ، والأسرار ج ١ ص ١١٣ ، ١٦٣ ، وج ٢ ص ٧٥ ، والصناعتين  
ص ٤٦ - ٣٦٤ ، والإيضاح ص ٣٦١ ، والطرار ج ١ ص ٣٥٣ ، وج ٣ ص ٢٢٧ ، وغبار الشعر  
ص ١١٤ ، وسر الفصاحة ص ٢٦٠ .

(٥) من الآية ٢٧٥ سورة البقرة .

(٦) من الآية ١٧ سورة النحل .



لإظهار الإهتمام به كما أمر الصحاب<sup>(١)</sup> لنمائه ان يميزوا قوله : وعالم يعرف بالسجزي فقال شريف « أشهى إلى النفس من الخبز<sup>(٢)</sup> » وإذا تساوى الطرفان فتشابه ولا تشبيه قال الشاعر :

رَقَّ الرُّجَاجُ وَرَقَبَ الخَمْرُ      فَتَشَابَهَا فَتَشَاكَلْ<sup>(٣)</sup> الأَمْرُ  
فَكَأَنَّهُ خَمْرٌ وَلَا قَدْخَ      وَكَأَنَّهَا قَدْخٌ وَلَا خَمْرُ<sup>(٤)</sup>

( تشبيهان ) :

الأول : إذا كان وجه الشبه<sup>(٥)</sup> وصفا غير حقيقي منتزعا من أمور يسمي تمثيلا ، قال<sup>(٦)</sup> تعالى ﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا ﴾<sup>(٧)</sup> ومنه ﴿ كَوْنُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ<sup>(٨)</sup> ﴾

الثاني : لا لغلط<sup>(٩)</sup> في مثل قول الشاعر :

كَمَا أَبْرَقَتْ قَوْمًا عَطَّاشًا غَمَامَةً      قَلَمًا رَأَوْهَا أَقْشَعَتْ وَتَجَلَّتْ<sup>(١٠)</sup>

(١) في نسخة «ب» الصحاب بن عباد .

(٢) يحكى عن الصحاب أن قاضي سجستان دخل عليه فوجده الصحاب متفتنا ، فأخذ يمدحه حتى قال وعالم يعرف بالسجزي ، وأشار للنمائه أن ينظموا على أسلوبه ، ففعلوا واحدا بعد واحد ، إلى أن انتهت الذوبة إلى شريف في البين ، فقال : أشهى إلى النفس من الخبز ، فأمر الصحاب أن يقدم له مائدة (المفتاح ص ١٤٧) .  
(٣) في «ب» وتشاكل .

(٤) هو قول الصحاب بن عباد .

الصحاب : هو أبو القاسم إسماعيل بن عباد المتوفى ٣٨٥ هـ (نهاية الأرب ج ٣ ص ١١٣) .

(٥) والبيت في المعاهد ج ٢ ص ٦٠ ، وفيه «راقت» ، واليعمية ج ٣ ص ٢٣٦ ، والكشاف سورة البقرة .  
(٦) في نسخة «أ» «وجه التشبيه» .

(٧) في نسخة «أ» قال الله وفي «ب» كقول تعالى .

(٨) الآية ١٧ سورة البقرة .

(٩) الآية ١٤ سورة الصف .

(١٠) في نسخة «ب» «لا لغلط» وهو الصواب ، وفي الأصل وفي «أ» «لا» .

(١١) هو قول كثير عزة : ربما يظن أن الشطر الأول فيه تشبيه مستقل بنفسه لا حاجة به إلى الثاني وهو ليس كذلك ، لأن غرض الشاعر هو تصوير حاله مع حبيبته ، وقد لاحظت له مبتسمة ، فطعم في وصفها ، وحين تمكن في نفسه الرجاء في تحقيقه ، أعرضت عنه وذهبت بحال ، قوم عطاش إلى الماء لاحظت لهم غمامة مطمعة ما برحت حين في تمكن في نفوسهم رجاء أمطارها أن تقشعت وانجلت ، وهو يمر بهذا التصوير عن وقوع اليأس في نفسه إثر تمكن الرجاء منها ، فيكون وجه الشبه بين الطرفين الذي يؤدي هذا الغرض هو ظهور دلائل الظفر بالشئ لمن هو شديد الحاجة إليه ، ثم اختفائها عقيب ذلك ، وبعبارة أخرى «اتصال ابتداء مطعمه بانتفاء مؤنس» .

البيت في الأسرار ج ١ ص ٢٢٠ ، والإيضاح ص ٣٥٤ ، ونهاية الإيجاز ص ٦٩ .

فينتزع<sup>(١)</sup> الوصف مما لا يتم المراد به كالمصراع الأول .

( النوع الرابع في حال التشبيه ) .

( مقدمات ) :

الأولى : إدراك الشيء مجعلاً أسهل .

الثانية : التكرار على الحس أقرب حضوراً .

الثالثة : الشيء مع ما يناسبه أقرب حضوراً كالحمام والسطل<sup>(٢)</sup> دون السخل<sup>(٣)</sup> .

الرابعة : استحضار الواحد أيسر .

الخامسة : ميل الناس إلى الحسيات أتم بناء على أنها مجعولة لها بالتجريد لإلفها بها ، لكثرة ورودها عليها لاختلاف الطرق ، أعنى الحواس .

السادسة : النفس لما تعرف أقبل .

السابعة : الجديد<sup>(٤)</sup> ألد لديها من المعاد . وها هنا نظر ، فإن الإلف بالتكرار يحصل ، فكيف يتناقى حكمهما ، ثم قرب التشبيه ، وسقوطه لوحدة الجهة نحو : زنجي كالفتح<sup>(٥)</sup> أو لتجانس الطرفين نحو : عنبه كإجاصة<sup>(٦)</sup> أو كونه أكثر من الحضور نحو : وجه كالبدن ، وبعده بخلافه كقوله :

ونارنجها بين الفصون كأنها شموس عقيق في سماء زبرجد<sup>(٧)</sup>

وكلما كان التركيب أكثر فهو أغرب ، فتأمل قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا <sup>(٨)</sup> وَفَوَيْهِ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَنَارٌ <sup>(٩)</sup> ﴾ وقوله بأن يكون وجه التشبيه كما مر صحيحاً ، ومعطياً للغرض كاملاً

(١) في نسخة «أ» فينتزع .

(٢) السطل : طُئِسَ لها عروة (ج ٣ ص ٤٠٦ القاموس) من نسخة «ب» «دون السخل» ساقط .

(٣) السخل : جمع سخله ، ولد الشاة (ج ٣ ص ٤٠٦) .

(٤) من نسخة «ب» «الجديد» ساقط .

(٥) في نسخة «ب» «كالفتح» لعله خطأ من الناقل .

(٦) الإجاصة : مشددة ، غر ، كلمة دخيلة (القاموس ج ٢ ص ٣٠٦) .

(٧) لم أجد مثله .

(٨) من الآية ٢٤ سورة يونس .

(٩) الصيب : المطر . والآية ١٩ من سورة البقرة .

غير مبتذل ، ورده بخلافه .

النوع الخامس في صيغة التشبيه ) : وقد يصرح بالتشبيه <sup>(١)</sup> ، وقد لا يصرح نحو : زيد أسد ، ويتمن المراد لامتناع الحمل وفيه مبالغة ، وقد يترك المشبه مرادًا إذ لو لم يرد ، فاستعارة ، وهذا فيه دعوى التعين ، فقوله : ﴿ حَتَّى يَبَيِّنَ لَكَ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ <sup>(٢)</sup> ﴾ تشبيه لذكر الفجر <sup>(٣)</sup> . وقد يترك وجه التشبيه استغناء عن ذكره ، وفيه قوة .

والمراتب <sup>(٤)</sup> باعتبار المشبه « والمشبه به <sup>(٥)</sup> » وكلمة التشبيه ، ووجهه <sup>(٦)</sup> ثمانية ، لا يخفى حكمها بما ذكرنا <sup>(٧)</sup> .

( تشبيه ) : قد يعتبر الشبه في التضاد ، يقال للجبان أسد ، وللبخيل حاتم ، لتخليع أو تهكم .

( الأصل الثاني : في المجاز ) : دلالة الألفاظ بين أنها بالوضع ، وقول عباد محمول على ما يدعيه الإشتقاقيون من رعاية الواضع مناسبة ما ، ثم ألحق ، إما توقيف ، أو إلهام ، ومرجعهما الوضع ، وهو تعيين لفظة بأزاء معنى بنفسها ، وقد يطلب بها معناها ، « وهى الحقيقة <sup>(٨)</sup> » ، أو معنى معناها « ، وهو المجاز » وقد يقصد للمعنى معنى ، « وهو الكناية » ، وأقرب الحدود على كثرتها أن الحقيقة : أفيد به في اصطلاح التخاطب لجرد وضع أول ، والمجاز : لفظ أفيد به في اصطلاح التخاطب لا لجرد وضع أول ، فلا حاجة إلى ذكر العلاقة أو القرينة ، إذ لا فائدة فيه

(١) من نسخة «أ» كلمة «بالتشبيه» ساقطة .

(٢) من الآية ١٨٧ سورة البقرة .

الخط الأبيض : هو أول ما يبدو من الفجر للمعرض في الأفق كالخط المنود .

الخط الأسود : وهو ما يمتد من سواد الليل شبيهاً بخططين أبيض وأسود لامتدادهما (النسفي ج ١ ص ٩٢) .

(٣) في نسخة «أ» تشبيه لذكر الفجر وهو الصواب . وفي الأصل ، و«ب» كلمة «تشبيه» ساقطة .

(٤) في نسخة «أ» و«ب» والمراتب .. وهو الصواب .

(٥) ما بين القوسين ساقط من نسخة «ب» .

(٦) في نسخة «أ» ووجه ثمان .

(٧) في نسخة «ب» بما ذكره .

(٨) ما بين القوسين ساقط من نسخة «ب» .

دونهما ، وكلاهما لغوي ، وشرعي ، وعرفي ، وإصطلاحي ، بحسب الناقل . وقيل تدل الحقيقة التي ليست بكناية بنفسها ، والجاز بقرينة . أما المشترك فهو موضوع<sup>(١)</sup> لأحدهما ، وفيه خرازة . واللفظان في معنيهما مجازان لغويان ، إذ الحقيقة فعلية من الحق بمعنى الفاعل ، أي الثابت لثباتها في موضعها ، أو بمعنى المفعول ، أي المثبت ، والتاء لتقديرها . قيل : غير مجرة على موصوف . والجاز مفعول من الجواز<sup>(٢)</sup> ، لأنه غير من معناه إلى غيره .

واعلم أن المناسبة غير الوصف ، فالمناسبة تصحح الوضع<sup>(٣)</sup> والوصف يصحح الاطلاق فاعتبر بالقارورة والجن ، ونحوهما ، لاترل مزل<sup>(٤)</sup>

ثم اللفظ قبل الاستعمال ليس حقيقة ولا مجازاً ، ولا بد في المجاز من تصرف في لفظ أو معنى ، وكل زيادة ، أو نقصان ، أو نقل . والنقل لمفرد أو لتركيب<sup>(٥)</sup> فهذه ثمانية أقسام : أربعة في اللفظ وأربعة في المعنى .

وجوه التصرف في اللفظ :

الأول : بالنقصان ﴿وَسَلَّى الْقَرْيَةَ﴾<sup>(٦)</sup> .

الثاني : بالزيادة ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾<sup>(٧)</sup> على أن الأشبه جعله لنفي من يشبه أن يكون مثله فضلاً عن المثل وجعلهما<sup>(٨)</sup> القدماء مجازاً في حكم الكلمة ، أي إعرابها ، إذ الأصل جر القرية بإضافة الأهل ، ونصب المثل بمحذوف الكاف ، وقد جعل من الملحق بالمجاز لأمته ، وأنت تعلم الحال إذا قلت عليك بسؤال القرية<sup>(٩)</sup> ،

(١) في نسخة «أ» فهو موضوع .. وفي «ب» فهو موضوع .. وفي الأصل «موضوع» والصواب ما أثبتناه من نسخة «ب» .

(٢) في نسخة «أ» وفي «ب» الجواز أي العبور .

(٣) في نسخة «أ» الوصف للإطلاق ، وفي «ب» الوصف يصحح الإطلاق وهو الصواب ، وفي الأصل ، والوصف للإطلاق .

(٤) في نسخة «أ» لاترل فانزل لعله تصحيف ، وفي «ب» لاترل فإنه مزل .

(٥) في نسخة «أ» مركب .

(٦) من الآية ٨٢ سورة يوسف .

(٧) في نسخة «ب» نحو ليس .

(٨) من الآية ١١ سورة الشورى .

(٩) في نسخة «أ» وجعلها .

(١٠) من نسخة «أ» كلمة «القرية» ساقطة .

أو ما من شيء كمثل . ثم النقل بين من سؤال القرية إلى سؤال أهلها ، ومن نفى مثل المثل إلى نفى المثل .

**الثالث :** بالنقل لفرد وهو إطلاق<sup>(١)</sup> الشيء لمعلقه بوجه ، كاليد للقدرة ، أو للنعمة لأنها مظهرهما ، والراوية للمزادة ، لأنها حاملها ، والخفض للبعير لثله ، والعين للريفة لأنها المقصود منه ، ورعيها غيثا ، أى نبتا ، لأنه مسبية ، وأصابتنا السماء ، أى الغيث لكونه من جهتها ، وأمطرت السماء نباتا ، أى غيثا لأنه سببه ، ومنه أسمنة الآبال في صحابه<sup>(٢)</sup> ، ومنه قوله تعالى<sup>(٣)</sup> : ﴿ إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا ﴾<sup>(٤)</sup> و : ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ ﴾<sup>(٥)</sup> أى أردت ﴿ وَقَادَى نُوحٌ رَيْبَهُ فَقَالَ ﴾<sup>(٦)</sup> ﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا ﴾<sup>(٧)</sup> و : ﴿ مَا مَنَعَكَ آلَا تَسْجُدَ ﴾<sup>(٨)</sup> أى مادعاك ، لان الصارف عن الشيء داع إلى تركه ، والقرآن مملوء منه ، فلا تلتفت إلى من ينفيه فيه ، فإن مبنى وهمه إما عدم إطلاق المتجاوز على الله تعالى<sup>(٩)</sup> وذلك<sup>(١٠)</sup> لعدم التوقف أو لايهامه التوسع فيما لا ينفى . وأما كونه يوجب الالباس ، ولا لباس<sup>(١١)</sup> مع القرينة ، ومنه ضيق فم الركبة ، أى المتوهم لك ، وعشرة إلا ثلاثة ، للباقي من العشرة بعد الثلاثة .

**الرابع :** بالنقل لتكوين<sup>(١٢)</sup> ، نحو : أنبت الريح البقل ، وليصنع الدهر ما شاء مجتهداً ، إذا صبر من<sup>(١٣)</sup> لا يعتقله ، ولا يدعيه مبالغة في التشبيه ، وهذا يسمى ،

(١) في نسخة «إ» إطلاق لفظة .

(٢) أسمنة جمع سنام . وهو عجزه صدر البيت : والبيت : كأننا الوابل في مصابه . . أسمنة الآبال في صحابه والبيت لجرير ، وهو في الكشف تنزيل الآيات على شواهد الأبيات ج ٣ ص ٢٤ .

(٣) من نسخة «إ» ومنه قوله تعالى ساقط .

(٤) من الآية ١٠ سورة النساء .

(٥) من الآية ٩٨ سورة النحل وقوله «فاستعذ» ساقط من نسخة «ب» .

(٦) من الآية ٤٥ سورة هود .

(٧) من الآية ٤ سورة الأعراف .

(٨) من الآية ١٢ سورة الأعراف .

(٩) في نسخة «إ» التفجوز عليه .

(١٠) في نسخة «ب» ولكن ذلك .

(١١) في نسخة «ب» ولا لباس .

(١٢) في الأصل «كتركيب» ، وما أثبتاه من «إ» و «ب» هو الصواب .

(١٣) في نسخة «ب» عن .

مجازا في التركيب ، ومجازا حكما ، وتحقيقه ، أن دلالة هيئة التركيبات بالوضع لاختلافها باللغات ، وهذه وصفت للملاسة الفاعل ، فإذا أفيد بها ملاسة غيرها كان مجازا لغة ، كما قاله <sup>(١)</sup> الإمام عبد القاهر الجرجاني <sup>(٢)</sup> . ومن ظن أن أنبت موضوع للصور عن القادر لغة <sup>(٣)</sup> كذبه غير وجه .

وقيل : إنه مجاز عقل إذا ثبت حكما غير ماعنده ليفهم ماعنده عنه ، ويتميز عن الكذب بالقرينة ، وقال : إنه استعاره بالكناية ، كأنه ادعى الريب فاعلا حقيقيا . وجوه التصرف في المعنى :

الأول : بالتقصان كالمشفر للشفه ، والمرسن للأنف ، وهو اطلاق اسم الخاص للعام ، وسماه مجازا لغويا غير مفيد <sup>(٤)</sup> .

الثاني : بالزيادة <sup>(٥)</sup> نحو : ﴿ وَأَوْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ ﴾ <sup>(٦)</sup> أى مما يؤتى مثلها ، وهو عكس ما قبله <sup>(٧)</sup> ، ومنه باب التخصيص <sup>(٨)</sup> بأسره .

الثالث : بالنقل لمفرد ، في الحمام أسد <sup>(٩)</sup> .

الرابع : بالنقل لتركيب ، نحو : أنبت الريب ، ممن يدعيه مهالفة في التشبيه . وهذا لم يذكر وهو بصدد الخلاف المتقدم . وأما من يعتقد أنه منه <sup>(١٠)</sup> حقيقة كاذبة ، ولذلك <sup>(١١)</sup> لا يحكم فيه بحكم إلا ثبت ، فلم يحمل على المجاز قول أبى النجم :

(١) في نسخة «أ» قال .

(٢) من نسخة «أ» سقطت كلمة «الجرجاني» .

(٣) في نسخة «أ» سقطت كلمة لغة .

(٤) في نسخة «ب» غير حقيقى .

(٥) في نسخة «ب» نحو : «وأوتيت» وهو الصواب ، ومن نسخة «أ» ومن الأصل كلمة «نحو» ساقطة .

(٦) من الآية ٢٣ سورة النمل .

(٧) في نسخة «أ» ما قبله اطلاق اسم العام للخاص .

(٨) في نسخة «أ» ومنه باب التخصيص ، وفى الأصل «ب» ومنه بالتخصيص ، والصواب ما فى «أ» .

(٩) من نسخة «ب» كلمة «أسد» ساقطة .

(١٠) من نسخة «أ» كلمة «منه» ساقطة .

(١١) في نسخة «ب» وكذلك .. وهو خطأ .

مير عنه قنزعاً عن قنزع جذب الليالى أبهى أو أسرع  
حتى قال : أفناه قيل الله للشمس أطلعي<sup>(١)</sup> .

الأصل الثالث فى الإستعارة ، وفيه مقدمة ، وتقسيمات ، وتنبهات<sup>(٢)</sup> ، وخاتمة .  
( المقدمة ) : قيل : الاستعارة جعل الشيء الشيء ، أو للشيء مبالغة فى التشبيه ، نحو : فى الحمام أسد .

« وإذا المنية أنشبت أظفارها<sup>(٣)</sup> » وتسمى استعارة لمكان المناسبة ، إذا كان المشبه استعار حقيقية المشبه به حيث أدخل فيه ادعاء ، كما يستعار الثوب . ولذلك لا تتأق فى العلم إلا بتضمين وصفية ، كحاتم الجود ، ومادر البخل ، ثم قيل : هذا مجاز لغوى ، لأن الأسد موضوع للحىوان المفترس ، دون الشجاع ، وإلا كان<sup>(٤)</sup> صفة لا إسما ، وحقيقة لا مجازا ، ولم يند تشبيها ولا احتاج<sup>(٥)</sup> إلى قرينة ، وقيل : لا ، وإلا لم يكن ذلك ادعاء الأسدية له ، ولم يكن فى قوة أنه ليس بأدمى إنما هو أسد ، ولم يكن للتعجب ، فى قوله :

قَامَتْ تُظَلِّلُنِي وَمِنْ عَجَبٍ شَمْسٌ تُظَلِّلُنِي مِنَ الشَّمْسِ<sup>(٦)</sup>

- 
- (١) قنزع بضم القاف والراء وفتحهما وكسرهما . الشعر حوالى الرأس . (القاموس ج ٣ ص ٧٨) .  
أبو النجم : هو أبو الفضل بن قدامة العجل من بنى بكرين وأل من أكابر الرجاز فى العصر الأموى ، المتول عام ١٣٠ هـ (عزارة الأدب ج ١ ص ٤٩) .  
والبيت فى المعاهد ج ١ ص ٧٧ ، والأسرار ج ٢ ص ٢٦٠ ، ونهاية الإيجاز ص ٥٤ ، والمصباح ص ٦٩ .  
(٢) من نسخة «١» كلمة «تنبيهات» ساقطة .  
(٣) وهو قول أبى ذؤيب الهليل .

هذا صدر البيت عجزه ألفيت كل عجيبة لا تفلح  
والبيت فى التيمية ج ٣ ص ١٦٠ ، والأسرار ج ٢ ص ١٦٥ ، والإيضاح ص ٤١٥ ، ونهاية الإيجاز ص ٩٢ ، والطرار ج ١ ص ٢٠٣ ، ٢٥٦ ، والمعاهد ج ٢ ص ١٦٣ ، والصناعتين ص ٢٩٩ ، نهاية الأرب ج ٣ ص ٧٢ ، والديوان ج ١ ص ٣ ، والخزانة ج ١ ص ٢٠٢ ، وعيار الشعر ص ٥٠ ، وسر القصاحة ص ٢١٥ ، والبدیع ص ٢٢٥ ، قواعد الشعر ص ٤٩ .

- (٤) من نسخة «١» كانت صفة لاسماء ، والصواب ما أثبتناه .  
(٥) فى نسخة «١» احتاج وهو الصواب وفى الأصل «احتاج» .  
(٦) وهو قول أبى الفضل بن المعيد ٣٦٠ هـ فى غلام قام على رأسه يظلمه (نهاية الأرب ج ١ ص ١١٢ ، والبيت فى التيمية ج ٣ ص ١٦٠ ، والأسرار ج ٢ ص ١٦٥ ، والإيضاح ص ٤١٥ ، ونهاية الإيجاز ص ٩٣ ، والطرار ج ١ ص ٢٠٣ ، ٢٥٦ ، والمصباح ص ٦٢ .

ولا لإنكاره في قوله :

فَكَيْفَ يُذَكِّرُ أَنْ تُبْلَى مَعَاجِرُهُمَا وَالْبَيْتُ فِي كُلِّ وَقْتٍ طَالِعٌ فِيهَا<sup>(٦)</sup>  
وجه .

والجواب : أن الموضوع له الأسد حقيقة ، لا ادعاء ، وهما غيران ، وكل ما ذكرتم للإدعاء . وقد تردد الإمام عبد القاهر فيها .

( فَإِنْ قُلْتَ ) : فكيف الجمع بين ادعاء الأسدية ، ونصب القرينة على عدم إرادتها ؟

( قُلْتَ ) : إنه يدعى أن للأسد صورتين متعارفتين وغيرها كما قال المتنبي :  
نَحْنُ قَوْمٌ مَلْجَأٌ فِي رَأْيِ نَاسٍ قَوِّ طَيْرُ لَهَا شُحُوصُ الْجِمَالِ<sup>(٧)</sup>  
ويؤيده التخييلات العرفية ، نحو : هذا ليس بأسد وإنما هو هر اكتسى إهاب أسد<sup>(٨)</sup> ، وهذا ليس بإنسان وإنما هو أسد في صورة إنسان . وذكرت القرينة لهذا يحمل على المتعارف ، وعليه :  
نَجِيَّةٌ يَنْهَمُ ضَرْبٌ وَجِيحُ<sup>(٩)</sup> .

---

(٦) في نسخة ١٥ غللتها وفي ١٥٦ وقت الغلالة بالكسر اشعار تحت القوب (القاموس ج ٤ ص ٢٦) .

ومعاجر جمع معجر على وزن منير ، قوب تعمر به المرأة (القاموس ج ٢ ص ٨٨) .  
والبيت لأبي الطاغ ، وأبو الطاغ هو وجيه الدولة ذو القرنين بن أبي المظفر بن ناصر الدولة بن حمدان الفطلي المتوفى سنة ٤٢٨ هـ (الطراز ج ١ ص ٢٣١) .

والبيت في الأسرار ج ٢ ص ١٦٨ ، والطراز ج ١ ص ٢٣١ ، والمصباح ص ٦٢ .  
(٧) ملجن : أصله من الجن وقد ترك الناس هذا التخفيف في الكتابة أي حذف لون من الجارة وإن لم يتركوه في الكلام . وكل ماستر عنك فقد جن عنك . وجن الليل ظلمته . (القاموس ج ٤ ص ٢١٢) .

الشخص : جمع الشخص سواء الإنسان وغيره تراه من بعد (القاموس ج ٢ ص ٣١٧) .  
يُدْح بها المتنبي عبد الرحمن الانطاكى من قصيدة مطلعها :

صلة المجرى وهجر الوصال نكسائي في السقم نكس الحلال  
البيت في سر القصص ص ١٠٦ ، والديوان ص ٩٠ ، والإيضاح ص ١٦٦ والدلائل ص ٢٨٢ .  
(٢) نسخة ١٥ أغمره والصواب ما أثبتناه .

(٣) هذا عجز البيت وصدره (ونخيل قد دلفت لها بنخيل) .  
وهو لمعرو بن معد يكرب .

وعمر بن معد يكرب : هو ابن ربيعة بن عبد الله الزبيدي يكنى أبا ثور المتوفى سنة ٢١ هـ (عزارة الأدب ج ١ ص ٤٢٥) .

البيت في المسلة ج ٢ ص ٢٩٢ ، والإيضاح ص ١٦٦ ، والكشاف سورة البقرة ، والمصباح ص ٦١



وقوله تعالى : ﴿يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ ﴿٨٨﴾ إِلَّا مَنْ آتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴿٨٩﴾﴾ .

(التقسيمات) إذ لا بد من مستعار منه<sup>(٨٨)</sup> ، وهو المشبه به ، ومستعار له<sup>(٨٩)</sup> ، ومستعار<sup>(٩٠)</sup> وهو اللفظ ، ثم قد يتبعه حكم ، فهي أربعة : الأول المشبه به إن ذكر فمصرح بها ، نحو : تبسم<sup>(٩١)</sup> بدر ، وإن لم يذكر هو بل حكم يختص<sup>(٩٢)</sup> به مع المشبه فمكتنى عنها ، نحو : لسان الحال أفصح من لسانى .

الثاني : المشبه إما موجود فتحقيقية ، أو لا فتخييلية ، فالتحقيقية : إطلاق اسم الأقوى في صفة للأضعف فيها ليدل بتساوى الملزومات على تساوى اللازم ، كالأسد للشجاع ، والبدر للوجه ، ومنه الاستعارة بالضد تهكمًا ، أو تمثيلًا نحو ﴿فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٩٣﴾﴾ وإنما كان منترعًا من أمور نحو : يقدم رجلًا ويؤخر أخرى<sup>(٩٤)</sup> ، للمتعدد في الأمر<sup>(٩٥)</sup> تمثيلًا على سبيل الاستعارة . والتخييلية : إطلاق اسم الموجود على الموهوم<sup>(٩٦)</sup> ، وإذا الميئة انشئت أطلقًا رها .

سؤال : أوجبت في الاستعارة إنكار كونه من جنس المشبه ، وهذا تصريح بخلافه ؟

(١) سورة الشعراء الآيات ٨٨ ، ٨٩ .

(٢) من نسخة «ا» حرف ولو ساقط .

(٣) من نسخة «ا» حرف ولو ساقط .

(٤) من نسخة «ا» حرف ولو ساقط .

(٥) في نسخة «ا» تبسم .

(٦) في نسخة «ا» غنص وفي «ب» غنص .

(٧) من الآية ٢١ سورة آل عمران ومن الآية ٣٤ سورة التوبة .

(٨) في نسخة «ا» «تقدم رجلًا وتؤخر» وفي «ب» «نحو قولك تقدم رجلًا وتؤخر» .

وهو جزء من رسالة يزيد بن الوليد إلى مروان بن محمد وقد بلغه عنه بعض التحسنى عن يمينه فكتب إليه من عبد الله أمير المؤمنين يزيد بن الوليد إلى مروان بن محمد . أما بعد فإني أراك تقدم رجلًا وتؤخر فإذا أتاك كتابي هذا فاعتمد على أيهما شئت ، والسلام» (نقد النثر ص ١٠٠ ، والدلائل ص ٢٨٥) .

وزيد : هو ابن الوليد بن عبد الملك بن مروان الخليفة الأموي المعروف بالناقص . فقد توفي عام

١٢٦ هـ .

ومروان : هو مروان بن محمد بن مروان بن الحكم .

سمط النجوم العلولى في أبناء الأوائل والعلولى ج ٣ ص ٢٢١ وما بعدها .

(٩) في نسخة «ا» يسمى تمثيلًا وفي «ب» يسمى تمثيلًا .

(١٠) في نسخة «ا» مثل وإذا المنيّة .

جواب : أليس هنالك<sup>(١)</sup> نقل معنى المشبه به ادعاء ، فهذا<sup>(٢)</sup> نقل اسم المشبه إلى المشبه به<sup>(٣)</sup> كأن النية سبع فكيف لا يسمى السبع باسمه .

تنبيه : قد تحتمل<sup>(٤)</sup> التحقيق والتخييل ، كما قال<sup>(٥)</sup> :  
صَحَّاحُ الْقَلْبِ عَنْ سَلَمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ وَعَرَّى أَفْرَاسَ الصَّبَا وَرَوَّاجِلَهُ<sup>(٦)</sup> .  
أي<sup>(٧)</sup> ألاعيب تخييل<sup>(٨)</sup> ويراد بها دواعي النفوس تحقيقا .

الثالث : المستعار إما جنس ، فأصلية ، أو غيره ، فتبعية ، كالفعل لأنه بواسطة المصدر وتحي<sup>(٩)</sup> في نسبه إلى المتعلقةات ، نحو : قَتَلَ الْبُخْلُ وَأَخْبَا السَّمَاحُ<sup>(١٠)</sup> .

- 
- (١) في نسخة «أ» أليس هنا وفي «ب» أليس هنالك ، وهو الصواب ، وفي الأصل «وليس هنالك» .  
(٢) في نسخة «ا» فها .  
(٣) من نسخة «ا» إلى المشبه به «ساقطة» .  
(٤) في نسخة «ح» : «يحتمل» .  
(٥) وهو قول زهر بن أبي سلمى ربيعة بن رباح المزني المتوفى سنة ١٣ هـ - [الأغاني ج ١٠ ص ٢٨٨] .  
(٦) صحاح : سلا ، مجاز بالإستعارة ، من الصحو ، ذهب النيم والسكر وترك الصبا والباطل [ج ٤ ص ٣٥٢ / ٤] وأفسر عن الشيء تركه وامتنع عنه ولا يقدر عليه . [ج ٢ ص ١٢٢ / ٢] .  
(٧) وأفسر باطله امتنع عن باطله .

(٨) الصبا إن كان مأخوذاً من العبوة وهي الجهل والفساد والانهماك في اللذات . فقد جعل الشاعر للجهل والفساد أفراساً ورواحل معطلة عن الاستعمال ، فدل بذلك على تشبيهه له بجمه من الجهات التي ينتقل إليها بالأفراس والرواحل انتهت حاجته منها وعاد إلى دله ، فرجع عن الأفراس سروجها وعن الجمال أحمالها . وعلى هذا فالاستعارة مكنته وإثبات الأفراس والرواحل للصبا تخييل .

وإن كان مأخوذاً من الصبا وهو الشباب وصغر السن ، فإن أراد بأفراسه ورواحله الغرائز المنطلقة في سن الشباب التي تدفع النفوس إلى الطوى ، والحب ، والخمر ، وارتكاب المفاصد . فقد شبه هذه الغرائز الموصلة إلى ما ذكره بالأفراس والرواحل الموصلة إلى الأماكن البعيدة ، واستعارة الأفراس والرواحل لهذه الغرائز . والقربة إضافة الأفراس إلى الصبا على طريقة الاستعارة التصريحية العقلية . وإن أراد بأفراس الصبا ورواحل الأسباب الموصلة لارتكاب المفاصد من مآل وأصحاب ، فقد شبه هذه الأسباب الحسية بالأفراس والرواحل ، واستعارة الأفراس والرواحل لهذه الأسباب على طريق الاستعارة التصريحية الحقيقية الحسية (المطول مبحث الاستعارة) . البيت في سر الفصححة ١١٣ ، وإعجاز القرآن ص ١١٣ ، الوساطة ص ٣٣ ، ٢٠٦ ، المعاهد ١٧١ / ٢ ، والإسراج ١ ص ١٢٠ - ١٤١ والموازنة ص ١٤ ، اللبيان ص ٥٨ والصناعتين ص ٢١٧ ، والإيضاح ٤٤٦ البدع ص ٦١٩ ، والطرارز ج ١ ص ٢٣٣ ، قراضة الذهب ص ١٦ ، المصباح ص ٦٣ .

- (٨) في نسخة «ب» أي عريت .  
(٩) في نسخة «ا» وأر براده .  
(١٠) في نسخة «ا» شيء .  
(١١) هو قول ابن المعتز ، وهو عجز البيت صدره ، (جمع الحق لنا في إمام) . بأن يكون مفعولاً ، وذلك إذا كان هذا المفعول لا يتأتى تعلق الفعل به على الحقيقة ودل تعلق القتل بالبخل على أن القتل مستعار للإزالة ، ودل تعلق الإحياء بالسماح على أن الإحياء مستعار للنشر والإذاعة .  
البيت في نهاية الإنجيز ص ٨٨ ، والأسرار ج ١ ص ١٤٦ ، والإيضاح ص ٤٣١ ، والطرارز ص ٢٥٤ ، والمعاهد ج ٢ ص ١٧٤ .

و: تَقْرَى الرِّيحُ رِيَاضَ الْحُزْنِ مُزْهِرَةً إِذَا سَرَى الثَّوْمُ فِي الْأَجْفَانِ انْقِطَا<sup>(١)</sup>

وأما الحروف فإنها بواسطة متعلقات معانيها ، مثل الظرفية ، والابتدائية ، إذ ليست هي معانيها ، بل هي لوازم لها<sup>(٢)</sup> ، وإلا كانت أسماء إذ تميز الحروف بالإسم ، وإنما هو بالمعنى ، نحو ﴿لَمَلَّهْمُ يَتَّقُونَ﴾<sup>(٣)</sup> و: ﴿فَالنَّقْطَةُ زَهْرٌ أَلْفَرَعُونَ﴾<sup>(٤)</sup> يَكُونُ لَهُمْ عَذْوٌ وَحَزْنًا<sup>(٥)</sup> و: ﴿زَيْمًا يُوذُّ الَّذِينَ﴾<sup>(٦)</sup> من قبيل التهكم .

والشيخ : يجعل التبعية من المكنى عنها ، قال : كما تجعل المنية سبعا والخال ناطقا ، اجعل اللهذميات في قوله<sup>(٧)</sup> نقرهم<sup>(٨)</sup> لذهميات أطعمة ، والمرهفات في صبحنا الخزرجية مرهفات<sup>(٩)</sup> ، صبوحا تهكما .

تنبيه : أما الفعل فيدل على النسبة ، ويستدعي حدثا وزمانا في الأكل ، وإن كان قد يعرى<sup>(١٠)</sup> عن الحدث ككان أو عن الزمان ، كنعم ، وبش ، وبعث ، إذا استحدثت<sup>(١١)</sup> به الحكم ، والاستعارة مقصورة في كل من الثلاثة ، ففي النسبة ، كهزم الأمير الجند<sup>(١٢)</sup> ، وفي الزمان ( كَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ ) ، وفي الحدث ﴿فَبَشَّرَهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ ، وأما الحروف «ففي» مثلا وضعت لكل ظرفية خاصة ،

(١) لم أقف على قوله : والبيت في الطراز ص ٢٣٨ .

تحدث الرياح في أثناء الليل تأثيرا على الرياض فتفتح ما كان مغلقا من كمام الزهر ، والقرينة أن القرى لا يصدر من الفاعل وهو الرياح ، ولا يقع على المفعول الأول وهو الرياض ولا المفعول الثاني وهو تفتح الزهر المعبر عنه بطريق الاستعارة بالانقضاء ، ولا يتعلق بالجوار والمجرور ، وهو الأجفان ، وإنما تعلقه بجميع ما ذكر .

(٢) من نسخة ١٥ «لها» ساقطة .

(٣) من الآية ١٨٧ سورة البقرة والآية ١١٣ سورة طه .

(٤) من الآية ٨ سورة القصص .

(٥) من الآية ٢ سورة الحجر .

(٦) مأخوذ من قول القائل :

لم تلتق قوما هم شر لاعتوهم

نقرهم لذهميات تقصد بها

(٧) مأخوذ من قول كعب بن زهير :

صبحنا الخزرجية مرهفات

أهداد ذوى أرومتها ذورهم

(٨) وصح كمنع سقاهم صبوحا ، وهو ما حلب من اللبن بالغلظة (القاموس ٢٤١/١) .

(٩) في نسخة ١٥ «تعى» .

(١٠) في نسخة ١٥ «استحدثت» .

(١١) في نسخة ١٥ «الجيش» .

وإن كان الوضع بأمر عام علقته به ، وأنها لا تتحصل<sup>(١)</sup> إلا بذكر المتعلق ، فإذا أريد بها استعلاء كما في قوله تعالى : ﴿وَلَا صَلْبَيْنَكُم فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾<sup>(٢)</sup> فقد نقل عن الموضوع له والموضوع عليه<sup>(٣)</sup> والمدخول عليه قرينة ، وكل ذلك بالأصالة لكنك بعد التحقيق لا تشاح<sup>(٤)</sup> في التسمية .

الرابع : الحكم إن ناسب المشبه ، فمجردة<sup>(٥)</sup> ، أو المشبه به ، فمرشحة ، وإن عدم ، فمطلقة ، فرأيت أسدا ، إطلاق وقولك بعده<sup>(٦)</sup> شاك السلاح يجز رحمة تجريد ، وحاد الخالط دامي البرائن ترشيح ، ومبنى الترشيح تناسي التشبيه كما قال أبو تمام : وَيَصْبَعُدُ حَتَّى يَظُنُّ الْجَهُو لُ بِأَنَّ لَهُ حَاجَةً فِي السَّمَاءِ<sup>(٧)</sup>

عامة : فيها تنبيهات : الأول : لا بد من قرينة فقد<sup>(٨)</sup> تكون أمرا واحدا ، نحو : رأيت أسدا يرمى ، أو أكثر نحو :

وَصَاعِقُو مِنْ نَصْلِهِ يَنْكِفِي<sup>(٩)</sup> بِهَا عَلَى أَرْوُسِ الْأَقْرَانِ تَحْمُسُ سَحَابٍ<sup>(١٠)</sup>

(١) في نسخة ١٥ يتحصل .

(٢) من الآية ٧١ سورة طه .

(٣) ما بين القوسين ساقط من نسخة ١٥ .

(٤) في نسخة ١٥ يشاح .

(٥) ولي «ب» وإن ناسب المشبه به .

(٦) في نسخة ١٥ «هو» في موضع «بعده» .

(٧) البيت في الديوان وفيه الشطر الثاني (أن له منزلا في السماء) ص ٣٥١ ، والأعرار ج ٢ ص ١٦٤ والإيضاح ص ٤٣٤ ، ونهاية الإنجاز ص ٩٣ ، والطراز ١ ص ٢٥٥ ، والكشاف سورة البقرة .

(٨) في نسخة ١٥ «يميلون ذلك مع التصريح بالتشبيه» زيادة .

(٩) في نسخة ١٥ وقد يكون .

(١٠) في نسخة ١٥ «رؤوس» .

(١١) وهو قول البحرى من قصيدة يمدح بها أبا سعيد .

والمنى ، أن تكون القرينة عدة معان ملتحمة متضامة لا يصلح واحد منها بانفراده لأن يكون قرينة مائعة من إرادة المعنى الأصل .. فالشاعر يصف مملوحة بالشجاعة والكرم . وقد استعار لفظ السحاب لأصابع المملوح لى العطاء والجلود . وجعل القرينة المائعة من إرادة السحب الحقيقية ، جميع ما سبق في البيت مما يدل على شجاعة المملوح وهو وجود صاعقة وهي ناشئة عن سيف المملوح ، وأنها تنقلب على رؤوس أقرانه ، وأن الذى يقلبها عدله خمسة وهو عدد أصابع اليد . إذن عرف أن السحاب أريد بها الأصابع ولم يرد بها السحب المعروفة ولا يكفى واحد من هذه الأربعة ليكون قرينة مستقلة (ملخصا من الإفتصاح بمبحث التشبيه) والبيت في المعاهد ج ٢ ص ١٣١ ، والمثل السائر ج ٢ ص ١٠٥ ، والديوان ج ١ ص ١٧٩ ، وروايته (وصاعقة في كله) والإيضاح ص ٤١٨ ، ونهاية الإنجاز ص ٥٥ ، والطراز ج ١ ص ٢٣١ ، والمصباح ص ٦٣ .

الثاني : أنه يحسن الاستعارة برعاية جهات حسن التشبيه خصوصاً التحقيقية ، وما بالكناية وأن لا تشملها<sup>(١)</sup> رائحة التشبيه<sup>(٢)</sup> لذلك وجبت القرينة ، وإلا فلغز . والتخييلية تبع لما بالكناية ، وهى من المشاكلة أحسن ، نحو : ﴿ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾<sup>(٣)</sup> ، ﴿ وَمَكْرُوهًا وَمَكْرَ اللَّهِ ﴾<sup>(٤)</sup> بل قلما يستحسن دونها فلذلك استحسن قول أبى تمام :

لَا تُسْقِي مَاءَ الْمَلَامِ فَإِنِّي صَبَّ قَدْ اسْتَعْدَبْتُ مَاءَ بُكَائِي<sup>(٥)</sup>

الثالث : أن الاستعارة فرع التشبيه ، فأنواعها كأنواع خمسة ، حسى لحسى لوجه حسى ، نحو : ﴿ وَأَشْتَلَّ الرَّأْسُ شَيْبًا ﴾<sup>(٦)</sup> حسى لحسى لوجه عقل ، نحو : ﴿ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ ﴾<sup>(٧)</sup> .

ومعقول لمعقول ، نحو : ﴿ مِنْ بَعْثَانِ مَرْقَدَانِ ﴾<sup>(٨)</sup> ومعسوس لمعقول ، نحو : ﴿ تَسْتَسْمُّ الْبِاسَاءَ وَالضَّرَاءَ ﴾<sup>(٩)</sup> ومعقول لمعسوس ، نحو : ﴿ إِنَّا لَنَّا طَفَا

(١) فى نسخة «أ» بأن لا يشمها وفى «ب» بأن لا تشمها .

(٢) فى نسخة «أ» «ولللك» .

(٣) من الآية ١٠ سورة الفتح .

(٤) من الآية ٥٤ سورة آل عمران .

(٥) البيت فى النون ص ٢ ، واليمنية ج ١ ص ١٣٧ ، المثل السائر ج ٢ ص ١٥٥ ، والموازنة ص ٢٧٧ ، والدلائل ص ٢٠٥ ، والإيضاح ص ٤٥٠ ، ونهاية الإنجاز ص ٩٤ ، وسر الفصاحة ص ١٣٠ ، والمصباح ص ٦٩ .

(٦) من الآية ٤ سورة مريم .

فى نسخة «أ» «لا تسقى ماء فلانى» وفى «ب» استعطب ، والصواب ما أثبتته .

(٧) من الآية ٤ من سورة مريم .

شبه الشيب بالنار المشتعلة فى يياض وإشراق واستعارة النار للشيب ، وحذفها والرمز إليها بلازمها وهو الاشتغال ، فكل من الطرفين والوجه من المعسوسات والإستعارة مكينة .

(٨) من الآية ٤١ سورة اللزاريات .

المقيم : المقم بالضم حمزة تقع فى الرحم فلا تقبل الولد . الريح المعقيم : عر لافح (القاموس ج ٤ ص ١٥٤) .

شبهت الريح التى لا تنتج مطرا ولا تلقح شجرا بالمرأة المقيم بهامع عدم ظهور أثر فى كل ، وحذف المشبه به ورمز إليه بلازمه وهو المعقم . فكل من الطرفين حسيان ، والجامع عقل ، والاستعارة على هذا مكينة .

(٩) من الآية ٥٢ سورة يس .

(٩) من الآية ٢١٤ سورة البقرة .

الْمَاءُ<sup>(١)</sup> .

**الأصل الرابع :** في الكناية ، وهى ترك التصريح بذكر الشئ إلى ما يلزمه لينتقل من المذكور إلى المتروك ، نحو : طوليل النجاد ، وسميت كناية<sup>(٢)</sup> لخفائها ، وكذلك جميع تقاليبها في العربية تدل<sup>(٣)</sup> على الخفاء . ولها مراتب ، فقرية ، كطوليل النجاد لطول القامة ، وبعيدة ، كتقوم الضحى لخدومة ، وأبعد كمهزول الفصيل للمضياف ، وأقسامها ثلاثة إذ المقصود بها الموصوف ، أو الصفة ، أو التخصيص « لها به<sup>(٤)</sup> فالأول قريبة كجاء المضيف لمن اشتهر به » وبعيدة كمستوى القامة بادئ البشارة عريض الأطفال للإتسان .

الثاني قريبة كطوليل النجاد ، وبعيدة ككثير الرماد ، وجبان الكلب .

الثالث قريبة نحو :

إِن السَّمَاحَةَ وَالْمُرُوءَةَ وَالنَّدَى فِي قُبَّةٍ ضُرِبَتْ عَلَى ابْنِ الْحَشَرِجِ<sup>(٥)</sup>

وبعيدة نحو :

الْمَجْدُ يَلْعُو أَنْ يَلُومَ لِجَبِيلِهِ عَقْدُ مَسَاعِي<sup>(٦)</sup> ابْنِ الْعَمِيدِ نَطَائِمِهِ<sup>(٧)</sup>

(تلميذات) الكناية قد تساق<sup>(٨)</sup> لغير الوصف<sup>(٩)</sup> المذكور كقوله تعالى ﴿ هَذَى

(١) من الآية ١١ سورة الحاقة .

استبحر الطغيان لكثرة ماء الطوفان وارتفاعه بجماع تجاوز الحد في كل . فالشبه به ، والوجه عقليان . أما المشبه فهو حصى ، والإستعارة تهمة .

(٢) في نسخة « ا » سميت كناية ، وهو الصواب ، وفي الأصل وفي « ب » كلمة « كناية » ساقطة .

(٣) في نسخة « ا » مقالبا في العربية يدل .. والصواب ما في الأصل .

(٤) في نسخة « ا » ما بين القوسين هكذا : به لها فآثر به كجاء المضيف وبعيدة .. وهو خطأ .

(٥) في نسخة « ا » الشطر الثاني ساقط .

والبيت لزيد بن سلمان مولى عبد القيس أو زياد بن جابر بن عمرو مولى عبد القيس وكانت فيه لكنة ، ومن ثم قيل له الأصجم . (الأغلاي ج ١٤ ص ٩٨) .

البيت في الأغلاي ١٠١/١٤ ، والمعاهد ج ٢ ص ١٧٣ ، والدلائل ص ٢٠٩ ، ونهاية الإيجاز ص ١٠٣ ، والطرار ج ١ ص ٤٢٢ ، والكشاف سورة الزمر ، والمصباح ص ٧٣ .

في نسخة « ا » زهادة « لمن أشهر به » بعد البيت .

(٦) في نسخة « ا » « مشاع » والصواب ما أثبتناه .

(٧) لم أطلع على قائله ، أما البيت فهو في الإيضاح ص ٤١٣ ، والمصباح ص ٧٣ .

(٨) في نسخة « ا » « يساق » . والصواب ما أثبتناه .

(٩) في نسخة « ا » « وب » « الموصوف » . والصواب ما أثبتناه من نسخة « ا » « وب » .

لِلْمُتَعَيِّنِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ» إشارة إلى المنافقين وأنهم بخلافه والأقرب أن يقال لهذا التعريض<sup>(١)</sup> وللبيد عن الكناية تلويح وللقریب مع خفاء<sup>(٢)</sup> رمز كعريض القفا<sup>(٣)</sup> ودونه إشارة وإيما .

الثاني : التعريض قد يكون كناية بأن يراد به الموصوف أيضا ومجازا بأن لا يراد .  
الثالث : لا وجه لتخصيص الكناية بالحقيقة لأنه نقل من معنى إلى معنى وقد يكون في المجاز .

الرابع : أطبق البلغاء<sup>(٤)</sup> أن المجاز أبلغ من الحقيقة لأنه إثبات شيء<sup>(٥)</sup> بملزومه فهو دعوى بشاهد ، والاستعارة من التشبيه لأنها مجاز وإنه<sup>(٦)</sup> لا اعتراف فيها بكون المشبه به أقوى ، والكناية من التصريح كما<sup>(٧)</sup> في المجاز بعينه .

تلخيص : البلاغة توفية الكلام بحسب المقام حققه من فوائد التراكميب<sup>(٨)</sup> ومراتب الدلالة ، ولها<sup>(٩)</sup> طرفان أسفل به<sup>(١٠)</sup> ما يفيد أصل المعنى وأعلى هو المعجز . والإعجاز شأنه عجب يدرك ، ولا يمكن التعبير عنه ، نعم للبلاغة وجوه يمكن الكشف عنها ويوصف بها المتكلم والكلام<sup>(١١)</sup> .

والفصاحة معنوية وهي الخلوص عن التعقيد أن يدخل الإذن بلا إذن فيدخل

---

(١) إذا اشتملت الكناية على تعريض بموصوف غير مذكور في الكلام سميت تعريضا ، وإذا كان الوصول فيها إلى المعنى المكنى عنه بوسائل متعددة سميت تلويحا لأن التلويح هو أن تشير إلى غورك عن بعد ككثير الرماد . وإذا كان الوصول إليها بواسطة واحدة أو بدون وسائط مع خفاء اللزوم بين المعنيين كعريض القفا وعريض الوسادة سميت رمزا لأن الرمز هو أن تشير إلى قريب منك على سبيل الخفية . وإذا كان الوصول إليها بواسطة واحدة أو بدون وسائط مع وضوح التلازم سميت إيما وإشارة . ومن أمثلتها قول أبي تمام يصف إبلا :  
أبين فمسا يزور سوى كريم وحسبك أن يزور أباسم

(٢) في نسخة «ب» ، «ب» الوسادة .

(٣) في نسخة «ب» مع الخفاء .

(٤) في نسخة «ب» التورم .

(٥) من نسخة «ب» كلمة «شيء» ساقطة .

(٦) في نسخة «ب» ، «ب» وإذا .

(٧) في نسخة «ب» «لا في المجاز ، وهو خطأ .

(٨) في نسخة «ب» و «ب» التركيب .

(٩) في نسخة «ب» ظلها .

(١٠) في نسخة «ب» «به يزيد على ما يفيد» .

(١١) في نسخة «ب» الكلام أيضا .

المعنى القلب قبل دخول اللفظ الإذن<sup>(١)</sup> لا كما في قول الفرزدق :  
وَمَا يَثْلُهُ فِي الثَّاسِ إِلَّا مُمْلَكًا أَبُو أُمِّهِ حَيَّ أَبُوهُ يَقَارِبُهُ<sup>(٢)</sup>  
ولفظية بأن تكون المفردات لا ووحشية ولا مبتذلة . وعلى قانون العربية سليمة  
عن التنافر . وإذ قد وقفت على العلمين إن<sup>(٣)</sup> شئت فتأمل قوله تعالى : وَقِيلَ  
يَكَادُ رُضْ أَبْلَى مَاءَهُ لَوْ وَكَسَمَاهُ أَقْلَى وَغِيصَ أَلَمَاءُ وَفُصِيَ الْأَمْرُ وَأَسْوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ  
وَقِيلَ بَعْدَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ<sup>(٤)</sup> ما فيه من لطائفها .  
وبالحرى أن نزيلهما<sup>(٥)</sup> شيئا من علم البديع ، وهو قسمان معنوي ولفظي .  
فالمعنوي أصناف :

المطابقة : أن تجمع بين متنافيين نحو ﴿وَتَحْسَبُهُمْ آيَاتًا وَهُمْ رُفُودٌ﴾<sup>(٦)</sup> .  
المقابلة : أن تجمع بين متنافيين وشرطهما بمقابلين<sup>(٧)</sup> نحو : ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى  
وَالْفَنَى﴾<sup>(٨)</sup> وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى ﴿فَسَنِيَرُهُمُ لِلْإِسْرَى﴾<sup>(٩)</sup> .  
المشكلة : أن يذكر الشئ بلفظ غيره لوقوعه في صحبته نحو :  
قَالُوا اقْتَرِحْ شَيْئًا نَجِدْ لَكَ طَبْعَهُ قُلْتُ اطْبَحُوا لِي جَبَّةً وَقَمِيصًا<sup>(١٠)</sup>

(١) في نسخة ١٥ الأولى . والصواب ما أثبتته .  
(٢) البيت من قصيدة يمدح بها خال هشام بن عبد الملك . وهو لإبراهيم بن هشام بن إسماعيل المخرومي  
وكان واليا على المدينة مدة هشام .  
وروجه التعقيد في البيت أنه قدم المستثنى منه [علما] على المستثنى [حي] . وفصل بين الصفة والموصوف  
[حي يقاربه] بأجنس [أبوه] وبين المبتدأ والخبر [أبوه] - [أبوه] بحى . أى أنه لا يشبه أحد إلا ابن اخته وهو  
هشام . والبيت في الديوان ج ١ ص ١٠٨ ، نقد النثر ص ٨٧ ، الصناعين ص ١٢١ ، الدلائل ص ٦٥ ،  
الأسرار ج ١ ص ١٦٣ ، المثل السائر ج ١ ص ٢٩٧ ، وج ٢ ص ٢٢٩ ، المعاهد ج ١ ص ٤٢ ، الإيضاح  
ص ٧٦ ، تخرير التحرير ص ٢٢٢ ، العملة ص ٩٦ ، عيار الشعر ص ٤٣ ، سر الفصاحة ص ٦٠١ ،  
المصباح ص ٧٥ .

(٣) في نسخة ١٥ وفان .  
(٤) سورة هود الآية ٤٤ .  
(٥) في نسخة ١٥ أن يزيلهما شئ .  
(٦) من الآية ١٨ سورة الكهف .  
(٧) في نسخة ١٥ والمقابلين .  
(٨) سورة الليل الآيات ٥ ، ٦ ، ٧ . أما الآيات ٨ ، ٩ ، ١٠ زيادة في نسخة ١٥ و ١٥ ب .  
(٩) وهو قول أبي الرقيم : وأبو الرقيم هو أحمد بن محمد الانطاكي من شعراء البهيمية المتوفى سنة  
٢٩٩ هـ . (وليأت الأعيان ج ١ ص ٢٥٥) .  
والبيت الذي قبله : إخواننا قصبلوا الصبيح بسحرة : فإن رسولهم إلى خصوصا .  
ذكر خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحبة طبخ الطعام .  
والبيت في المعاهد ج ٢ ص ٢٥٢ ، والإيضاح ص ٤٩٤ ، والمصباح ص ٨٩ .



مراعاة النظر : الجمع بين التشابهات نحو :

وَحَرْفٌ كَنُونٍ تَحْتَ رَأْيٍ وَلَمْ يَكُنْ يَبْلُغُ يَوْمَ الرُّسْمِ غَيْرُهُ انْقِطَاعُ  
وَلِقْرَاعَةٍ مِنَّا مَا تَحُطُّ يَدُ الْوَعَى وَالْبَيْضُ تَجْعَمُ وَالْأَسِنَّةُ تَنْقُطُ<sup>(١)</sup>

المزاوجة : أن تزاوج بين معنيين في الشرط والجزاء نحو :

إِذَا مَا نَهَى النَّاهِي فَلَجَّ بِى الْهَوَى أَصَاغَتْ إِلَى الْوَاشِي فَلَجَّ بِهَا الْهَجْرُ<sup>(٢)</sup>

اللف والنشر : أن تلف بين الشيئين وتنتشر متعلقهما اعتمادا على العقل نحو :

﴿جَمَلَ لَكُمْ أَيْلَ وَالنَّهَارَ لَتَسْكُوتُوا فِيهِ وَلَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ﴾<sup>(٣)</sup> .

الجمع : أن تدخل شيئين في نوع<sup>(٤)</sup> نحو :

إِنَّ الشُّبَابَ وَالْفَرَاعَ وَالْجِنَّةَ مَفْسَدَةٌ لِلْمَرْءِ أَى مَفْسَدَةٌ<sup>(٥)</sup>

التفريق : عكسه :

مَا تَوَالَّ الْعَمَاءُ وَقَتَ رَيْبٍ كَتَوَالَّ الْأَمِيرِ يَوْمَ سَحَاءٍ<sup>(٦)</sup>

فَتَوَالَّ<sup>(٧)</sup> الْأَمِيرُ بَذْرَةَ عَيْنِي وَتَوَالَّ الْعَمَاءُ قَطْرَةَ مَاءٍ<sup>(٨)</sup>

(١) قول أبي العلاء المعرى . والبيت في شرح سقط الزند ج ٤ ص ١٦٥١ ، والمصباح ص ١٢٠ ، في نسخة «اه البيت هكذا : لقراءة منا ما يحط يد الوفا والبيض تجمم والأسس سقط ولعله تصحيف . وفي «ب» «البيض تشكل» . والصواب ما أثبتناه .

(٢) هو قول البحري من قصيدة يمدح بها الفتح بن خاقان مطلعها :  
مضى لاح برق أو بنا طللس قفسر جرى مستهل الذمىع لا بكسره ولا نزر  
وقد زواج بين نبي الناهي وإصاغتها إلى وشى الواشي الواقفين في الشرط والجزاء فرتب عليهما لجاج شوى .  
والشطر الثاني في نسخة «ا» [أصاح إلى الواشي فلج في المحر] .

والبيت في النيران ج ١ ص ٥٤ ، ولائل الأعجاز ص ٧٣ ، والمعاهد ج ٢ ص ٢٥٥ ،  
والإيضاح ص ٤٩٧ .

(٣) من الآية ٧٣ سورة القصص .

(٤) في نسخة «ا» «فصاعنا في نوع واحد» وفي «ب» شيئين في نوع واحد .

(٥) البيت لأبي المتألمية : وهو إسماعيل بن القاسم بن سويد بن كيسان وكنيته أبو إسحاق أو أبو العتامة  
الشاعر الصامى الزاهد المتوفى سنة ٢١١ هـ (وفات الأمان ص ٧١) .

البيت في نهاية الأرب ج ٣ ص ٨٠ ، والمعاهد ج ٢ ص ٢٨٣ ، والإيضاح ص ٥٠٥ ، والطرار ج ٣  
ص ١٤٢ ، والمصباح ص ١١٣ .

(٦) في نسخة «ا» «عطاء» .

(٧) التوال : العطاء . وجمعه أتوال (القاموس ج ٤ ص ٦٢) .

البقرة : الكس في ألف أو عشرة آلاف درهم أو سبعة آلاف دينار (القاموس ج ١ ص ٣٨٣) .

(٨) هو قول رشيد الدين بن محمد الطوطا المتوفى سنة ٥٧٣ هـ (الأعلام ج ٣ ص ٤٨) .

والبيت في المعاهد ج ٢ ص ٣٠ وفي «سخاء» «وبذرة عين» نهاية الإيجاز ص ١١٥ ، والطرار ج ٣  
ص ١٤١ ، والمصباح ص ١١٢ .

التقسيم : أن تذكر<sup>(١)</sup> شيئا ذا جزأين أو أكثر فيسند إلى كل ما عندك نحو :  
أَدْبِيَانِ فِي بَلْسَجٍ لَا يَأْكُلَانِ إِذَا صَحَبَا الْمَرْءَ غَيْرَ الْكَبِيدِ  
فَهَذَا طَوِيلٌ كَطِيلِ الْقَتَاةِ وَهَذَا قَصِيرٌ كَطِيلِ الْوَيْدِ<sup>(٢)</sup>  
الجمع مع التفريق : أن تدخل<sup>(٣)</sup> شيئين في أمرين وتفرق<sup>(٤)</sup> جهتي الإدخال نحو :  
قَدْ اسْوَدَّ كَالْمِسْلِكِ صُدْغًا وَقَدْ طَابَ كَالْمِسْلِكِ خُلُقًا<sup>(٥)</sup>

الجمع مع التقسيم : بأن يجمع ثم يقسم مثل<sup>(٦)</sup> :  
الدَّهْرُ مُقْتَلِرٌ وَالنَّصْرُ مُنْتَظَرٌ وَأَرْضُهُمْ لَكَ مَعْصُطَافٌ وَمَرْبَعٌ  
لِلسَّيِّئِ مَا كَانُوا وَالْقَلِيلُ مَا وَلَّوْا وَالثَّغْبِ مَا جَمَعُوا وَالثَّارِ مَا رَزَعُوا<sup>(٧)</sup>

التقسيم مع الجمع : عكس ما تقدم نحو :  
قَوْمٌ إِذَا حَارَبُوا<sup>(٨)</sup> ضَرَبُوا غُلُوَّهُمْ أَوْ خَلَوْا التَّفْعُ فِي أَشْيَاعِهِمْ تَفَعُّوا  
سَجِيَةً يَتْلِكَ مِنْهُمْ غَيْرُ مُحَدَّثَةٍ إِنَّ الْخَلَائِقَ<sup>(٩)</sup> فَأَعْلَمَ شَرُّهَا الْيَدْعُ<sup>(١٠)</sup>

الجمع مع التفريق والتقسيم : نحو :  
فَكَانَ النَّارُ ضَوْئًا وَكَانَ النَّارُ حَرًّا مُحَيًّا حَبِيبِي<sup>(١١)</sup> وَجَزَقُهُ بِأَلْيِ  
فَذَلِكَ مِنْ ضَرْبِهِ فِي اخْتِيَالٍ وَهَذَا لِحَرْقَةٍ<sup>(١٢)</sup> فِي اخْتِلَالٍ

(١) في نسخة ١١٥ : يذكر شيئا ذا جزئين ويسند وفي ٥٦ : « ذا جزئين فيسند » .

(٢) الويد بالفتح وبالتحريك ككتف : مازر في الأرض أو الحائط من خشب . وجمعه أوتاد ولن أكتف على قائل هذا البيت . وهو في نهاية الإيجاز ص ١١٥ ، والإيضاح ص ٥٠٦ (القاموس ج ١ ص ٣٥٦) .

(٣) في نسخة ١١٥ : « يدخل » .

(٤) في نسخة ١١٥ : « يفرق » .

(٥) لم ألق على قائله : والبيت في الطراز ج ٣ ص ١٤٣ ، والمصباح ص ١١٣ .

(٦) في نسخة ٥٦ : « نحو » .

(٧) البيت للمتنبي وهو في ديوان (الدهر مختلر) ٢ ص ٢٣٣ ، والإيضاح ص ٥٠٧ ، ونهاية الإيجاز ص ١١٥ ، والعمدة ٢ ص ٢٦ والطراز ج ٣ ص ١٤٣ ، والمصباح ص ١١٣ .

(٨) في نسخة ١١٥ : « ضاربوه » و « منعوا » والصواب ما أثبتناه .

(٩) جمع خلقته : وهي الطليحة . القاموس ج ٣ ص ٢٣٦ .

(١٠) البيت لسيدنا حسان بن ثابت الأنصاري المتوفى عام ٥٤ هـ (الأغاني ٤ ص ٢١٦) .

والبيت في شرح الديوان ص ٢٤٨ وفيه « تفعلوا » . والملمعد ج ٣ ص ٦ ، والدلائل ص ٧٤ ، والإيضاح ص ٥٠٨ ، ونهاية الإيجاز ص ١١٥ ، والطراز ج ٣ ص ١٤٤ ، والمصباح ص ١١٣ .

(١١) في نسخة ١١٥ : « حيي » .

(١٢) في نسخة ١١٥ : « وهذا لحرقة من اختلال » ولعله تصحيف .

والبيت في الملمعد ج ٣ ص ٤ وهو قول السكاكي . المفتاح ص ١٨٠ .



وجد ، والنبيد بغير النغم غم . وتجنيس ، وتصحيف نحو : غائب<sup>(١)</sup> ، ومتشابه نحو :

إِذَا مَلَكَ لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَهُ<sup>(٢)</sup> فَدَغُهُ فَتَوَلَّكُهُ ذَاهِبَهُ<sup>(٣)</sup>  
ومفروق<sup>(٤)</sup> نحو :

كُلُّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَامَ وَلَا حَامَ لَنَا مَا الَّذِي ضَرَّ مُدِيرُ الْجَامِ<sup>(٥)</sup> لَوْ جَامَلْنَا<sup>(٦)</sup>  
ويعد منه نحو : ﴿ قَالَ إِنِّي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ ﴾<sup>(٧)</sup> ، ﴿ فَرُوحٌ وَرِيحَانٌ ﴾<sup>(٨)</sup> .

رد العجز<sup>(٩)</sup> على الصدر : مجانسة البيت للفظ فيه نحو :  
مشتر في زهده وعلمه وحلمه وعهده مشتهر أينما ، وقع مشتهر الأول  
وأحسن ما لا تكرر فيه : .  
القلب : للكل نحو<sup>(١٠)</sup> : حسام فتح لأوليائه وحلف لأعدائه<sup>(١١)</sup> .

(١) في نسخة «أ» «غابت ، غاب» . ومشوش نحو بلاغة وبراعة . وفي «ب» «غاب غابت» .

(٢) المراد به : صاحب عطاء .

(٣) المراد به : غير باقية .

وهو قول البستي .

والبستي : هو أبو الفتح علي بن محمد بن الحسين بن يوسف بن محمد بن عبد العزيز البستي المتوفى سنة

٤٠٠ هـ والبيت في المعاهد ج ٣ ص ٢١٠ ، واليتيمية ج ١ ص ٤٢٩ ، ونهاية الإيجاز ص ٣٠ ، والطراز ج ٢

ص ٣٦٠ - ٣٦١ ، تحرير التصدير ص ١١٠ .

(٤) في «ب» ومشوش . لعله خطأ من النقل .

(٥) في نسخة «أ» «الكأس» .

(٦) هو قول أبي الفتح البستي : والبيت في المعاهد ج ٢ ص ٢٢١ ، والإيضاح ص ٥٣٧ ، ونهاية

الإيجاز ص ٣٠ ، تحرير التصدير ص ١١٠ .

(٧) الآية ١٦٨ سورة الشراء من قلاؤه يقلل كرمي يرمى أبفضه وكرمه غاية الكرامة فتركه .

(القاموس ج ٤ ص ٣٨٢) .

وفي نسخة «أ» «أقام وجهك للدين القيم» . والآية ٤٣ من سورة الروم .

(٨) الآية ٨٩ سورة الواقعة .

(٩) في نسخة «أ» «ورد الصدر على المجز» .

(١٠) في «ب» «نحو حسام» وهو الصواب ، ومن نسخة «أ» والأصل كلمة «نحو» ساقطة .

(١١) مأخوذ من قول الأخف بن قيس :

حسامك فيه للأحباب فحج ورمحك فيه للأعداء حلف

الحسام : من حسمه يحسمه إذا قطعه . ومنه قيل للسيف الحسام لأنه قاطع . (القاموس ج ٤ ص ٩٨) .





## قائمة المراجع

اسم الكتاب	اسم المؤلف	الطبعة والسنة
أبجد العلم	صديق حسن خان	المطبعة الصديقية بيهوال الهند ١٢٩٥ هـ
ابن المعتز	تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي	دار العهد الجديد بالقاهرة الطبعة الثانية ١٩٥٨ م
رحلة ابن بطوطة		
أخبار الأعيان في أحوال الأبرار		
( بالفارسية )	الشيخ عبد الحق الدهلوي	مطبعة مجتبى دهل ١٣٠٩ هـ
آداب البحث	عز الدين الإيجي	مطبعة الحجر ١٢٩٧ هـ
أسرار البلاغة	عبد القاهر الجرجاني	الطبعة الأولى القاهرة ١٩٧٢ م
الإظهار البديع	أحمد	البحراني
إعجاز القرآن	الباقلائي	دار المعارف الطبعة الثانية
الأعلام	خير الدين الزركلي	الطبعة الثانية
الأغاني	أبو الفرج الأصفهاني	طبعة دار الكتب
الإيضاح	الحطيب	دار الكتاب اللبناني الطبعة الثانية ١٩٧١ م
بحث آثار وأفكار وأحوال حافظ		
بالفارسية	دكتور قاسم غني	مطبوع طهران
البدر الطالع من بعد القرن		
السابع	محمد بن علي الشوكاني	الطبعة الأولى ١٣٤٨ هـ
بنية الوعاة	السيوطي	الطبعة الأولى ١٣٢٦ هـ
البلاغة تطوّر وتاريخ	شوقي ضيف	الطبعة الثالثة دار المعارف
البلاغة العربية وأثر الفلسفة فيها	أمين الحولي	صحيفة جامعة مصرية العدد الخامس مايو ١٩٣١ م
البيان والتبيين	الجاحظ	الطبعة الأولى مطبعة رحمانية ١٩٢٧ م
البيان والتبيين	تحقيق عبد السلام وعبد هارون	الطبعة الأولى ١٩٤٨ م
تاريخ آداب اللغة العربية	جرجي زيدان	طبعة جديدة

- تاريخ الأدباء والنحاة  
عبد الرحمن بن محمد الأنباري  
تاريخ أدبيات إيران (بالفارسية) د. صادق رضا زاده شفيق  
تاريخ أدبيات در ایران  
د. ذبيح الله صفا  
(بالفارسية)  
تاريخ آل مظفر (بالفارسية) حسين قلى ستوده  
تاريخ سنده (بالأردية) إعجاز عبدالحق القلومى
- تاريخ علوم البلاغة والتعريف  
أحمد مصطفى المراغى  
برجالها
- تفسير التنسي  
التلخيص بشرح البرقوقى  
الثقافة الإسلامية في الهند  
ثلاث رسائل في إعجاز القرآن  
حافظ الشيرازى  
حسن المحاضرة في أخبار مصر  
والقاهرة
- حياة الشيخ عبدالحق المحدث  
الدهلوى (بالأردية)  
خاتمة الأدب  
دائرة المعارف الإسلامية  
الدرر الكامنة
- جمعية إحياء مآثر علماء العرب  
طبعة تهران ١٣٥٢ هـ  
طبعة تهران ١٣٥٣ هـ  
طبعة تهران ١٣٤٧ هـ  
مطبعة مركزى اردو بورو  
لاهور الطبعة الأولى ١٩٧١ م
- الطبعة الأولى مصطفى الباقى  
الجلسى ١٩٥٠ م  
المجلس الأعلى للشئون  
الإسلامية ١٣٧٣ هـ  
الطبعة الثانية ١٩٣٢ م
- عبدالحى الحسنى  
تحقيق محمد خلف الله، ومحمد  
زغلول  
إبراهيم الشواربى
- طبع دمشق ١٩٥٨ م  
الطبعة الثانية ١٩٦٨ م  
مطبعة المعارف ١٩٤٤ م
- مطبعة إدارة الوطنى القاهرة  
١٩٢٩ م
- عبدالقادر بن عمر البندادى  
أنا انقره ذو القعدة  
ابن حجر العسقلانى
- الطبعة الأولى ١٠٩٣ هـ  
١٣٥٥ هـ فبراير ١٩٣٧ م  
مطبعة دائرة المعارف  
الإسلامية الهند ١٣٤٩ هـ  
الطبعة الثانية
- عبدالقاهر الجرجانى ، تحقيق  
المراغى
- الطبعة الثانية



دلائل الإعجاز	تحقيق د. محمد عبد المنعم خفاجي	الطبعة الثانية
ديوان أنى تمام	طبع نظارة المعارف العمومية	
ديوان البحترى	الطبعة الأولى بنظارة المعارف	الجليلة ١٣٠٠ هـ
ديوان البحترى	تحقيق حسن كامل الصيرى	طبعة دار المعارف ١٩٦٢ م
ديوان زهير بن أبى سلمى	تحقيق كرم البستائى	طبع دار صادر بيروت ١٩٦٠ م
ديوان الفرزوقى		طبع دار صادر بيروت ١٩٦٠ م
ديوان المتنبى	شرح العكبرى	الطبعة الثانية ١٩٥٦ م
ديوان المتنبى	شرح العكبرى	مطبع هندية ١٩٢٣ م
ديوان الهذليين		الطبعة الأولى دار الكتب المصرية ١٩٤٥ م
الرسالة العضدية	الإيجى	طبع مصر ١٩٢٩ م
سبعة المرجان	غلام على آزاد	طبعة كلكتا . الهند
سر القصاصة	ابن سنان الخفاجى	مطبعة محمد على صبيح ١٩٦٩ م
سلاطين دهل ، مذهبى	خطبى أحمد نظامى	طبع دهل
رجحانات		
سمط النجوم العوالى	عبد الملك بن حسين المكى	مطبعة سلفية ١١١١ هـ
شعرات الذهب	عبد الحى بن العماد الحنبلى	مكتبة القدس ١٣٥١ هـ
شرح ديوان حسان بن ثابت	تحقيق عبد الرحمن البرقوقى	المكتبة التجارية الكبرى ١٩٢٩ م
شرح المدخل	فهمس الدين	مخطوط
شرح الشمسية		مطبعة السعادة بمصر
شرح الرسالة العضدية	أبو الليث السمردى	١٣٤٢ هـ الطبعة الثانية المطبعة الأزهرية بمصر ١٩٢٩ م
شرح سقط الزند		مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٤٨ م

شرح شواهد المغنى	السيوطى	طبع لجنة التراث العربى ١٩٦٥ م
شرح العقائد العضدية	للذوالى	استنبول
شرح الفوائد الغيائية	طا شكري زاده	طبع مصر
شرح مختصر لابن الحاجب	الإيجى	عالم الكتب بيروت
شرح المفصل	العلاقة موفق الدين	مطبعة السعادة بمصر ١٤٤٢ هـ
شروح التلخيص		الطبعة الثانية
الشعر والشعراء ابن قتيبة ، تحقيق أحمد شاكر		الطبعة الثانية ١٩٦٦ م
صفحات عن إيران		
الصناعتين	أبو هلال العسكري	الطبعة الأولى ١٣٠٢ هـ
الضوء اللامع	فهمس الدين السخاوى	مكتبة القومى ١٣٥٤ هـ
الطبقات		
الطراز	يحيى بن حمزة بن على	مطبعة المقتطف بمصر ١٩١٤ م
العقائد العضدية	الإيجى	
العمدة	ابن رشيقي	الطبعة الرابعة بيروت دار الجيل ١٩٧٢ م
عيار الشعر	محمد بن أحمد بن طباطبا	مكتبة التجارية بالقاهرة ١٩٥٦ م
عيون الأخبار	ابن قتيبة	المطبعة العامة المصرية للكتاب
الفتوحات الإسلامية	السيد أحمد بن السيد دحلان	الطبعة الأولى ١٣٦٦ هـ
الفرائد	محمود بن محمد الجونفوري	طبع كانفور الهند ١٣٣١ هـ
فهرستك أدبيات فارسى		
( بالفارسية )	زيرائى خانلرى كبا	طبع تهران
فن القول	أمين الخولى	دار الفكر ١٣٦٦ هـ
الفوائد الغيائية	الإيجى	مخطوط
فهرست كتابخانه دانشگاه		
( بالفارسية )		تهران
القاموس المحيط	الغوروز أبادى	المؤسسة العربية للطباعة والنشر بيروت

قرضة الذهب	ابن رشيق	الطبعة الأولى - مطبعة النهضة بمصر ١٣٤٤ هـ
قواعد الشعر	التعلب	الطبعة الأولى مطبعة مصطفى الباي الحلبي ١٩٤٨ م
الكامل الكتاب	المهرد	مكتبة العارف بيروت
الكشاف	سيبويه ، تحقيق محمد هارون وعبد السلام	دار القلم بالقاهرة ١٩٦٦ م
كشف الظنون	الزحشرى	الطبعة الأخيرة ١٩٦٦ م
لسان العرب	ملاجلبي	الطبعة الأولى ١٣١٠ هـ
المثل السائر	ابن منظور	طبع بيروت ١٩٥٦ م
المدخل	ابن الأثير	دار النهضة بمصر
مجمع الآداب	للإمامي	مخطوط
مجمع الأمثال	الفوطي تحقيق مصطفى جواد	
محاضرات في تاريخ البلاغة العربية	الميلاني تحقيق محمد محي الدين	الطبعة الثانية ١٩٥٩ م
مختار الصحاح	د . محمد عبد الرحمن الكردي الرازي	الطبعة الأولى ١٩٦٧ م
المسلمون في الهند	أبو الحسن علي الندوي	المطبعة الأميرية - الطبعة الخامسة ١٩١٦ م
المصباح	بنو الدين بن مالك	مطبعة ندوة العلماء لكتاؤ الهند ١٩٧٦ م
المطول	التفتازاني	الطبعة الأولى - المطبعة الخيرية ١٣٠٢ هـ
معاهد التنصيص	عبد الرحيم بن أحمد العياشي	مطبعة أحمد كامل ١٣٣٠ هـ
معجم الأدباء	ياقوت الحموي	مطبعة السعادة بمصر ١٩٤٧ م
معجم البلدان	ياقوت	طبعة دار المأمون
معجم الشعراء	محمد بن عمران المرزبالي	مطبعة السعادة - الطبعة الأولى ١٣٢٣ هـ
معجم المطبوعات	يوسف البان مركيس	طبع دار لإحياء الكتب العربية ١٩٦٠ م
		مطبعة مركيس بمصر ١٩٢٩ م

معجم المؤلفين	عمر كحالة	مطبعة التورق بدمشق ١٩٥٨ م
مفتاح السعادة	طا شكيري زاده	مطبعة الاستقلال الكبرى دار الكتب الحديثة ١٩٦٨ م
مفتاح العلوم	السكاكي	المطبعة الميمنية ١٣١٨ هـ
المقامات	للحريري	طبع بيروت ١٩٦٥ م
الموازنة	الأملى تحقيق السيد أحمد صقر	الطبعة الثانية ١٩٧٢ م
المواقف	الإيجي	
الموطأ	الإمام مالك	دار إحياء الكتب المصرية ١٩٥١ م
النجوم الزاهرة	جمال الدين يوسف بن تغريدى	مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٢٩ م
نزهة الخواطر	عهد الحى الحسنى	الطبعة الثانية دائرة المعارف العثمانية الهند ١٩٥٥ م
نقد النثر	تحقيق د. طه حسين وعبد الحميد العبادى	مطبعة مصر شركة مساهمة مصرية ١٩٣٨ م
نهاية الأرب	شهاب الدين أحمد النويري	المؤسسة المصرية العامة - وزارة الثقافة للنشر والطباعة
نهاية الإيجاز	فخر الدين الرازى	مطبعة الأداب والمؤيد بالقاهرة
الوساطة	القاضي الجرجاني	
وفيات الأعيان	ابن خلكان	طبعة دار المأمون الأخيرة
يتيمة الدهر	الثعالبي	طبع مكتبة الحسين النجارية - ١٣٦٦ هـ

## فهرس الآيات القرآنية

الآية	رقم الصفحة
أأنت قلت للناس	١٤٢
أجئتنا بالحق أم أنت من اللاعين	١٣٦
إذ أرسلنا عليهم الريح العقيم	١٦١
استغفر لهم أولا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة	١٤٤
أطيعوا الله وأطيعوا الرسول	١٢١
أعدت للكافرين	١٣٧
افترى على الله كذبا أم به جنة	١١١
أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت	١٣٥
أفمن يخلق كمن لا يخلق	١٤٨
الذين يؤمنون بالغيب	١٣٦
الله الصمد	١٢٤
الله ولي الذين آمنوا	١١٧
الله يستهزئ بهم	١٣٦
ألم ذلك الكتاب	١٢٠
إن الأبرار لفي نعيم وإن الفجار لفي جحيم	١٦٩
إنا إليكم مرسلون	١١٢
إن أنت إلا نذير	١٣٤
إنا لما طغى الماء	١٦٢، ١٦١
إن الإنسان لفي خسر	١٢٠
إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس	١١٩
إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار	١٣٨
إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون	١١٥
إن كان من عند الله وكفرتم به	١٤٣
إن الله لا يهدي القوم الظالمين	١٤٣

- ١٣٤ ..... إن نحن إلا يشر مثلكم
- ١٤٨ ..... إنما البيع مثل الربا
- ١٥٠ ..... إنما مثل الحياة الدنيا
- ١٥٣ ..... إنما يأكلون في بطونهم نارا
- ١٢٢ ..... إني أخاف أن يمسك عذاب من الرحمن
- ١٢٩ ..... إن يثقفوكم يكونوا لكم أعداء ويبسطوا إليكم أيديهم
- ١٥٠ ..... أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد ويرق
- ١٣٥ ..... أو كليا عاهدوا عهدا
- ١٢٠، ٥٢ ..... أولئك على هدى من ربهم
- ١٢٠ ..... أهذا الذي بعث الله رسولا
- ١٤٢ ..... أين شركائي الذين كنتم تزعمون
- ١٢٣ ..... تلك عشرة كاملة
- ١٣١ ..... ثم قال له كن فيكون
- ١٥١ ..... حتى يتبين لكم الخط الأبيض من الخط الأسود
- ١٣٦ ..... ذلك الكتاب لا ريب فيه
- ١٦١، ١٣٨ ..... رب إني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيباً
- ١٥٩ ..... ربما يؤذ الدين
- ١١٢ ..... ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون
- ١٣٧، ١٣٢ ..... سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون
- ١٣٥ ..... سواء عليكم أَدْعَوْهُمْ أَمْ أَلْتُم صَامِتُونَ
- ١١٥ ..... طاعة معروفة
- ١١٥ ..... غير المغضوب عليهم
- ١٥٣ ..... فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله
- ١٦٨ ..... فأقم وجهك للدين القيم
- ١٦٤ ..... فأما من أعطى واتقى وصدق
- ١٦٧، ١٣١ ..... فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فالقوا النار
- ١٥٩، ١٥٧ ..... فيشرهم بعذاب اليم
- ١٦٨ ..... فروح وريحان
- ١١٥ ..... فصبر جميل

- فالتقطه آل فرعون ليكون عدواً ..... ١٤١ ، ١٥٩
- فمن ربكما ..... ١٤١ ، ١٥٩
- فوسوس إليه الشيطان قال يا آدم ..... ١٣٦
- فهب لي من لدنك ولياً يرثني ..... ١٤٢ ، ١٤٣
- فهل لنا من شفعاء ..... ١٣٩
- في القصص حياً ..... ١٣٨
- قال إن رسولكم الذي أرسل إليكم لمجنون ..... ١٤١
- قال إني لعملكم من القالين ..... ١٦٨
- قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ..... ١٤١
- قال ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ..... ١٤١
- قد علم كل أناس مشربهم ..... ١٣٧
- قل لعبادي الذين آمنوا يقيموا الصلاة ..... ١٤٣
- قالوا مثل ما قال الأولون قالوا إذا متنا ..... ١٣٦
- قل هو الله أحد ..... ١٢٥
- كما أرسلنا إلى فرعون رسولا فعصى فرعون الرسول ..... ١٢١
- كم لبثتم في الأرض عدد سنين ..... ١٤١
- كونوا أنصار الله كما قال عيسى بن مريم ..... ١٤٩
- كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ..... ١٤٢
- لا تتخذوا إلهين اثنين ..... ١٢٣
- لا تسألون عما أجرنا ولا تسأل عما تعملون ..... ١٣٠
- لا ريب فيه ..... ١١٣
- لعلهم يتقون ..... ١٥٩
- للمتقين الذين يؤمنون ..... ١٢٣
- لو كانوا يعلمون ..... ١١٣
- لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم ..... ١٣١
- لأصلبكم في جذوع النخل ..... ١٦٠
- ليس كمثله شيء ..... ١٥٢
- ما أنتم إلا بشر مثلنا ..... ١٣٤
- ما تعبدون من بعدي ..... ١٤١

- ١٣٣ ..... ما قلت لهم إلا ما أمرتني به .
- ١٤١ ..... مالي لا أرى المدهد .
- ١٥٣ ..... ما منعك ألا تسجد .
- ١١٥ ..... ما ودعك ربك وما قلى .
- ١٤٩ ..... مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً .
- ١٦١ ..... مستهم البأساء والضراء .
- ١٦١ ..... من بعثنا من مرقدنا .
- ١٤٤ ..... وإذ أخذنا ميثاق بني اسرائيل لا تعبدون إلا الله .
- ١٤٤ ..... وإذ أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم .
- ١٥٢ ..... واسأل القرية .
- ١٢٨ ..... وأسرروا التجوى الذين ظلموا .
- ١٢٨ ..... وأما ثمود فهديناهم .
- ١٣٠ ..... وإننا أو إياكم لعل هلى أو في ضلال مبين .
- ١٣٠ ..... وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا .
- ١١٣ ..... وإن كنتم أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم .
- ١٥٤ ..... وأوتيت من كل شيء .
- ١٣٥ ..... وإياي فارهبون .
- ١٣٧ ..... وبشر الذين آمنوا .
- ١٦٤ ..... وتحسبهم إيقاظاً وهم رقود .
- ١١٥ ..... وتركهم في ظلمات لا يبصرون .
- ١٦٥ ..... وجعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه .
- ١٢٠ ..... وجعلنا من الماء كل شيء حي .
- ١١٨ ..... وراودته التي هو في بيتها .
- ١٣٧ ..... ورقمنا فوقكم الطور خلدوا .
- ١٢٤ ..... وعلى الله فليتوكل المتوكلون .
- ١٣٧ ..... وقولوا للناس حسناً .
- ١٦٤ ..... وقيل يا أرض ابلعي ماءك .
- ١٦٤ ..... واستوت على الجودي وقيل بعداً للقوم الظالمين .
- ١٥٣ ..... وكم من قرية اهلكناها فجاءها بأسنا .



- ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مغرقون ..... ١١٣
- ولقد نجينا بني إسرائيل من العذاب المهين من فرعون ..... ١٢٣
- والله خلق كل دابة من ماء ..... ١٢٢
- والله يشهد إن المنافقين لكاذبون ..... ١١١
- ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم ..... ١١٨
- وما رب العللين ..... ١٤١
- وما رميت إذ رميت ..... ١١٣
- وما محمد إلا رسول ..... ١٣٢
- وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه ..... ١٢٤
- ومكروا ومكر الله ..... ١٦١
- ونادى أصحاب الجنة ..... ١٥٩ ، ١٣٠
- ونادى نوح ربه ..... ١٥٣
- ويوم يعرض الذين كفروا على النار ..... ٥٩
- هدى للمتقين ..... ١٦٣ ، ١٦٢ ، ١٣٨
- هل لنا من شفعاء ..... ١٣٩
- هل ندلكم على رجل ينبئكم إذا مزقتم كل ممزق ..... ١٢٢
- هي عصاي أتوكأ عليها ..... ١١٦
- يد الله فوق أيديهم ..... ١٦١
- يسأل أيان يوم القيامة ..... ١٤١
- يسألون أيان يوم الدين ..... ١٤١
- يسبح له فيها بالغلو والأصال ..... ١١٤
- يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ..... ١٥٧

## فهرس الأَحَادِيث النَّبَوِيَّة

١٤٤	..... إذا لم تستح فاصنع ما شئت
١٤٧	..... إياكم وخضراء الدمن
١١٤	..... ما رأى مني ولا رأيت منه

## فهرس أسماء الشعراء

الاسم

١٢٥	ابن حجر الكندي
١٥٥	ابن العميد ٣٦٦ هـ
١٥٨	ابن المعتز ٢٩٦ هـ
١٦١	أبو تمام ٢٣١ هـ
١٥٥	أبو ذؤيب ٢٧ هـ
١٦٤	أبو الرقعمق ٣٩٩ هـ
١٦٥ - ١٤٨	أبو الغتاهية ٢١١ هـ
١٦٥ ، ١٢٠	أبو العلاء المعري ٤٤٩ هـ
١٦٨	أبو الفتح ٤٠٠ هـ
١٥٦	أبو المطاع ٢٢٨ هـ
١٥٥	أبو النجم ١٣٠ هـ
١٦٨	الأحنف بن قيس
٥٨	امرؤ القيس
١٦٥ ، ١٦٠	البحري ٢٨٤ هـ
١٦٧	بشار بن برد ١٦٧ هـ
١٢٦	تأبط شرا ٨٠ ق هـ
١١٣	حجل بن نقلة
١٦٩	الحروي ٥١٦ ، ٥١٥ هـ
١٦٦	حسان بن ثابت رضي الله عنه ٥٤ هـ
١٦٥	رشيد الدين الوطواط ٥٧٣ هـ
١٥٨	زهير بن سلمى ١٣ هـ
١٦٢	زياد الأعجم
١٣٤	السيد الحميري ١٧٣ هـ
٢٢	السيد الشريف الجرجاني

١٤٥	.....	الصاحب بن عباد
١٤٠	.....	ضرار بن نهشل
١١٩	.....	عبدة بن الطيب ت ٣٥ هـ
١٤٨	.....	عدى بن الرقاع ت ٩٥ هـ
١٥٦	.....	عمرو بن معد يكرب ت ٢١ هـ
١٤٦	.....	ابن غيلان
١٣٣ ، ١١٩	.....	الفرزدق ت ١١٠ هـ
١٥٩	.....	القطامي
١٤٦	.....	قيس بن الخطيم
١٤٩	.....	كثير عزة ت ١٠٥ هـ
١٣٢	.....	ليلى بنت طريف ت ٢٠٠ هـ
١٦٧ ، ١٦٦ ، ١٥٣	.....	المتنبى ت ٣٥٤ هـ
١٤٨	.....	محمد بن وهب ت ٢٢٥ هـ
١٣٧	.....	اليزيدي ت ٢٠٢ هـ

## فهرست أَسْمَاء الرِّجَال عَاقَة

### الاسم

ابن أبي الأصبع .....	١٠٤ ، ٩٧
ابن الأثير ٦٣٧ هـ .....	١٠٤ ، ١٠١ ، ٦٢
ابن بطوطة .....	٣٤ ، ٣٢ ، ١٠
ابن الحاجب ٦٤٦ هـ .....	١٠٤ ، ٢٤ ، ١٥
ابن حجر ٨٥٢ هـ .....	١٣
ابن سنان .....	١٠٢
ابن عامر .....	١١٤
ابن عريشاه ٩٤٤ هـ .....	١٠٦
ابن العباد ١٠٨٩ هـ .....	١٣
ابن عباس .....	١٣٣
ابن الغوطي .....	٣٣ ، ١٢
ابن مالك .....	١٠٤ ، ١٠١ ، ٧٧ ، ٥٧
ابن يعقوب العربي ١١١٠ هـ .....	١٠٦
أبو اسحاق الكتني .....	١١٤
أبو سعيد خان ٧٣٦ هـ .....	١٠ ، ٩ ، ٨
أبو العباس المبرد .....	١١٤
أبو عبيدة .....	٣٧
أبو العلاء العفيفي .....	٢٠
أبو هلال العسكري ٣٩٥ هـ .....	١٣٨
أحمد البياني .....	٢٨
أردشير .....	١٦ ، ١٤
الأنمارية .....	١٤٧
الفتازاني ٧٩٢ هـ .....	١٠٦ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ١٨
تيمورلنك .....	٨

٤٨	.....	الجاحظ ت ٢٥٥ هـ
٣٣ ، ٨	.....	حافظ
٢٠	.....	حافظ أمان الله ت ١١٣٣ هـ
٥٩	.....	الحجاج
١٣	.....	حسين قلى
١٥	.....	حمد الله
٩	.....	خدا بنده ت ٧١٦ هـ
٣٠	.....	الخطيب ت ٧٤٥ هـ
٩	.....	خليفة
٩	.....	رشيد الدين ت ٧١٨ هـ
١٢	.....	ركن الدين
١٠٢	.....	الرماني
١٠٣ ، ٩٨ ، ٨٨ ، ٧٧ ، ٥٤ ، ٣٨ ، ٢٨	.....	الزنجشيري ت ٥٣٨ هـ
١٧	.....	زين الدين
١٠٧ ، ١٠٦ ، ٧ ، ١٤ ، ١٣	.....	السبكي ت ٧٧٣ هـ
١٤ ، ١٢	.....	السخاوي
٨	.....	سعدى
٢٣	.....	السمرقندي
٢١	.....	سويرنسن
٢٢	.....	السيد الشريف ت ٨١٦ هـ
١٣	.....	السيوطي ت ٩١١ هـ
١٦	.....	شجاع
١٨	.....	شمس الدين الخلخالي
١١ ، ٨	.....	شمس الدين محمد ت ٧٥٠ هـ
٢٨	.....	شمس الدين محمد بن أحمد
٣٠	.....	شمس الدين الفناوي ت ٨٣٤ هـ
١٠٧ ، ٢٩٨	.....	شمس الدين الكرمانى ت ٧٨٦ هـ
١٧ ، ١٤ ، ١٣	.....	الشوكاني ت ١٢٥٠ هـ
١٤٩	.....	الصاحب بن عباد

١٨	ضياء الدين العفيفي .....
١٠	طاش خاتون .....
١٩	طاهر بن حسن .....
٣٠	الطبيبي ت ٧٤٣ هـ .....
١١٤	عاصم .....
٣٢	عبد الحق ت ١٠٥٢ هـ .....
٢٢ ، ٢٠	عبد الحكيم السيلكوتي ت ١٠٦٧ هـ .....
٦٧ ، ٦١ ، ٦٠ ، ٥٦ ، ٣٨ ، ٢٨	عبد القاهر الجرجاني ت ٤٧١ هـ .....
١٠٣ ، ١٠١ ، ٨٨ ، ٨٧ ، ٨٤ ، ٨٢ ، ٧٥ ،	
١٤٤	عبد الكريم أبو المخارق .....
٣٠	عبد الله الحسيني .....
٢١	عبد الله الملتاني ت ٩٧٠ هـ .....
٢١	عزيز الله الملتاني ت ٩٣٢ هـ .....
٢٢	عصام الدين الاسفرائني .....
١٠٧ ، ٣١	عصام الدين طاشكبري زادة ت ٩٦٨ هـ .....
١٣٣	علي بن عيسى الربيعي ت ٤٢٠ هـ .....
٩	عليشاه ٧٧٤ هـ .....
٣٠	عيسى بن محمد الصفوي ٩٥٥ هـ .....
١٥ ، ١١ ، ١٠ ، ٩	غياث الدين محمد .....
٣٥	غياث الدين العلوي .....
١٠	غياث الدين محمد بن الملك ت ٧٢٩ هـ .....
١٧	فخر الدين .....
١٠٣ ، ١٠١	فخر الدين الرازي ٦٠٦ هـ .....
١٤	قاسم غني .....
٥٨	القيعثري .....
٢٠	قطب الدين السهالوي ١١٠٣ هـ .....
١٥	قطب الدين الرازي .....
٣٤ ، ١٦ ، ١٥	مبارز الدين ٧٥٩ هـ .....
١٠	مجد الدين .....

محمد بن أسلد الدواني ٩١٨ هـ .....	٢٢
محمد بن حاجي السعيد ٧٦٠ هـ .....	١٠٧
محمد حسين .....	٢٢ ، ٢٠
محمد حسين بن خليل الله ١١٠٨ هـ .....	٢٠
محمد صفي .....	٢٢
محمد بن غياث الدين تغلق ٧٥٢ هـ .....	٣٤ ، ٣٢
محمد زاهد ١١٠١ هـ .....	٢٠
عمود بن محمد الجونبوري ١٠٦٢ هـ .....	٣١
مروان .....	١٥٧
مصطفى جواد .....	١٣
مصطفى حليمي .....	٢٥
معز الدين حسين ٧٧١ هـ .....	١٠
معين الدين .....	٣٣ ، ٢١
مير علي البخاري .....	١٠٧ ، ٣٠
ناصر الدين البيضاوي ٦١٥ هـ .....	١٧
النظام .....	٤٨
نور الدين ١١٥٥ هـ .....	٢٠
وجيه الدين ٩٩٨ هـ .....	٢٢ ، ٢٠
هارون .....	١٤٣
هشام .....	١٦٤
يزيد بن الوليد .....	١٥٧
يوسف الأجهري .....	١٨



## فهرس أسماء البلد واطعاكن

اسم البلد	اسم البلد
آذربيجان ..... ٩	خالقاه سلطانية ..... ١٠
الأزهر ..... ٢٥	خوارزم ..... ٣٦
اصطخر ..... ٧	ورميان ..... ١٤
أصفهان ..... ٧	دلمي ..... ٣٣، ٣٢
أفغانستان ..... ٧	زاجروس ..... ٧
أكبر آباد ..... ٢٠	سبزوار ..... ١١
أنقرة ..... ٣١	سرهند ..... ٣١
إيج ..... ١٣، ١٢	السلطانية ..... ٩
إيران ..... ٧	سمرقند ..... ١٨
إيل ..... ١٣	سنهبل ..... ٢١
باكستان ..... ٧	الشام ..... ٣٧، ٣٠
البحر الأبيض ..... ٧	شبانكاره ..... ١٦، ١٤
بحر الخزر ..... ٧	شونكاره ..... ٣٢
بحر عمان ..... ٧	شيراز ..... ١٦، ١٥، ٩، ٧
برلين ..... ٢٥	طهران ..... ٧
بغداد ..... ٨	العراق ..... ٧
بنارس ..... ٢٠	فيانا ..... ٢٦
تبث ..... ٧	القسطنطينية ..... ٢١
تبريز ..... ٧	قوقاز ..... ١٥، ١٤
التركستان ..... ٧	كرمان ..... ٣٢
تركيا ..... ٧	ككلتا ..... ٣٢
غجرات ..... ٣٠، ٢٠	مدرسة سبز فيروز آباد ..... ١٠
جونبور ..... ١٠٧، ٣١	المدرسة السلطانية ..... ١١، ١٠
خالقاه سبز خيابان ..... ١٠	المدرسة الغيائية ..... ١٠

٧	نهر جيحون	١٠	المسجد الجامع
٧	نهر سند	١٠	المسجد العتيق
٧	هرمز	١٠	مشهد أحمد بن موسى
٣٣	الهند	٣٧	مصر

## فهرس الصور البلاغية كما وردت في النص

### الفصل الثالث

#### تحقيق كتاب القرائن الفياضية

#### أسماء المصترعات

المقدمة	١١٠
المعاني	١١١
الإثبات والحذف	١١٤
أحدى الجملتين حالاً	١٣٨
أدوات الشرط	١٢٩
الاستفهام	١٣٢
الإسناد	١١٢
الإشارة	١٢٠
الأمر	١٤٢
الإيجاز والاطناب	١٣٧
التعريف	١٢١
التقديم والتأخير	١٢٧
التمني	١٤٢
التنكير	١٢٢
التوابع	١٢٢
الخبر	١١١
الربط	١٢٩
عدول عن مقتضى الظاهر	١٢٤
العلم	١١٧
الطلب	١٣٩
الفصل والوصل	١٣٥
القصر وطرقه	١٣٢
اللام للتعريف	١٢١

١١٥	المسند والمسند إليه .....
١٢١	المضاف .....
١٢١	المعرف باللام .....
١١٨	الموصول .....
١٢٦	من العدول وضع الماضي في موضع المضارع .....
١٤٢	النداء .....
١٤٢	النهي .....
١٢٣	الوصف .....
١٤٤	وضع الأمر موضع الخبر .....
١٤٣	وضع الخبر موضع الطلب .....

#### - البيان -

١٤٥ ، ١٤٤	أقسام الدلالة .....
١٤٩	التشابه .....
١٤٥	التشبيه وأقسامه .....
١٤٩	التمثيل .....
١٤٨	الغريب .....
١٥٢	صيغة التشبيه قد يصرح وقد لا يصرح .....
١٤٨ ، ١٤٧	غرض التشبيه يعود على المشبه والمشبّه به .....
١٤٩	وجه الشبه .....
١٥٥	الاستعارة .....
١٥٧	أقسام الاستعارة .....
١٥٨	الأصلية .....
١٥٨	التبعية .....
١٦٠	التجريدية .....
١٥٧	التحقيقية .....
١٥٧	التخيلية .....
١٥٧	التصريحية .....
١٥٧	التمثيلية .....

١٥٧	.....	التهكمية
١٦٠	.....	المرشحة
١٦٠	.....	المطلقة
١٥٨	.....	المكنية
١٦١	.....	حسن الاستعارة
١٦٠	.....	قرينة الاستعارة
١٥١	.....	المجاز
١٦٢	.....	الكنائية
١٦٣	.....	التعريض
١٦٣	.....	التلويح
١٦٩	.....	الحسن في الكل إنما يتبع المعنى لا اللفظ
١٦٣	.....	الرمز
١٦٣	.....	البلاغة
١٦٣	.....	الفصاحة
١٦٤	.....	البدیع المعنوي
١٦٣	.....	الاعتراض
١٦٧	.....	الاستبعا
١٦٧	.....	التجاهل
١٦٥	.....	التفريق
١٦٦	.....	التقسيم
١٦٦	.....	التقسيم مع الجمع
١٦٧	.....	التوجيه
١٦٥	.....	اللف والنشر
١٦٧	.....	الإيهام
١٦٦	.....	الجمع
١٦٦	.....	الجمع مع التفريق
١٦٦	.....	الجمع مع التفريق والتقسيم
١٦٦	.....	الجمع مع التقسيم
١٦٥	.....	المزاوجة

المشاكلة	١٦٤
المطابقة	١٦٤
المقابلة	١٦٤
مراعاة النظر	١٦٥

- اللفظي -

التجنيس	١٦٧
التصحييف	١٦٨
الترصيع	١٦٩
رد الصدر على المعجز	١٦٨
السجع	١٦٩
القلب	١٦٨
المتشابه	١٦٨
المذيل	١٦٧
المزدوج	١٦٧
المشوش	١٦٨
المضارع	١٦٧
المطرف	١٦٧
المفروق	١٦٨
اللاحق	١٦٧

## فهرس المرصوعات

الموضوع	رقم الصفحة
مقدمة .....	٧
تمهيد .....	٧
ايران وحدودها وأهم مدنها .....	٧
شيراز .....	٨
الأوضاع السياسية .....	١٠
الأوضاع الاجتماعية .....	١٢
نسبه .....	١٣
مولده وتاريخه .....	١٤
وفاته .....	١٥
صلته بالحكام .....	١٦
ثقافته .....	١٧
شيوخه .....	١٨
تلامذته .....	١٩
مؤلفاته .....	١٩
المواقف .....	٢٠
عيون الجواهر .....	٢١
العقائد العضدية .....	٢٢
آداب البحث .....	٢٣
الرسالة العضدية .....	٢٤
شرح مختصر ابن الحاجب .....	٢٥
الشاهد في الأخلاق .....	٢٥
إشراق التواريخ .....	٢٦
تحقيق التفسير في تكثير التنوير .....	٢٦
المدخل .....	٢٦

٢٨	الفوائد الغيائية .....
٢٩	شرح الفوائد الغيائية .....
٣٢	مكائنه بين العلماء .....
٣٣	آراء خصومه فيه .....
٣٤	الدفاع عنه .....
٣٦	انتشار شراح الفوائد الغيائية في المناطق الشرقية .....

### الفصل الأول

٣٢	منهج الايمحي في مختصره .....
----	------------------------------

### الفصل الثاني

٤٧	المقدمة .....
٤٨	الفصل الأول في علم المعاني .....
٤٨	الفن الاول في اسناد الخبر .....
٤٨	الفن الثاني في المسند والمسند إليه والكلام في الحلف والاثبات .....
٥٠	النوع الثاني أقسامه في التعريف والتكثير .....
٥١	المضمر .....
٥١	الموصول .....
٥٢	الاشارة .....
٥٢	المعرف باللام .....
٥٣	المضاف .....
٥٣	تذنيب .....
٥٤	التكثير .....
٥٤	الوصف .....
٥٥	العطف .....
٥٦	التقديم .....
٥٨	قصد المسند إليه على المسند .....
٦٠	تذنيبات في مواضع تقديم المسند .....
٦٠	أحوال المسند .....



٦١	أحوال متعلقات الفعل
٦٦ ، ٦٢	الفن الثالث في التقديم والتأخير والربط
١٢٩	الربط
٦٣	أدوات الشرط
٦٤	تنبيهات (في أدوات الشرط)
٦٥	الترديد
٦٧	القصر وأقسامه
٦٨	خاتمة
٦٨	الفن الرابع في الفصل والوصل وفي الإيجاز والاطناب
٦٨	الفصل والوصل
٧١	الإيجاز
٧١	الاطناب
٧٤	جعل إحدى الجملتين حالاً
٧٦	القانون الثاني
٧٦	الطلب
٧٦	هل
٧٦	ما
٧٧	استعمال أدوات الاستفهام في غير الاستفهام
٧٨	خاتمة
٧٨	الأمر
٧٩	النهي
٧٩	النداء
٧٩	تذنب (في وضع الخبر موضع الطلب)
٨١	الفصل الثاني في علم البيان
٨١	الأصل الأول في التشبيه
٨١	وجه الشبه
٨٢	أغراض التشبيه
٨٣	التشابه
٨٣	حال التشبيه

٨٤	الغريب .....
٨٥	صفة التشبيه .....
٨٥	تنبيه .....
٨٦	الأصل الثاني في الحقيقة والمجاز .....
٨٨	الأصل الثالث في الاستعارة .....
٨٩	التشيلية .....
٩٠	التبعية .....
٩٠	تنبيه .....
٩١	خاتمة (في قرينة الاستعارة وحسنها) .....
٩١	الاستعارة فرع التشبيه فأنواعها كأنواعه .....
٩٢	الاستعارة بالكناية .....
٩٣	اعتراضات الخطيب على تعريف الحقيقة للسكاكي .....
٩٤	الأصل الرابع من الكناية .....
٩٤	تذييل (في الفصاحة والبلاغة) .....
٩٥	البديع .....
٩٣	المطابقة .....
٩٨	المعاملة .....
٩٨	مراعاة النظر .....
٩٩	العكس والرجوع .....
٩٩	اللف والنشر .....
٩٩	الجمع مع التفريق .....
٩٩	الجمع مع التقسيم .....
٩٩	الإيهام .....
١٠٠	التجاهل .....
١٠٠	تأكيد المدح بما يشبه اللوم .....
١٠٠	الاعتراض .....
١٠٢	تأثير الخطيب بغيره .....
١٠٥	أثره في غيره .....
١٠٦	تأثير الإيهام بغيره .....

١٠٧ ..... اثره في غيره

### «الفصل الثالث»

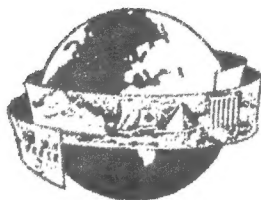
١٠٩ ..... تحقيق الكتاب

١٧١ ..... المصادر والمراجع

١٧٧ ..... الفهارس





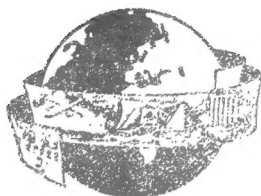


# دار الكتاب المصري

## طباعة - نشر - توزيع

٣٣ شارع قصبة النيل - القاهرة - مصر  
 تليفون: ٢٤٣٤٣٨١ / ٢٤٣٤٣٨٢  
 مرسى: ٢٤٣٨١ / ٢٤٣٨٢

TELEX No 24081 21941 55181 22181 ATT. MM. HAYMAN EL ZEIN  
 FAX (202) 0920571/0920572 EGYPT



# دار الكتاب اللبناني

طباعة - نشر - توزيع

رئيس مجلس إدارة: د. محمد عبد الله كركي - مدير عام: د. محمد عبد الله كركي

مقر: ٨٦١٥٦٣ / ٨١٠٧٩١ - فاكس: ٣٥١٤٣٣ / ١٩٦١١٠٠

توزيع: ١١ / ٣٣٠ - ١٣٥٣٥٢ - بيروت - د. محمد عبد الله كركي - لبنان

TELEX No: DKL 23715 LE - AT: MISS MAY. H FI ZEIN

FAX (961 1) 351433 BEIRUT - LEBANON

**AL - FAWAED AL - GALATHIAH  
FI ULOUM AL - BALAGAH**

**D.R. ASHIK HUSSEIN**

**DAR AL - KITAB AL - LUBNANI  
BEIRUT**

**DAR AL - KITAB AL - MASRI  
CAIRO**